

1 februarie  
2013

Nr. 22-25



Anul XX  
(4340-4343)

# MONITORUL OFICIAL

## AL REPUBLICII MOLDOVA

moldpres

*MONITORUL OFICIAL AL REPUBLICII MOLDOVA este un produs protejat legal și dă dreptul MOLDPRES de a-i autoriza reproducerea ori crearea altor produse derivate numai de către abonați, potrivit contractului de abonament, cu obligația acestora de a-l folosi în limitele prevăzute de contract, de a nu-i distorsiona conținutul și de a menționa obligatoriu sursa „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”. Orice altă formă de utilizare a produsului în scopuri de multiplicare și difuzare este interzisă. MOLDPRES își rezervă dreptul de a lua măsurile necesare în cazurile în care nu se respectă prevederile legale de utilizare a produselor sale.*

---

---

**EDITOR: Agenția Informațională de Stat “Moldpres”**

**Director general Vladimir DARIE**

---

---

**Monitorul Oficial al Republicii Moldova**

**Redactor-șef Simion ROPOT**

---

---

**Editorul și redacția:** 2012, Chișinău, str. Pușkin, 22, Casa Presei, et. 3.

Numărul de înregistrare 475. Certificat de înregistrare a mărcii nr. 12578.

Abonamentele se pot contracta la orice oficiu poștal. Indicele de abonare 21128. Tirajul total 5260.

**Telefoane:** Editorul 23-34-28, fax 23-26-98; Secretarul general de redacție: 23-44-41; e-mail: monitor@moldpres.md

Redactorii: 23-23-09; Publicații ale agenților economici, avize, pierderi de acte: tel: 23-35-86, tel./fax 23-34-39; e-mail: mo@moldpres.md

Cont nr. 225139709, cod EXMMMD22436, BC “Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A., filiala nr. 11.

Cont nr. 222472202165, cod BSOCMD2X722, BC “Banca Socială” S.A. interrațională.

Chișinău, Agenția Informațională de Stat MOLDPRES.

**Cod fiscal 1003600071952. Tiparul: Editura “Universul”, str. Vlaicu Pîrcălab, 45, mun. Chișinău. Comanda nr. 139.**

---

---

**“Monitorul Oficial al Republicii Moldova” nu poartă răspundere pentru veridicitatea avizelor publicate.**

---

---

Acele oficiale pot fi publicate în alte ediții periodice numai cu trimitere la “Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

---

---



*Beneficiază de reduceri la abonarea ediției  
«Monitorul Oficial al Republicii Moldova»  
pentru prima jumătate a anului 2013.*

Perfectează abonamentul la sediul  
AIS «Moldpres», str. Al. Pușkin 22,  
Casa Presei, et.1, bir.1, de unde  
vei prelua personal fiecare ediție.

***Cunoașterea legii te avantajează!***

## PARTEA I

### **Legi, hotărâri ale Parlamentului Republicii Moldova, decrete ale Președintelui Republicii Moldova**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 79. Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea articolului 23 al Legii salarizării nr. 847-XV din 14 februarie 2002 (nr. 478-VII, 25 ianuarie 2013).                                                                                                                                       | 6  |
| 80. Lege pentru modificarea și completarea articolului 23 al Legii salarizării nr. 847-XV din 14 februarie 2002 (nr. 284, 13 decembrie 2012).                                                                                                                                                                      | 6  |
| 81. Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 479-VII, 25 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                      | 6  |
| 82. Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 291, 21 decembrie 2012).                                                                                                                                                                                                                     | 6  |
| 83. Decret cu privire la promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 91-XVI din 5 aprilie 2007 privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor (nr. 475-VII, 22 ianuarie 2013).                                                                                                        | 7  |
| 84. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 91-XVI din 5 aprilie 2007 privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor (nr. 296, 21 decembrie 2012).                                                                                                                                             | 7  |
| 85. Hotărâre pentru aprobarea Strategiei de consolidare instituțională a Centrului Național Anticorupție (nr. 232, 25 octombrie 2012).                                                                                                                                                                             | 8  |
| 86. Hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (nr. 238, 26 octombrie 2012).                                                                                                                                              | 21 |
| 87. Hotărâre privind modificarea articolului 2 din Hotărârea Parlamentului nr. 258 din 9 noiembrie 2012 pentru constituirea unei comisii speciale de control al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate ale președintelui și membrilor Comisiei Naționale de Integritate (nr. 316, 26 decembrie 2012). | 25 |
| 88. Hotărâre privind constituirea Comisiei de anchetă pentru elucidarea modului de administrare de către organele abilitate a incidentului din 23 decembrie 2012 care a avut loc în Rezervația naturală „Pădurea Domnească” (nr. 2, 21 ianuarie 2013).                                                             | 26 |
| 89. Decret privind conferirea de distincții de stat unor colaboratori ai Serviciului de Protecție și Pază de Stat (nr. 476-VII, 22 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                 | 26 |
| 90. Decret privind conferirea medaliei „Meritul Civic” doamnei Dina ROȘCA (nr. 477-VII, 22 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                         | 26 |
| 91. Decret privind numirea în funcție a unor judecători (nr. 480-VII, 25 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                                           | 26 |
| 92. Decret privind conferirea de distincții de stat unor funcționari publici (nr. 481-VII, 25 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                      | 27 |
| 93. Decret privind conferirea Ordinului „Gloria Muncii” domnului Nicolae GRIBINCEA (nr. 482-VII, 25 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                | 27 |

### **Acte ale Curții Constituționale a Republicii Moldova**

|                                                                                                                                                                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3. Hotărâre pentru controlul constituționalității unor prevederi ale articolului 60 alin. (3) și alin. (3 <sup>1</sup> ) din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443-XV din 24 decembrie 2004 (Sesizarea 27a/2012) (nr. 1, 15 ianuarie 2013). | 28 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## PARTEA II

### **Hotărâri ale Guvernului Republicii Moldova**

|                                                                                                                                                                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 110. Hotărâre pentru aprobarea proiectului de hotărâre a Parlamentului cu privire la declararea anului 2013 Anul European al Cetățenilor (nr. 22, 14 ianuarie 2013).                                                                         | 37 |
| 111. Hotărâre pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege privind distrugerea sau transmiterea cu titlu gratuit a unor mijloace de transport (nr. 66, 23 ianuarie 2013).                                                                  | 37 |
| 112. Hotărâre cu privire la aprobarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Statului Qatar privind cooperarea economică, comercială și tehnică, întocmit la Doha la 10 decembrie 2012 (nr. 72, 24 ianuarie 2013).         | 37 |
| 113. Hotărâre pentru aprobarea Protocolului de introducere a modificărilor în Acordul privind colaborarea în domeniul hidrometeorologiei din 8 februarie 1992, încheiat la Sankt Petersburg la 18 octombrie 2011 (nr. 73, 24 ianuarie 2013). | 38 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 114. Hotărâre cu privire la aprobarea Protocolului între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Ungare, încheiat la Chișinău la 20 decembrie 2012, referitor la operarea unor modificări în Acordul privind colaborarea economică între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Ungare, semnat la Chișinău la 23 februarie 2010 (nr. 74, 24 ianuarie 2013). | 38 |
| 115. Hotărâre cu privire la transmiterea unor bunuri (nr. 75, 25 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 38 |
| 116. Hotărâre cu privire la modificarea și completarea Regulamentului privind restituirea valorii bunurilor prin achitarea de compensații persoanelor supuse represiunilor politice, precum și achitarea compensației în cazul decesului ca urmare a represiunilor politice (nr. 76, 25 ianuarie 2013).                                                                            | 39 |
| 117. Hotărâre privind reorganizarea Întreprinderii de Stat „Centrul de Acreditare în domeniul Evaluării Conformității Produselor” (nr. 77, 25 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                                      | 40 |
| 118. Hotărâre pentru aprobarea Avizului la proiectul de hotărâre a Parlamentului privind aprobarea uniforme și însemnelor distinctive ale colaboratorilor Centrului Național Anticorupție (nr. 78, 25 ianuarie 2013).                                                                                                                                                              | 45 |
| 119. Hotărâre pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege privind Codul de conduită a angajatului Centrului Național Anticorupție (nr. 79, 25 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                                   | 45 |
| 120. Hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege privind importul unui autovehicul (nr. 80, 28 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                                                                                   | 45 |
| 121. Hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 81, 28 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                                                      | 45 |
| 122. Hotărâre pentru inițierea negocierilor asupra proiectului Acordului de finanțare dintre Guvernul Republicii Moldova și Uniunea Europeană privind Programul de suport al reformei justiției (PNA 2012) (nr. 82, 29 ianuarie 2013).                                                                                                                                             | 45 |
| 123. Hotărâre cu privire la modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 482 din 29 martie 2008 (nr. 83, 29 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                                                                | 46 |
| 124. Hotărâre cu privire la eliberarea din funcție a domnului Ion LUPU (nr. 84, 30 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 46 |
| 125. Dispoziție (nr. 7-d, 24 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 47 |
| 126. Dispoziție (nr. 9-d, 28 ianuarie 2013).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 47 |

### PARTEA III

#### **Acte ale ministerelor, departamentelor și ale Băncii Naționale a Moldovei**

##### **Acte ale Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 65. Ordin privind modificarea și completarea Instrucțiunii cu privire la evidența contabilă în instituțiile publice, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 93 din 19 iulie 2010 (nr. 04, 21 ianuarie 2013).                                                              | 48 |
| 66. Ordin privind modificarea și completarea Instrucțiunii cu privire la evidența contabilă în contabilitățile centralizate din cadrul primăriilor satelor (comunelor), orașelor, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 94 din 19 iulie 2010 (nr. 05, 21 ianuarie 2013). | 48 |

##### **Acte ale Ministerului Justiției al Republicii Moldova**

|                                                                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 67. Ordin cu privire la suspendarea activității notarului public Obadă Constanța (nr. 15, 21 ianuarie 2013).    | 48 |
| 68. Ordin cu privire la suspendarea activității notarului public Sofroniuc Svetlana (nr. 16, 21 ianuarie 2013). | 49 |

##### **Acte ale Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor al Republicii Moldova**

|                                                                                                                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 69. Ordin cu privire la aprobarea documentului normativ CP L.01.09-2012 „Instrucțiuni privind formarea tarifelor pentru serviciile de întreținere tehnică a ascensoarelor” (nr. 4, 22 ianuarie 2013). | 49 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

##### **Acte ale Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova**

|                                                                                                                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 70. Ordin cu privire la aprobarea Listei varietăților de plante prezentate cu mai puțin de 10 soiuri în Catalogul Soiurilor de Plante (nr. 06, 23 ianuarie 2013). | 50 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

##### **Acte ale Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al Republicii Moldova**

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| 71. Raport privind utilizarea fondului rutier în perioada anului 2012. | 51 |
|------------------------------------------------------------------------|----|

##### **Acte ale Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 72. Hotărâre cu privire la modificarea Anexei la Instrucțiunea privind plata de reglementare și monitorizare, aprobată prin Hotărârea Consiliului de Administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației nr. 17 din 2 iunie 2010 (nr. 02, 23 ianuarie 2013). | 54 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

##### **Acte ale Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică**

|                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 73. Hotărâre privind tarifele pentru energia termică livrată consumatorilor (nr. 503, 28 ianuarie 2013). | 55 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

##### **Acte ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare**

|                                                                                                                                                                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 74. Hotărâre cu privire la rezultatele inspecției în teren privind respectarea legislației în domeniul asigurărilor de către Societatea de Broker de Asigurare-Reasigurare „SEMASIG-PRIM” S.R.L. (nr. 3/4, 26 ianuarie 2013). | 55 |
| 75. Hotărâre cu privire la reperfectarea licenței Brokerului de Asigurare-Reasigurare „NOVA BROKER” S.R.L. (nr. 3/6, 26 ianuarie 2013).                                                                                       | 56 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 76. Hotărîre cu privire la reperfectarea licenței Brokerului de Asigurări „BROKER EXPERT” S.R.L. (nr. 3/7, 26 ianuarie 2013). .....                                                                                                                                              | 56 |
| 77. Hotărîre cu privire la rezultatele controlului tematic privind respectarea legislației în domeniul asociațiilor de economii și împrumut de către A.E.Î. „REZINA CREDIT” (nr. 3/9, 26 ianuarie 2013). .....                                                                   | 56 |
| 78. Hotărîre cu privire la modificarea Hotărîrii Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 29/6 din 16.06.2005 (nr. 3/10, 26 ianuarie 2013). .....                                                                                                                            | 58 |
| 79. Hotărîre cu privire la autorizarea reorganizării unor societăți pe acțiuni (nr. 3/11, 26 ianuarie 2013). .....                                                                                                                                                               | 58 |
| 80. Hotărîre cu privire la înregistrări în Registrul de stat al valorilor mobiliare (nr. 3/12, 26 ianuarie 2013). .....                                                                                                                                                          | 58 |
| 81. Hotărîre cu privire la respectarea legislației în vigoare de către societățile pe acțiuni „PISCICULTORUL” și „RTS-SPICUȘOR” (nr. 3/13, 26 ianuarie 2013). .....                                                                                                              | 59 |
| 82. Ordonanță cu privire la inițierea controlului tematic privind conținutul și executarea programului de reasigurare, respectarea limitei răspunderii asigurătorului în baza contractelor de asigurare încheiate de către unii asigurători (nr. 3/8-O, 26 ianuarie 2013). ..... | 59 |
| 83. Ordonanță cu privire la anularea suspendării operațiunilor bancare la conturile curente ale ÎNTREPRINDERII MIXTE MOLDO-LUXEMBURGHEZE „VOLATIL-WEST COMPANY” S.A. (nr. 3/14-O, 26 ianuarie 2013). .....                                                                       | 60 |
| <b>Acte ale Consiliului Superior al Magistraturii al Republicii Moldova</b>                                                                                                                                                                                                      |    |
| 84. Hotărîre cu privire la anunțarea concursului repetat pentru suplinirea funcției vacante de judecător la Curtea de Apel Cahul (nr. 14/2, 15 ianuarie 2013). .....                                                                                                             | 60 |
| 85. Hotărîre cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției vacante de judecător la Curtea de Apel Bălți (nr. 17/2, 15 ianuarie 2013). .....                                                                                                                     | 61 |
| 86. Hotărîre cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcțiilor vacante de vicepreședinte la Judecătoriile Ialoveni și Florești (nr. 20/2, 15 ianuarie 2013). .....                                                                                                | 61 |
| 87. Hotărîre cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea a două funcții de inspector-judecător în Inspectia judiciară de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii (nr. 21/2, 15 ianuarie 2013). .....                                                              | 61 |
| 88. Hotărîre cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției vacante de judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău (nr. 22/2, 15 ianuarie 2013). .....                                                                                                       | 62 |
| 89. Hotărîre cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției de vicepreședinte al Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție (nr. 39/2, 15 ianuarie 2013). .....                                                                                              | 62 |
| 90. Hotărîre cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea a două funcții de judecător la Curtea Supremă de Justiție (nr. 41/3, 22 ianuarie 2013). .....                                                                                                                 | 62 |
| 91. Hotărîre cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției de judecător la Judecătoria Comrat (nr. 42/3, 22 ianuarie 2013). .....                                                                                                                               | 63 |
| 92. Hotărîre cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău (nr. 69/3, 22 ianuarie 2013). .....                                                                                                        | 63 |
| 93. Extras din Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 27/2 din 15 ianuarie 2013 (nr. 27/2, 15 ianuarie 2013). .....                                                                                                                                                 | 63 |

**Acte ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului  
din Republica Moldova**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 94. Decizie cu privire la examinarea unor cereri prealabile (nr. 136, 21 septembrie 2012). .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 64 |
| 95. Decizie cu privire la examinarea unor cereri prealabile (nr. 145, 5 octombrie 2012). .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 65 |
| 96. Decizie cu privire la examinarea raportului de monitorizare efectuat de către „Media Forest Moldova” la capitolul respectării procentajului de muzică autohtonă în serviciile de programe ale posturilor de radio „Hit FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Radio Chișinău” și „Discovery FM” (nr. 153, 2 noiembrie 2012). .....                                                                                            | 65 |
| 97. Decizie cu privire la modificarea Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 (nr. 163, 23 noiembrie 2012). .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 67 |
| 98. Decizie cu privire la modernizarea Centrului de monitorizare și dotarea tehnico-materială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului (nr. 164, 23 noiembrie 2012). .....                                                                                                                                                                                                                                                              | 67 |
| 99. Decizie cu privire la rezultatele monitorizării respectării prevederilor legale de plasare a publicității de către posturile de televiziune „Moldova 1”, „Prime”, „Bravo”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „N 4”, „Mega TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Publika TV”, „TVC 21”, „2 Plus”, „Busuioc TV”, „TV Com”, „ALT TV”, „Euro TV”, „Muzica TV”, „NOROC”, „RU-TV Moldova”, „Canal 3”, „Super TV” și „Ren-TV Moldova” (nr. 167, 7 decembrie 2012). ..... | 68 |
| 100. Decizie cu privire la difuzarea spoturilor sociale privind Campania publică „Joacă șah. Fii campion” (nr. 168, 7 decembrie 2012). .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 73 |
| 101. Decizie cu privire la eliberarea licențelor de emisie pentru posturile „TVD” și „REN Moldova” (nr. 169, 7 decembrie 2012). .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 74 |
| 102. Decizie cu privire la activitatea postului de radio „T.E.M.P.” (nr. 170, 7 decembrie 2012). .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 74 |
| 103. Decizie cu privire la eliberarea autorizației de retransmisie (nr. 171, 7 decembrie 2012). .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 75 |
| 104. Decizie cu privire la reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisie (nr. 172, 7 decembrie 2012). ..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 75 |
| 105. Decizie cu privire la difuzarea spoturilor sociale dedicate acțiunilor „Academiei lui Moș Crăciun” (nr. 175, 12 decembrie 2012). .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 76 |
| 106. Decizie cu privire la rezultatele monitorizării respectării prevederilor legale de plasare a publicității de către posturile de televiziune „TV 7”, „N 4”, „Publika TV”, „TV Com” și „Muzica TV” (nr. 176, 21 decembrie 2012). .....                                                                                                                                                                                                   | 76 |
| 107. Decizie cu privire la examinarea sesizărilor Asociației pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” (nr. 177, 21 decembrie 2012). .....                                                                                                                                                                                                                                                          | 78 |

|                                                                                                                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 108. Decizie cu privire la examinarea sesizării deputatului Partidului Liberal Democrat din Moldova, Ion Balan (nr. 178, 21 decembrie 2012). .....                            | 79 |
| 109. Decizie cu privire la eliberarea autorizațiilor de retransmisie (nr. 180, 21 decembrie 2012). .....                                                                      | 80 |
| 110. Decizie cu privire la reperfectarea licențelor de emisie prin schimbarea denumirii studiourilor „Mega TV” și „TV Dixi” în „CTC Mega” (nr. 181, 21 decembrie 2012). ..... | 81 |
| 111. Decizie cu privire la cesiunea canalului TV 38 – Vădeni de la „Flor-TV” SRL către „TV – Comunicații Grup” SRL (nr. 182, 21 decembrie 2012). .....                        | 81 |
| 112. Decizie cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisie (nr. 183, 21 decembrie 2012). .....     | 82 |
| 113. Decizie cu privire la examinarea sesizării membrilor CCA (nr. 186, 28 decembrie 2012). .....                                                                             | 87 |
| 114. Decizie cu privire la examinarea sesizării Procuraturii Generale a Republicii Moldova (nr. 187, 28 decembrie 2012). .....                                                | 88 |
| 115. Decizie cu privire la cesiunea licenței de emisie eliberate ÎCS „PRIME TV” SRL pentru postul „Prime FM” către „MUZICAL-TV” SRL (nr. 188, 28 decembrie 2012). .....       | 89 |

**PARTEA IV**  
**Avize funcții publice vacante**  
**Publicații ale agenților economici**

**PARTEA V**  
**Avize pierderi de acte**

**A.I.S. „Moldpres” anunță pentru data de 5 februarie 2013, ora 10.00, pe adresa: str. A. Pușkin 22, bir. 212, mun. Chișinău, organizarea licitației publice „cu strigare” privind vânzarea automobilului VAZ-21213 (prețul de start este de 52171 lei) neutilizat în procesul tehnologic.**

**Pentru participare la licitație este necesar de prezentat: cererea, buletinul de identitate (pentru persoanele juridice – copia certificatului de înregistrare a întreprinderii, extrasul și procura pentru efectuarea tranzacției), documentul de plată, care confirmă achitarea accontului în mărime de 10% și a taxei de participare în sumă de 80 lei pentru persoanele fizice și 200 lei pentru persoanele juridice.**

**Acontul și taxa de participare se transferă pe contul nr. 225139709 în B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca”, S.A. filiala nr. 11, Chișinău, codul băncii EXMMMD22436, cod fiscal 1003600071952. Cererile se depun nu mai târziu de data de 4 februarie 2013, ora 11.00.**

**Informații suplimentare la tel. 234330.**

**PARTEA I****Legi, hotărâri ale Parlamentului Republicii Moldova,**  
**decrete ale Președintelui Republicii Moldova****79****D E C R E T****privind promulgarea Legii pentru modificarea  
și completarea articolului 23 al Legii salarizării  
nr. 847-XV din 14 februarie 2002**

În temeiul art. 93 alin. (1) din Constituția Republicii  
Moldova,  
Președintele Republicii Moldova **d e c r e t e a z ă:**

**PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA****Nr. 478-VII. Chișinău, 25 ianuarie 2013.****Nicolae TIMOFTI**

**Articol unic.** - Se promulgă Legea nr. 284 din  
13 decembrie 2012 pentru modificarea și completarea artico-  
lului 23 al Legii salarizării nr. 847-XV din 14 februarie 2002.

**80****L E G E****pentru modificarea și completarea articolului 23  
al Legii salarizării nr. 847-XV din 14 februarie 2002**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.  
**Art. I.** - Articolul 23 al Legii salarizării nr. 847-XV din  
14 februarie 2002 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova,  
2002, nr. 50-52, art. 336), cu modificările ulterioare, se  
modifică și se completează după cum urmează:

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Cuantumul lunar total al salariului conducătorilor  
unităților menționate la alin. (1) poate varia de la mărimea  
întreită la mărimea încincită a salariului mediu lunar în  
ansamblu pe unitatea condusă în perioada de la începutul  
anului până la luna gestionară, în dependență de rezultatele

economico-financiare anuale pozitive.”

articolul se completează cu alineatul (4) cu următorul  
cuprins:

„(4) Mărirea premiului anual și mărirea altor plăți  
anuale pentru conducătorii unităților menționate la alin. (1)  
nu pot depăși în sumă mărirea a șase salarii de funcție  
lunare pe an, în dependență de rezultatele economico-  
financiare anuale pozitive.”

**Art. II.** - Guvernul, în termen de 3 luni, va aduce actele  
sale normative în concordanță cu prezenta lege.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI****Nr. 284. Chișinău, 13 decembrie 2012.****Marian LUPU****81****D E C R E T****privind promulgarea Legii pentru modificarea  
și completarea unor acte legislative**

În temeiul art. 93 alin. (1) din Constituția Republicii  
Moldova,  
Președintele Republicii Moldova **d e c r e t e a z ă:**

**PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA****Nr. 479-VII. Chișinău, 25 ianuarie 2013.**

**Articol unic.** - Se promulgă Legea nr. 291 din  
21 decembrie 2012 pentru modificarea și completarea unor  
acte legislative.

**Nicolae TIMOFTI****82****L E G E****pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.  
**Art. I.** - Articolul 13 din Legea nr. 436-XVI din  
28 decembrie 2006 privind administrația publică locală  
(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 32-35,  
art. 116), cu modificările ulterioare, se modifică și se  
completează după cum urmează:

la alineatul (2), cuvintele „primă ședință” se substituie  
cu cuvintele „ședință de constituire”;

după alineatul (3) se introduce alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul  
cuprins:

„(3<sup>1</sup>) La ședința de constituire se dezbate doar chestiunile  
incluse pe ordinea de zi referitoare la:

a) aducerea la cunoștință a hotărârii privind atribuirea  
mandatelor de consilier și înmînarea legitimațiilor de  
consilier de către reprezentantul consiliului electoral de  
circumscripție sau al Comisiei Electorale Centrale;

b) inițierea constituirii fracțiunilor, a alianțelor, a blocurilor;

c) inițierea constituirii comisiilor consultative de speci-  
alitate.”

la alineatul (4), cuvintele „primei ședințe” se substituie  
cu cuvintele „ședinței de constituire”;

după alineatul (4) se introduce alineatul (5) cu următorul  
cuprins:

„(5) Ulterior, consiliul local formează organele sale de  
lucru (fracțiuni și comisii consultative de specialitate) în  
condițiile Legii nr. 457-XV din 14 noiembrie 2003 pentru  
aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și  
funcționarea consiliilor locale și raionale.”

**Art. II.** - La punctul 4 din anexa la Legea nr. 457-XV din  
14 noiembrie 2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru  
privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale  
(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 248-253,  
art. 998), cuvintele „La prima ședință,” se exclud.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI****Nr. 291. Chișinău, 21 decembrie 2012.****Marian LUPU**

**83****D E C R E T**

**cu privire la promulgarea Legii pentru modificarea  
și completarea Legii nr. 91-XVI din 5 aprilie 2007  
privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor**

În temeiul art. 93 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova **d e c r e t e a z ă:**

**Articol unic.** - Se promulgă Legea nr. 296 din

**PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA**

**Nr. 475-VII. Chișinău, 22 ianuarie 2013.**

21 decembrie 2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 91-XVI din 5 aprilie 2007 privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor.

**Nicolae TIMOFTI**

**84****L E G E**

**pentru modificarea și completarea Legii nr. 91-XVI  
din 5 aprilie 2007 privind terenurile proprietate  
publică și delimitarea lor**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** - Legea nr. 91-XVI din 5 aprilie 2007 privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 70-73, art. 316) se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 3:

se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) În cazul în care terenurile proprietate publică a unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi se mărginesc cu terenurile proprietate publică dobândite de unitatea administrativ-teritorială de nivelul al doilea, reprezentanții acestor unități administrativ-teritoriale coordonează hotarele terenurilor. Dacă reprezentanții părților nu convin asupra hotarelor, litigiul se examinează în instanță de judecată.”

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Executarea lucrărilor de delimitare a terenurilor proprietate publică a statului și a terenurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, inclusiv a terenurilor care aparțin domeniului public sau celui privat, de identificare a lor, precum și a lucrărilor de elaborare a planului geometric, este asigurată de Agenția Relații Funciare și Cadastru, în comun cu autoritățile administrației publice centrale competente și autoritățile administrației publice locale, prin intermediul întreprinderilor de stat al căror fondator este Agenția Relații Funciare și Cadastru.”

articolul se completează cu alineatul (4<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(4<sup>1</sup>) Lucrările de delimitare a terenurilor proprietate publică includ următoarele etape:

a) întocmirea de către ministere, alte autorități administrative centrale și autoritățile administrației publice locale a listei bunurilor imobile proprietate publică pe care le dețin în proprietate, în gestiune și prezentarea acesteia către Agenția Relații Funciare și Cadastru pentru sistematizare și crearea bazei de date;

b) identificarea și formarea bunurilor imobile proprietate publică incluse în listă, întocmirea procesului-verbal al ședinței comisiei de lucru privind delimitarea bunurilor imobile proprietate publică, elaborarea proiectelor planurilor geometrice și coordonarea acestora cu persoanele și autoritățile interesate. Proiectele planurilor geometrice se elaborează în baza materialelor cartografice existente, în hotarele generale.”

la alineatul (5), textul „în cazul terenurilor proprietate publică a statului și de la bugetul local în cazul terenurilor proprietate publică a unității administrativ-teritoriale” se exclude.

2. Articolul 4 alineatul (1):

la litera d), după textul „drumurile naționale,” se introduce

textul „inclusiv de plantațiile rutiere, de poduri, viaducte, pasaje denivelate, tuneluri, de construcțiile de apărare și consolidare, de locurile pentru parcare și staționare și de alte dotări pentru siguranța circulației rutiere”, iar după cuvintele „al gazelor,” se introduc cuvintele „de terenurile pe care sînt amplasați pilonii liniilor de transport electric de tensiune înaltă (de la 35 kV și mai mare)”;

litera f) se completează în final cu textul „, alte terenuri utilizate pentru asigurarea securității statului”;

litera g) se abrogă;

3. Articolul 9:

la alineatul (2), partea introductivă se completează în final cu textul „unuia dintre următoarele documente, după caz”;

articolul se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) În cazul în care pe terenurile proprietate publică a statului identificate (care sînt utilizate conform destinației: drumuri, păduri, ape etc.) se extind virtual terenurile aflate în proprietate privată sau terenurile proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, această extindere fiind condiționată de erori comise la elaborarea proiectelor de organizare a teritoriului în contextul privatizării masive a pămîntului, terenurile proprietate publică a statului vor fi formate indiferent de suprapunere, iar erorile vor fi corectate în cadrul Programului de stat de creare a cadastrului bunurilor imobile.”

la alineatul (4), litera e) se completează în final cu textul „, în cazul îndeplinirii lucrărilor la comanda gestionarului terenului”;

la alineatul (6), după textul „pe teren” se introduce textul „, la comanda gestionarului terenului”, iar cuvîntul „cadastral”, în ambele cazuri, se înlocuiește cu cuvîntul „geometric”.

4. Articolul 11 se abrogă.

**Art. II.** - (1) Guvernul și autoritățile administrației publice locale, pînă în anul 2018, vor asigura, conform competenței, efectuarea lucrărilor de identificare și aprobare a terenurilor proprietate publică, precum și a lucrărilor de formare și de înregistrare a acestora în registrul bunurilor imobile.

(2) Guvernul:

a) în termen de 3 luni, va aproba un program de delimitare a terenurilor proprietate publică a statului și a terenurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, inclusiv a terenurilor care aparțin domeniului public sau celui privat, program ce va asigura executarea acestor lucrări în anii 2013-2018, precum și va aproba mijloacele bănești necesare;

b) în termen de 2 luni, va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

**Nr. 296. Chișinău, 21 decembrie 2012.**

**Marian LUPU**

**85****HOTĂRÎRE****pentru aprobarea Strategiei de consolidare instituțională a Centrului Național Anticorupție**

Parlamentul adoptă prezenta hotărîre.

**Art. 1.** – Se aprobă Strategia de consolidare instituțională a Centrului Național Anticorupție, prezentată în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărîre.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

**Nr. 232. Chișinău, 25 octombrie 2012.**

**Art. 2.** – Centrul Național Anticorupție va asigura implementarea Strategiei de consolidare instituțională a Centrului Național Anticorupție.

**Marian LUPU**

Anexă

**STRATEGIA  
DE CONSOLIDARE INSTITUȚIONALĂ  
A CENTRULUI NAȚIONAL ANTICORUPȚIE****Secțiunea 1. Descrierea problemei**

Corupția este una dintre cele mai grave probleme ce subminează statul de drept și supremația legii în Republica Moldova. Deși nu poate fi măsurată prin verificări directe, toate studiile, sondajele și clasamentele naționale și internaționale constată o largă răspîndire a fenomenului în țară. Astfel, Indicele de Percepție a Corupției pentru Republica Moldova, calculat anual de Transparency International (TI), a obținut în anii 2010 și 2011 2,9 puncte; Barometrul Global al Corupției pe anul 2010, la fel realizat anual de TI, denotă că 37% din respondenții din Republica Moldova au oferit mită în ultimele 12 luni (media pentru statele CSI fiind de 32%, iar pentru statele UE – de 5%); clasamentul „Națiuni în Tranzitie”, realizat de Freedom House, a stabilit pentru Republica Moldova punctajul 6 în ratingul anticorupție pe anul 2011; sondajele realizate de Institutul de Marketing și Sondaje (IMAS-Inc Chișinău) în anul 2009 au arătat că 75% din cetățeni consideră că toți sau majoritatea funcționarilor sînt implicați în corupție. Toleranța recunoscută de cetățeni față de actele de corupție la fel este înaltă, 37% dintre respondenți declarîndu-și disponibilitatea de a se angaja în activități de corupție în cazul în care ar ocupa funcții publice, iar 36–44% dintre respondenți ar oferi funcționarilor recompense ilegale. Barometrul opiniei publice, efectuat semestrial de Institutul pentru Politici Publice, relevă că în ultimii zece ani corupția se menține în topul îngrijorărilor populației, ocupînd locul cinci, imediat după problemele ce țin de supraviețuirea individuală și cea a familiei. În ultimii zece ani, procentul cetățenilor mulțumiți de măsurile întreprinse de conducerea țării pentru combaterea corupției a oscilat între 6% și 17%, constituind în anul 2010 aproximativ 10%. Barometrul opiniei publice relevă că societatea consideră lupta împotriva corupției drept una dintre cele mai importante sarcini care stau în fața Republicii Moldova, în același rînd cu dezvoltarea economiei, ridicarea nivelului de trai și înțărirea ordinii în țară.

În aceste condiții, toate guvernările au acordat eforturilor anticorupție o atenție deosebită, cel puțin la nivel declarativ. Pe de o parte, atenția acordată segmentului anticorupție a fost determinată de interesul sporit al populației față de problema în cauză, iar pe de altă parte, eradicarea corupției este una dintre condițiile importante la negocierea asistenței externe (acordurile cu guvernul SUA referitoare la acordarea asistenței din Fondul Provocările Mileniului, acordurile cu UE). Începînd din a doua jumătate a anului 2002, Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției (CCCEC) a devenit actorul central al luptei împotriva corupției și de atunci populația țării și comunitatea internațională își proiectează așteptările de curmare a fenomenului corupției anume asupra acestei instituții. Prin Legea nr. 120 din 25 mai 2012, Parlamentul a operat modificări în legislația ce reglementează activitatea CCCEC. Astfel, începînd din 1 octombrie 2012, CCCEC este numit Centrul Național Anticorupție (CNA), instituție care raportează Parlamentului și investighează doar infracțiuni de

corupție, infracțiunile conexe acestora, infracțiuni de spălare a banilor și de finanțare a terorismului.

Pe fundalul neîncrederii generale a populației în autoritățile statului, nivelul de încredere în CCCEC, deși mai ridicat în comparație cu Ministerul Afacerilor Interne și Procuratura, este oricum insuficient. Astfel, potrivit sondajului IMAS din anul 2005, CCCEC se bucura de un nivel de încredere de 17%, menținînd același nivel și în 2007, dar care a scăzut în anul 2009 pînă la 15%. Conform sondajelor realizate de Transparency International Moldova în anul 2007, 30,6% dintre oamenii de afaceri aveau încredere deplină sau multă în CCCEC, iar în anul 2008 această cifră a crescut pînă la 40,3%. Pe de altă parte, dacă în anul 2007 circa 18,1% din respondenți au apreciat profesionalismul angajaților CCCEC ca fiind înalt, atunci în anul 2008 această părere o împărtășeau deja 30,2%.

Chiar în situația în care societatea avea un nivel de încredere mai mare în CCCEC în raport cu alte organe de drept, existau anumite percepții sociale cu privire la CCCEC care par a fi adînc înrădăcinate în opinia publică și sînt deseori utilizate în cadrul discuțiilor neformale. Implementarea Strategiei ar putea avea de suferit din cauza vehiculării percepțiilor respective care pot submina sprijinul public pentru consolidarea CNA, precum și impactul scontat al acesteia.

O primă percepție de acest gen era că CCCEC lucrează la comandă politică. Tocmai pentru a spulbera această percepție, CNA trebuie să obțină și să se bucure de o independență reală față de orice presiuni necorespunzătoare, așa cum se propune în Strategie, fapt ce ar pune capăt speculațiilor de acest gen în viitor. Pe de altă parte, eșecul de a asigura independența reală a instituției ar alimenta și mai mult această opinie, fapt ce ar putea compromite definitiv ideea de reformă.

A doua percepție era că CCCEC este utilizat pentru înlăturarea concurenței în afaceri. Asigurarea unei independențe reale a CNA, în combinație cu excluderea atribuțiilor de investigare a infracțiunilor economice și transferul acestor atribuții către alte organe de urmărire penală, va fi un bun remediu pentru spulberarea acestei percepții.

A treia percepție răspîndită era că, la fel ca majoritatea autorităților publice, CCCEC este corupt și prin urmare nu este în stare să întreprindă măsuri eficiente de luptă împotriva corupției. În acest sens, Strategia propune măsuri de diminuare considerabilă a corupției în interiorul CNA, precum ridicarea salariilor, în paralel cu responsabilizarea colaboratorilor prin introducerea unor metode mai eficiente de control intern și extern (introducerea testelor de integritate, monitorizarea stilului de viață, testarea la poligraf), creșterea statutului profesional și a posibilităților de avansare în carieră – măsuri care, dacă vor fi aplicate eficient, vor înlătura motivele care ar putea genera asemenea percepții în viitor. Mai mult decît atît, Strategia propune un șir de măsuri pentru sporirea capacităților CNA de prevenire, combatere și analiză a corupției, care neapărat se vor răsfrînge asupra performanței și vor consolida

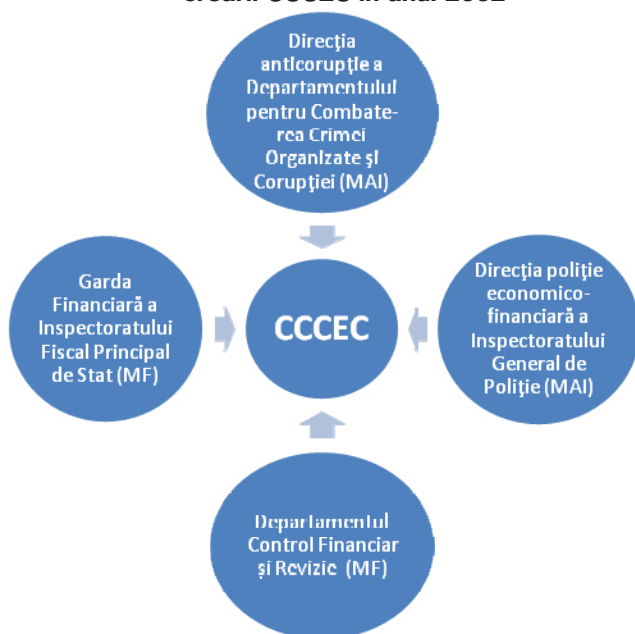
încrederea în această instituție ca fiind una eficientă.

În același timp, fiind exponentul principal în lupta anticorupție, CNA, ca succesor de drept al CCCEC, trebuie să devină și un promotor al reformelor instituționale care survin pentru a asigura în continuare aplicarea politicilor anticorupție, a măsurilor punitive și a celor preventive. Devenind o instituție cu adevărat independentă și depolitizată, cu o eficiență sporită și rezultate cu impact vizibil, CNA va determina creșterea încrederii populației în instituția respectivă și în măsurile anticorupție aplicate de ea, devenind astfel și un exemplu pentru alte autorități participante la procesul de eliminare a corupției.

#### **Secțiunea a 2-a. Contextul reformării CCCEC și al creării CNA**

CCCEC a fost creat în anul 2002 prin fuziunea Direcției poliție economico-financiară și Direcției anticorupție ale Ministerului Afacerilor Interne, Gărzii Financiare și Departamentului Control Financiar și Revizie de pe lângă Ministerul Finanțelor.

**Diagrama 1. Structuri din cadrul autorităților publice care au stat la baza creării CCCEC în anul 2002**



#### **2.1. Documente internaționale**

Instituirea unei agenții naționale anticorupție reprezintă o practică internațională obișnuită; există un șir de documente internaționale semnate și ratificate de Republica Moldova care conțin prevederi în acest sens:

– Convenția penală privind corupția, adoptată de Consiliul Europei la Strasbourg la 27 ianuarie 1999, care a fost semnată de Republica Moldova la 24 iunie 1999 și ratificată la 30 octombrie 2003 prin Legea nr. 428-XV, stabilește următoarele: „*Fiecare Parte adoptă măsurile necesare pentru a abilita persoane sau entități să se specializeze în lupta împotriva corupției. Ele vor dispune de independența necesară în cadrul principiilor fundamentale ale sistemului juridic al Părții pentru a-și putea exercita funcțiile eficient și liber de orice presiune ilicită.*”;

– Convenția ONU împotriva corupției, adoptată la New York la 31 octombrie 2003, semnată de Republica Moldova la 28 septembrie 2004 și ratificată prin Legea nr. 158-XVI din 6 iulie 2007, stabilește: „*Fiecare stat parte face astfel încât, conform principiilor fundamentale ale sistemului său juridic, să existe unul sau mai multe organisme, după cum convine, însărcinate să prevină corupția.*”;

– Declarația cu privire la 10 măsuri comune pentru curmarea corupției în Europa de Sud-Est, emisă de Inițiativa

Anticorupție a Pactului de Stabilitate, semnată la Bruxelles în mai 2005, a angajat Republica Moldova să susțină alocarea suficientă de resurse umane și financiare pentru instituțiile responsabile de prevenirea și curmarea corupției.

#### **2.2. Evaluări internaționale**

În perioada anilor 2006–2011, cu ocazia evaluării progresele Republicii Moldova în implementarea acordurilor Politicii Europene de Vecinătate, în care obiectivul combaterii corupției era fixat drept obiectiv prioritar pentru avansarea democrației și asigurarea supremației legii, au fost formulate inter alia mai multe recomandări cu privire la activitatea CCCEC, între care:

- funcționarea eficientă și independentă a CCCEC în conformitate cu scopul său inițial de combatere a corupției;
- concentrarea asupra cazurilor de corupție la nivel înalt;
- delimitarea competențelor CCCEC de competențele altor organe de urmărire penală implicate în combaterea corupției;
- îmbunătățirea coordonării între organele de ocrotire a normelor de drept, a schimbului operativ de informații, desfășurarea unor investigații financiare paralele și aplicarea măsurii confiscării pe cazuri de corupție;
- intensificarea cooperării între CCCEC și societatea civilă;
- alocarea adecvată a resurselor financiare;
- implementarea instrumentelor internaționale și aplicarea efectivă a legislației anticorupție.

În august 2011 a fost lansat raportul de evaluare a sectorului justiției, elaborat de experții Uniunii Europene, care la capitolul combaterea corupției menționează că sistemul anticorupție este insuficient de solid la nivel de reglementări legale, cadru instituțional și capacități, fiind caracterizat prin utilizarea insuficientă a unui șir de prerogative penale, civile și administrative. Astfel, cu privire la CCCEC se menționează că, pe lângă faptul că deține un mandat excesiv de larg, CCCEC îi lipsesc garanțiile obiective pentru a-i conferi cel puțin o aparență de independență (pct. 199). Raportul a relevat în special următorii factori care determină această stare de lucruri:

- neutilizarea metodelor penale și nonpenale care să permită confiscarea bunurilor ilicite în cadrul luptei împotriva corupției;
- incoerențe ale cadrului normativ penal, inclusiv lipsa răspunderii penale a persoanelor juridice pentru infracțiunile de trafic de influență, de corupere activă și de spălare a banilor;
- independența insuficientă a CCCEC față de executiv;
- mandatul excesiv de larg al CCCEC;
- supravegherea insuficientă a eforturilor anticorupție din partea societății civile;
- nivelul scăzut al salariilor anumitor categorii de funcționari (pct. 200).

Ca urmare a Misiunii de evaluare a UE din octombrie 2011, Comisia Europeană a adoptat, la 9 februarie 2012, un al doilea raport de progres în implementarea de către Republica Moldova a Planului de acțiuni privind liberalizarea regimului de vize, în care se fac mențiuni privind reforma CCCEC. În raport, în special, se menționează: „Strategia de reformare a CCCEC urmărește redefinirea atribuțiilor și structurii CCCEC, consolidarea garanțiilor de independență a instituției, sporirea capacităților de desfășurare a activităților de prevenire și de combatere a corupției, de sensibilizare a opiniei publice și de obținere a sprijinului public. Aceasta este o reformă-cheie pentru cadrul general de politici anticorupție. Este salutar faptul că Republica Moldova a organizat un șir de consultări publice pe marginea planurilor sale de reformare. Indiferent care va fi soluția adoptată în ultimă instanță, garanțiile de

independență, autonomie operațională și eficiență trebuie să prevaleze. Acestea trebuie să fie aplicate nu doar în activitățile viitoare ale CCCEC, dar și în procesul de selectare și angajare a colaboratorilor. În egală măsură este importantă asigurarea instituției cu resurse financiare și umane adecvate, de asemenea, asigurarea coerenței, a bunei cooperări și a divizării clare a sarcinilor cu celelalte instituții care exercită atribuții anticorupție, inclusiv Comisia Națională de Integritate, unitatea de combatere a spălării banilor, procuratura și alte organe de drept. Reforma CCCEC trebuie să meargă în pas cu reforma organelor de drept și a sistemului judiciar pentru a produce rezultatele scontate.”

Alte rapoarte de evaluare importante și de referință sint: Recomandările Misiunii de experți cu privire la revizuirea competențelor organelor de drept în anchetarea și urmărirea penală a infracțiunilor de corupție ca urmare a evaluării efectuate în aprilie 2005 în cadrul Programului de susținere a Strategiei naționale de prevenire și combatere a corupției în Moldova (PACO Moldova), Raportul de evaluare a capacităților: funcțiile de prevenire a corupției ale Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției (evaluare efectuată de Centrul regional PNUD de la Bratislava, 2009), Evaluarea instituțională cuprinzătoare și planul de reformare a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției (evaluare efectuată în cadrul Programului UE de suport în implementarea acordurilor dintre UE și Republica Moldova în 2010) și Raportul final privind cadrul legal și instituțional de prevenire și combatere a corupției în Republica Moldova, întocmit la solicitarea PNUD Moldova în anul 2010.

### **2.3. Documente de politici adoptate la nivel național**

Pe parcursul celor 10 ani de existență, CCCEC a trecut prin 9 procese de reformare și reorganizare structurală, de 3 ori i-au fost modificate competențele procesuale și s-au schimbat 5 directori. De-a lungul existenței Centrului, rapoartele instituțiilor internaționale, în special cele europene, au recomandat consolidarea independenței CCCEC. În pofida acestor recomandări, până la adoptarea Legii nr.120 din 25 mai 2012, problemei asigurării independenței reale a CCCEC nu i-a fost acordată niciodată atenția cuvenită în procesele de reformare a acestuia.

#### **2.3.1. Documente de politici adoptate de Parlament**

Strategia națională anticorupție pe anii 2011–2015, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr. 154 din 21 iulie 2011, prevede: „Printre acțiunile prioritare de consolidare a capacității organelor de drept și a justiției este sporirea credibilității CCCEC, a procuraturii și a justiției în fața societății. Pentru aceasta sint necesare anumite măsuri, cum ar fi:

- delimitarea competențelor organelor de drept în investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor de corupție și a celor conexe; [...]

- optimizarea activității CCCEC, inclusiv prin: asigurarea independenței instituționale; consolidarea funcției de prevenire a corupției ca parte a mandatului CCCEC, în special prin asigurarea cu resurse umane, financiare și materiale suplimentare; [...]

- asigurarea unor salarii proporționale responsabilităților pentru colaboratorii CCCEC, ai procuraturii și pentru judecătorii implicați în lupta cu corupția. Salarizarea și asigurarea acestora trebuie să fie mai mare în comparație cu alte categorii de funcționari, pentru a fi protejați de tentațiile care pot apărea;

- dotarea corespunzătoare a CCCEC și a Procuraturii Anticorupție cu echipament și tehnici performante.”

Strategia de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011–2016, adoptată prin Legea nr. 231 din 25 noiembrie 2011, prevede ca domeniu specific de intervenție: „2.1.2. Revizuirea statutului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției”.

### **2.3.2. Documente de politici aprobate de Guvern**

Urmărind dezideratul intensificării și eficientizării luptei cu corupția și, în acest context, al reformării CCCEC, Programul de activitate al Guvernului pe anii 2011–2014 „Integrare europeană: libertate, democrație, bunăstare” conține următoarele prevederi referitoare la reformarea CCCEC: „Reorganizarea Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției prin menținerea atribuțiilor de combatere a corupției și transferul celorlalte atribuții, în decurs de 3 luni, către alte structuri specializate ale statului, în contextul reformei instituționale a acestora.”

În baza programului de activitate al Guvernului au fost adoptate planuri de acțiuni, fiind stabilite instituțiile responsabile și fixate termenele de realizare, ulterior urmînd a fi întreprinse măsurile pentru demararea procesului de reformare a CCCEC.

Pentru a pune în aplicare prevederile programului de activitate al Guvernului, obiectivul reformării CCCEC a fost inclus în cîteva planuri de acțiuni:

- Programul național de implementare a Planului de acțiuni Republica Moldova – Uniunea Europeană în domeniul liberalizării regimului de vize, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 122 din 4 martie 2011 (punctul 56: „Optimizarea funcționării Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției în vederea asigurării independenței instituționale”, autoritatea responsabilă – CCCEC, termenul de realizare – semestrul II al anului 2011);

- Măsuri adiționale la Programul național de implementare a Planului de Acțiuni Republica Moldova – Uniunea Europeană în domeniul liberalizării regimului de vize, aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr. 130 din 24 februarie 2012 (punctul 56: „Optimizarea funcționării Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției în vederea asigurării independenței instituționale” prin „Adoptarea Strategiei de reformare a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției”, autoritatea responsabilă – CCCEC, termenul de realizare – trimestrul I al anului 2012; punctul 58: „Implementarea Strategiei de reformare a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției”, autoritatea responsabilă – CCCEC, termenul de realizare – anul 2012; punctul 59: „Maximizarea încrederii publicului în prestația Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției și a gradului de conștientizare în prevenirea corupției”, autoritatea responsabilă – CCCEC, termenul de realizare – anul 2012; punctul 60: „Sporirea nivelului de profesionalism în prevenirea, investigarea și urmărirea cazurilor de corupție”, autoritatea responsabilă – CCCEC, termenul de realizare – anul 2012);

- Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2012–2015, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 289 din 7 mai 2012 (punctul 212: „Elaborarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.64-XII din 31 mai 1990 cu privire la Guvern și a proiectului hotărîrii de Guvern privind reorganizarea Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției, cu transferarea unor funcții către instituțiile subordonate Ministerului Finanțelor și Ministerului Afacerilor Interne, și aprobarea Regulamentului acestuia”, autoritățile responsabile – Cancellaria de Stat, Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor, Ministerul Afacerilor Interne, termenul de realizare – trimestrul III al anului 2012).

### **2.4. Cadrul normativ național**

La 25 mai 2012, Parlamentul a adoptat Legea nr. 120 privind modificarea și completarea unor acte legislative, prin care a fost reformat CCCEC. Astfel, CCCEC a devenit Centrul Național Anticorupție (CNA) de la 1 octombrie 2012, structură independentă în activitatea sa, care se supune doar legii. CNA prezintă rapoarte Parlamentului și Guvernului, directorul CNA se numește și se destituie din funcție de către Parlament, în baza unor criterii stabilite explicit. Competența CNA ține

de prevenirea corupției și de combaterea infracțiunilor de corupție, infracțiunilor conexe acestora, infracțiunilor de spălare a banilor și de finanțare a terorismului. Selectarea angajaților CNA urmează să se facă în baza unor proceduri foarte stricte, care implică verificări psihologice și la poligraf, iar corectitudinea și onestitatea activității acestora vor fi supravegheate riguros, prin aplicarea testelor de integritate și a monitorizării stilului de viață.

**Diagrama 2. Documente care stau la baza Strategiei de consolidare instituțională a CNA**



### Secțiunea a 3-a. Concepte-cheie privind consolidarea CNA

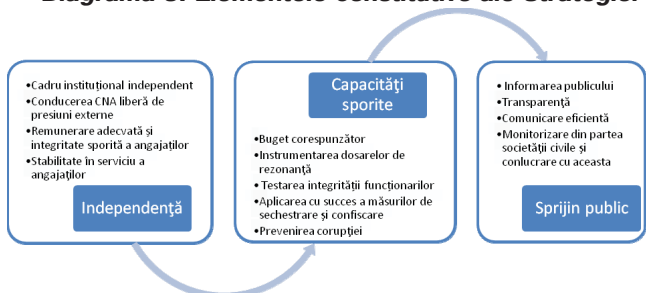
Succesul reformei CCCEC și al consolidării instituționale a CNA va depinde de realizarea următoarelor precondiții și condiții:

- voința politică clară de a promova toate elementele Strategiei (și nu doar unele din ele);
- alocarea resurselor necesare pentru funcționarea eficientă a CNA;
- reformele paralele desfășurate în sectorul justiției și în organele de drept;
- modificarea cadrului legal pentru îmbunătățirea mijloacelor necesare unei lupte eficiente cu corupția.

Strategia urmărește asigurarea eficienței CNA în contracararea corupției prin consolidarea independenței, sporirea capacităților sale și întărirea sprijinului public pentru eforturile anticorupție. Astfel, elementele fundamentale ale Strategiei de consolidare instituțională a CNA sînt: independență, capacitate și sprijin public, care se susțin și depind reciproc unul de celălalt:

**CNA consolidat = independență + capacități sporite + sprijin public = agenție anticorupție eficientă**

**Diagrama 3. Elementele constitutive ale Strategiei**



### Elementul 1: Independența

Pentru CNA independența este echivalentă cu asigurarea libertății față de presiuni necorespunzătoare exercitate din exteriorul sau interiorul instituției, depolitizarea, precum și

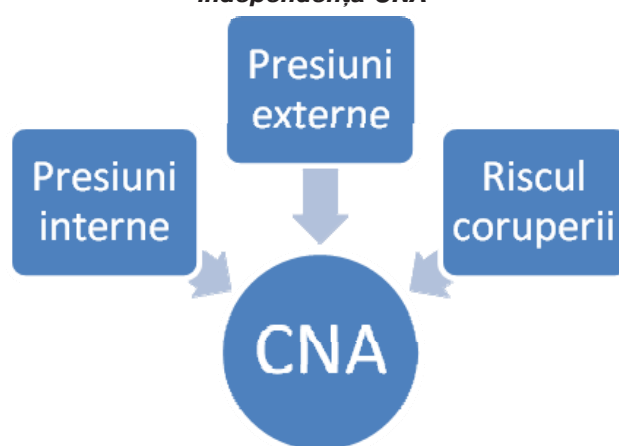
reducerea vulnerabilității angajaților față de riscul coruperii lor.

**Modalități de eliminare a presiunilor externe:** numirea conducerii CNA pe baza unui concurs public, introducerea mecanismelor de denunțare a influențelor din exteriorul instituției.

**Modalități de eliminare a presiunilor interne:** asigurarea stabilității în muncă și a perspectivelor clare de avansare în carieră pentru colaboratorii CNA; redefinirea indicatorilor de performanță, inclusiv cu scopul evaluării interne a activității colaboratorilor.

**Modalități de eliminare a vulnerabilității față de riscul coruperii:** sporirea siguranței sociale, a salariilor, a nivelului de responsabilitate și disciplină a colaboratorilor CNA, introducerea mecanismelor concrete de implementare a testelor de integritate, a monitorizării stilului de viață și a testării cu poligraf pentru colaboratorii CNA.

**Diagrama 4. Pericolele care amenință independența CNA**



### Elementul 2: Capacități sporite

În contextul prezentei Strategii, *capacități sporite* înseamnă exercitarea efectivă a mandatului CNA de contracarare a corupției la toate nivelele.

Strategia națională anticorupție pe anii 2011-2015 stabilește principiul priorității prevenirii corupției înaintea combaterii acesteia. Acest principiu se reflectă și în prezenta Strategie, dacă ținem cont de faptul că fenomenul corupției este asemenea unei boli sociale și, la fel ca în medicină, prevenirea unei boli este mult mai eficientă decât tratarea consecințelor provocate de ea. Strategia pune un accent deosebit pe dezvoltarea capacităților de prevenire, inclusiv de creștere a gradului de educație anticorupție a CNA.

**Mandatul anticorupție al CNA = analiză + prevenire + reprimare**

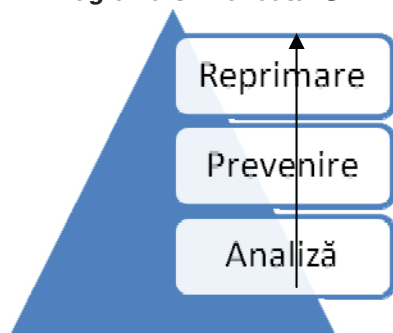
**Mandatul analitic.** Orice efort eficient îndreptat împotriva corupției, în scopul prevenirii sau combaterii acesteia, presupune o analiză amplă și o înțelegere temeinică a fenomenului. În acest sens, se preconizează consolidarea capacității analitice a CNA sub aspect operațional (în cadrul procesului penal), statistic și strategic. Astfel, în cauzele ce țin de competența sa, CNA urmează să întreprindă măsuri complexe pentru depistarea bunurilor provenite din infracțiuni (investigații financiare) în vederea sechestrării și, eventual, a confiscării acestora.

**Mandatul de prevenire.** Strategia presupune și consolidarea funcțiilor de prevenire existente: expertiza anticorupție, evaluarea riscurilor de corupție, testarea integrității, activități de informare și instruire anticorupție, promovarea politicilor anticorupție și asigurarea implementării acestora, cercetări și sondaje. O parte importantă a reformei este extinderea mai mare și permanentizarea activităților de prevenire efectuate de către CNA în teritoriu.

**Mandatul represiv.** După revizuirea competențelor sale

procesual-penal prin Legea nr. 120 din 25 mai 2012, CNA urmează să investigheze următoarele categorii de cauze: infracțiuni de corupție și infracțiunile conexe, infracțiuni de spălare a banilor și de finanțare a terorismului. Având în vedere competențele exclusive în investigarea actelor de corupție, CNA urmează să-și consolideze activitatea de reprimare pe întreg teritoriul țării. În acest sens, CNA urmează să revizuiască numărul, structura și raza de activitate a structurilor sale teritoriale. În baza prelucrărilor analitice operaționale desfășurate de unitatea analitică a CNA, Centrul va dezvolta capacități de depistare și sechestrare a bunurilor provenite din infracțiunile ce țin de competența sa în vederea confiscării lor prin decizie judecătorească. De asemenea, se propune aprecierea succesului urmăririi penale prin introducerea unor noi indicatori de performanță bazați pe importanța, complexitatea și rezultatul final al dosarelor aflate pe rol în instanțele de judecată.

**Diagrama 5. Mandatul CNA**



### Elementul 3: Sprijinul public

În contextul prezentei Strategii, *sprijin public* înseamnă, pe de o parte, încrederea cetățenilor în abordarea serioasă a problemei prevenirii și combaterii corupției și în faptul că CNA își exercită mandatul anticorupție de o manieră corespunzătoare, iar pe de altă parte, disponibilitatea cetățenilor de a contribui nemijlocit la eforturile anticorupție.

Pentru a obține sprijinul public, consolidarea CNA presupune:

- formularea unei misiuni clare a CNA, legată de combaterea corupției, în fața publicului larg;
- dezbateri publice pe marginea implementării Strategiei și consolidarea instituțională a CNA;
- transparența activității și comunicarea eficientă cu publicul;
- monitorizarea din partea societății civile;
- încurajarea denunțării actelor de corupție.

### Secțiunea a 4-a. Scopul, obiectivele și rezultatele scontate ale Strategiei

Potrivit documentelor de politici naționale și internaționale, scopul Strategiei este funcționarea eficientă a CNA în conformitate cu mandatul său primar de luptă împotriva corupției.

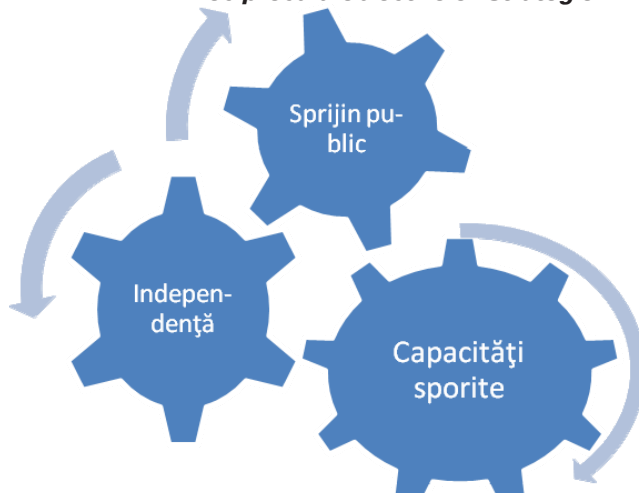
Pentru atingerea acestui scop, Strategia va urmări realizarea următoarelor obiective:

- 1) asigurarea independenței CNA față de presiuni și influențe necorespunzătoare;
- 2) sporirea capacităților de prevenire și combatere a corupției la toate nivelele;
- 3) obținerea sprijinului public pentru eforturile anticorupție.

Obiectivele menționate sînt corelate și se sprijină reciproc: capacitățile CNA (obiectivul 2) vor crește în cazul în care instituția va deveni mai independentă (obiectivul 1), precum și în cazul în care va crește nivelul de încredere și sprijin public al CNA (obiectivul 3). Astfel, mai multă independență a CNA va însemna eliberarea acestuia de influențele necorespunzătoare și apariția oportunităților reale de investigare a actorilor corupți de orice nivel, inclusiv de nivel înalt. Pe de altă parte, cînd cetățenii vor înțelege că CNA este capabil să tragă la

răspundere funcționari corupți de orice nivel, ei vor avea mai multă încredere în CNA și vor fi mai dispuși să denunce actele de corupție care le sînt cunoscute, contribuind la investigarea lor, ceea ce, de asemenea, va conduce la sporirea capacităților CNA de a combate eficient flagelul corupției.

**Diagrama 6. Interacțiunea și consolidarea reciprocă a obiectivelor Strategiei**



În continuare este oferită o argumentare detaliată a fiecărui obiectiv al prezentei Strategii, precum și rezultatele preconizate de a fi atinse ca urmare a realizării acestor obiective.

**OBIECTIVUL 1.** Asigurarea independenței CNA față de presiuni și influențe necorespunzătoare

Aceasta este o obligație legală a Republicii Moldova ce rezultă din art. 20 al Convenției penale privind corupția adoptată de Consiliul Europei, care prevede că autoritățile specializate anticorupție trebuie „să-și exercite funcțiile eficient și liber de orice presiune ilicită”. Independența CNA față de influențele și presiunile politice este de asemenea criticată datorită ineficienței sale și reprezintă cu siguranță preconditionia necesară a unei reforme serioase a CCCEC. Mai mult decît atît, în rapoartele de evaluare ale UE (a se vedea secțiunea 1) a fost subliniată în repetate rînduri problema independenței insuficiente a CCCEC față de executiv și a fost recomandată consolidarea independenței instituției. Legea nr. 120 din 25 mai 2012 a exclus subordonarea CNA față de executiv și a introdus criteriile de numire în funcții pe bază de concurs a conducerii CNA.

#### REZULTATE SCANTATE:

1.1. Aprobarea regulilor de participare la concurs a candidaților pentru funcția de director al CNA și desfășurarea concursului.

1.2. Aprobarea Codului de conduită, a structurii și a statelor de personal ale CNA.

1.3. Stimularea financiară sporită a angajaților CNA concomitent cu ridicarea nivelului de responsabilizare a acestora.

1.4. Introducerea mecanismelor de denunțare a influențelor necorespunzătoare asupra angajaților, asigurarea stabilității în funcții și a perspectivelor de avansare în carieră a acestora.

**OBIECTIVUL 2.** Sporirea capacităților de prevenire și combatere a corupției la toate nivelele

Eficiența sporită în combaterea corupției este motivul de a fi al unei agenții specializate – în caz contrar, poliția obișnuită ar putea să exercite aceleași funcții. Doar existența unei agenții anticorupție specializate, independente și eficiente ar putea schimba cu adevărat situația în Republica Moldova. Asigurarea funcționării eficiente a CNA ca instituție specializată de contracarare a corupției este la fel o obligație legală a Republicii Moldova ce rezultă din art. 20 al Convenției penale privind corupția adoptată de Consiliul Europei, care prevede că autoritățile specializate anticorupție trebuie „să-și exercite

funcțiile eficient și liber de orice presiune ilicită”. Convenția ONU împotriva corupției de asemenea prescrie existența organismelor însărcinate să prevină corupția. Rapoartele de evaluare ale UE (a se vedea secțiunea 1) au recomandat, în acest sens: funcționarea eficientă și independentă a CCCEC, delimitarea mai clară a competențelor CCCEC de cele ale altor organe, desfășurarea unor investigații financiare paralele, aplicarea măsurii confiscării averilor dobândite pe căi ilicite, înlăturarea neajunsurilor legislației penale și asigurarea unui buget suficient.

#### REZULTATE SCOTATE:

2.1. Asigurarea unui buget suficient pentru exercitarea eficientă a atribuțiilor CNA.

2.2. Aprobarea structurii interne (organigramei) a CNA, elaborarea și aprobarea fișelor de post ale angajaților CNA conform rolului și competențelor atribuite.

2.3. Consolidarea capacităților CNA de prevenire a corupției.

2.4. Dezvoltarea capacităților analitice ale CNA, inclusiv a celor de depistare și sechestrare a bunurilor provenite din infracțiunile ce țin de competența sa, în vederea confiscării ulterioare a acestora.

2.5. Evaluarea eficienței CNA în instrumentarea dosarelor de rezonanță pe baza competențelor procesual-penale ce i-au fost atribuite.

2.6. Consolidarea capacităților CNA de investigare a actelor de corupție și a infracțiunilor conexe.

2.7. Îmbunătățirea legislației penale și procesual-penale în vederea înlăturării dificultăților din procesul urmăririi penale pentru infracțiunile de corupție, potrivit cu standardele și recomandările organismelor internaționale.

2.8. Elaborarea indicatorilor de performanță a CNA în conformitate cu cele mai bune practici ale agențiilor specializate anticorupție, în funcție de complexitatea și eficiența urmăririi penale (finalitatea dosarelor).

**OBIECTIVUL 3.** Obținerea sprijinului public pentru eforturile anticorupție

Pentru a fi diminuată substanțial, corupția, mai mult decât alte infracțiuni, necesită conlucrarea zilnică cu cetățeanul. Refuzul de a oferi mită este exemplul cel mai simplu de cooperare, pasul următor fiind denunțarea practicilor corupte autorităților competente. Această cooperare nu poate fi obținută dacă societatea nu are încredere în posibilitatea combaterii actelor de corupție și în faptul că statul întreprinde măsurile necesare pentru a le combate. Încrederea publicului în justiție și în organele de drept este una din condițiile necesare pentru a obține susținere. În Republica Moldova, acest gen de încredere are una dintre cotele cele mai joase în Europa (a se vedea secțiunea 1).

#### REZULTATE SCOTATE:

3.1. Menținerea campaniei de informare publică privind obiectivele și direcțiile de bază ale reformării CCCEC și ale consolidării CNA.

3.2. Sporirea transparenței și consolidarea componentei de comunicare cu publicul a CNA.

3.3. Eficientizarea monitorizării CNA de către societatea civilă.

3.4. Extinderea colaborării dintre CNA și societatea civilă.

#### Secțiunea a 5-a. Etapele implementării Strategiei

Se preconizează că implementarea Strategiei va avea două etape:

**etapa I** (iulie – decembrie 2012), în care urmează a fi numită conducerea CNA, aprobate structura și statele de personal ale CNA, asigurat bugetul necesar pentru funcționarea CNA și create premisele legislative necesare pentru eficientizarea urmăririi penale a cazurilor de corupție;

**etapa a II-a** (ianuarie – octombrie 2013), în care urmează a fi întreprinse preponderent măsuri de consolidare instituțiilor

onale, de instruire, de îmbunătățire a comunicării cu publicul și de monitorizare a CNA din partea societății civile.

| ETAPE                                     | REZULTATE SCOTATE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | IMPLICAȚII                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Etapa I<br>iulie – decembrie 2012         | 1.1. Aprobarea regulilor de participare la concurs a candidaților pentru funcția de director al CNA și desfășurarea concursului<br>1.2. Aprobarea Codului de conduită, a structurii și a statelor de personal ale CNA<br>1.3. Stimularea financiară sporită a angajaților CNA concomitent cu ridicarea nivelului de responsabilizare a acestora<br>1.4. Introducerea mecanismelor de denunțare a influențelor necorespunzătoare asupra angajaților, asigurarea stabilității în funcție și a perspectivelor de avansare în carieră a acestora<br>2.1. Asigurarea unui buget suficient pentru exercitarea eficientă a atribuțiilor CNA<br>2.2. Aprobarea structurii interne (organigramei) a CNA, elaborarea și aprobarea fișelor de post ale angajaților CNA, conform rolului și competențelor atribuite<br>2.7. Îmbunătățirea legislației penale și procesual-penale în vederea înlăturării dificultăților din procesul urmăririi penale pentru infracțiunile de corupție, potrivit cu standardele și recomandările organismelor internaționale<br>3.1. Menținerea campaniei de informare publică privind obiectivele și direcțiile de bază ale reformării CCCEC și ale consolidării CNA | Comunicare cu publicul<br><br>Modificarea și completarea legislației<br><br>Planificare bugetară<br><br>Alocarea mijloacelor financiare                                                             |
| Etapa a II-a<br>ianuarie – octombrie 2013 | 2.3. Consolidarea capacităților CNA de prevenire a corupției<br>2.4. Dezvoltarea capacităților analitice ale CNA, inclusiv a celor de depistare și sechestrare a bunurilor provenite din infracțiunile ce țin de competența sa, în vederea confiscării ulterioare a acestora<br>2.5. Evaluarea eficienței CNA în instrumentarea dosarelor de rezonanță pe baza competențelor procesual-penale ce i-au fost atribuite<br>2.6. Consolidarea capacităților CNA de investigare a actelor de corupție și a infracțiunilor conexe<br>2.8. Elaborarea indicatorilor de performanță a CNA în conformitate cu cele mai bune practici ale agențiilor specializate anticorupție, în funcție de complexitatea și eficiența urmăririi penale (finalitatea dosarelor)<br>3.2. Sporirea transparenței și consolidarea componentei de comunicare cu publicul a CNA<br>3.3. Eficientizarea monitorizării CNA de către societatea civilă<br>3.4. Extinderea colaborării dintre CNA și societatea civilă                                                                                                                                                                                                    | Comunicare cu publicul<br><br>Modificarea și completarea cadrului normativ<br><br>Instruire<br><br>Asigurare cu programe software<br><br>Planificare bugetară<br><br>Alocarea resurselor financiare |

#### Secțiunea a 6-a. Prioritățile de acțiune în vederea atingerii rezultatelor scontate ale Strategiei

Obiectivele prezentei Strategii pot fi atinse prin realizarea rezultatelor scontate, pentru care este necesară fixarea unor priorități de acțiune (a se vedea corelarea lor în secțiunea a 9-a).

**OBIECTIVUL 1.** Asigurarea independenței CNA față de presiuni și influențe necorespunzătoare

**REZULTATUL SCOTAT 1.1.** Aprobarea regulilor de participare la concurs a candidaților pentru funcția de director al CNA și desfășurarea concursului

Legea nr. 120 din 25 mai 2012 a plasat CNA sub control parlamentar direct, motiv pentru care structura și efectivul-limită ale CNA urmează să fie aprobate de Parlament. Legea a mai introdus criteriile de numire în funcții a conducerii CNA. Astfel, numirea în funcția de director al CNA se face printr-un concurs organizat de Comisia juridică, numiri și imunități în baza unui regulament ce urmează a fi elaborat și aprobat în acest sens.

#### Priorități de acțiune:

**1.1.1.** Numirea directorului CNA în funcție în condițiile Legii nr. 120 din 25 mai 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

|                                                    |                                         |                                      |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Măsurile necesare:<br>administrativ-instituționale | Demararea:<br>octombrie 2012            | Termenul-limită:<br>noiembrie 2012   |
| Responsabil:<br>Parlamentul                        | Indicator:<br>candidat numit în funcție | Cheltuieli financiare:<br>nu implică |

**REZULTATUL SCONTAT 1.2.** Aprobarea Codului de conduită, a structurii și a statelor de personal ale CNA

Potrivit Legii nr. 120 din 25 mai 2012, directorul CNA, în termen de 2 luni de la numirea sa în funcție, va propune Parlamentului spre aprobare Codul de conduită, structura și efectivul-limită ale CNA.

*Priorități de acțiune:*

**1.2.1.** Elaborarea și aprobarea în Parlament a hotărârilor cu privire la Codul de conduită, structura și efectivul-limită ale CNA.

|                                |                              |                                   |
|--------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| Măsurile necesare: regulatorii | Demararea: octombrie 2012    | Termenul-limită: noiembrie 2012   |
| Responsabili: CNA, Parlamentul | Indicator: hotărâri adoptate | Cheltuieli financiare: nu implică |

**REZULTATUL SCONTAT 1.3.** Stimularea financiară sporită a angajaților CNA concomitent cu ridicarea nivelului de responsabilizare a acestora

Angajații unui serviciu specializat anticorupție trebuie să se bucure de nivele de salarizare care ar permite selectarea celor mai potrivite persoane pentru exercitarea atribuțiilor în cauză. Cerința respectivă rezultă și din prevederile art. 20 al Convenției penale privind corupția adoptată de Consiliul European, care stipulează: „Colaboratorilor acestor agenții trebuie să li se acorde instruirea și resursele financiare corespunzătoare pentru exercitarea atribuțiilor lor”, de asemenea din prevederile Strategiei naționale anticorupție pe anii 2011–2015, adoptată prin Hotărârea Parlamentului nr. 154 din 21 iulie 2011: „asigurarea unor salarii proporționale responsabilităților pentru colaboratorii CCCEC, ai procuraturii și pentru judecătorii implicați în lupta cu corupția. Salarizarea și asigurarea acestora trebuie să fie mai mare în comparație cu alte categorii de funcționari, pentru a fi protejați de tentațiile care pot apărea”. Totodată, este esențial ca sporirea motivării financiare să se facă concomitent cu măsurile de sporire a responsabilității angajaților, în special prin consolidarea capacităților structurii responsabile de securitatea internă a CNA (testări psihologice, testări cu poligraful, verificarea integrității și monitorizarea stilului de viață). Legea nr. 120 din 25 mai 2012 deja a introdus asemenea metode de responsabilizare a angajaților CNA, urmînd să fie creat cadrul departamental de punere în aplicare a acestor mecanisme.

*Priorități de acțiune:*

**1.3.1.** Elaborarea modificărilor la Legea nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

|                                                                                   |                          |                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: regulatorii, financiare                                        | Demararea: iulie 2012    | Termenul-limită: noiembrie 2012                                             |
| Responsabili: CNA, Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, Parlamentul | Indicator: lege adoptată | Cheltuieli financiare: implică (asigurarea unui nivel sporit al salariilor) |

**1.3.2.** Modificarea legislației privind condițiile de salarizare a angajaților CNA.

|                                                                                   |                          |                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Măsurile necesare: regulatorii                                                    | Demararea: iulie 2012    | Termenul-limită: noiembrie 2012 |
| Responsabili: CNA, Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, Parlamentul | Indicator: lege adoptată | Cheltuieli financiare: implică  |

**1.3.3.** Introducerea reglementărilor departamentale și interdepartamentale privind punerea în aplicare a testelor de integritate și a monitorizării stilului de viață al angajaților CNA.

|                                                                                |                                                                |                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Măsurile necesare: regulatorii                                                 | Demararea: iulie 2012                                          | Termenul-limită: ianuarie 2013    |
| Responsabili: CNA, Procuratura Generală, Serviciul de Informații și Securitate | Indicator: acte departamentale și interdepartamentale adoptate | Cheltuieli financiare: nu implică |

**1.3.4.** Introducerea testelor psihologice și a testării cu poligraful la angajarea, promovarea și în cadrul verificărilor de serviciu ale angajaților CNA, efectuate de structura de securitate internă a CNA.

|                                                          |                                                                                                          |                                                                 |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: administrativ-instituționale, tehnice | Demararea: septembrie 2012                                                                               | Termenul-limită: nefixat (activitate continuă)                  |
| Responsabili: CNA                                        | Indicator: teste psihologice și testări cu poligraful efectuate de structura de securitate internă a CNA | Cheltuieli financiare: implică (procurarea aparatului poligraf) |

**REZULTATUL SCONTAT 1.4.** Introducerea mecanismelor de denunțare a influențelor necorespunzătoare asupra angajaților, asigurarea stabilității în funcție și a perspectivelor de avansare în carieră a acestora

Legea nr. 120 din 25 mai 2012 a introdus obligația angajaților CNA de a consemna într-un registru special, ținut de structura de securitate internă, încercările unor terți de a-i influența în exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a informa în scris directorul. Respectarea de către angajații CNA a obligației de a nu admite influențe necorespunzătoare în legătură cu exercitarea atribuțiilor lor de serviciu va fi verificată prin intermediul testelor de integritate, organizate periodic de Serviciul de Informații și Securitate cu autorizarea procurorului. Pentru a pune în practică denunțarea influențelor necorespunzătoare asupra angajaților CNA, pe lângă testele de integritate, este necesar să fie implementat un mecanism adecvat în cadrul instituției.

Practica anterioară de „suspendare” a tuturor contractelor de muncă cu angajații CCCEC în perioadele de reorganizare (care putea dura mai multe luni) urmează să fie abandonată, deoarece ea afectează moralul și dedicația angajaților și, prin urmare, amenință independența instituției. În cazul reducerilor de personal sau al transferurilor, doar persoanele vizate urmează a fi preavizate în termene legale, oferindu-li-se explicațiile de rigoare și purtînd discuții cu reprezentanții sindicali. Reducerile de personal pot fi efectuate de o manieră care să limiteze tensiunea socială și să fie păstrat moralul angajaților. Pe de altă parte, angajaților care rămîn în funcții, precum și personalului nou-angajat trebuie să li se ofere perspective clare de dezvoltare a carierei și de stabilitate în funcție pentru a le spori devotamentul și loialitatea.

*Priorități de acțiune:*

**1.4.1.** Aprobarea unui regulament cu privire la ținerea registrului pentru denunțarea influențelor necorespunzătoare asupra angajaților CNA și instruirea corespunzătoare a angajaților CNA.

|                                                               |                           |                                   |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| Măsurile necesare: administrativ-instituționale, de instruire | Demararea: octombrie 2012 | Termenul-limită: ianuarie 2013    |
| Responsabili: CNA, Parlamentul                                | Indicator: lege adoptată  | Cheltuieli financiare: nu implică |

**1.4.2.** Introducerea modificărilor la Legea nr. 1104-XV din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție pentru a stabili exhaustiv temeiurile de concediere sau suspendare din funcție, precum și criteriile de promovare a angajaților.

|                                |                          |                                   |
|--------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| Măsurile necesare: regulatorii | Demararea: iulie 2012    | Termenul-limită: decembrie 2012   |
| Responsabili: CNA, Parlamentul | Indicator: lege adoptată | Cheltuieli financiare: nu implică |

**OBIECTIVUL 2.** Sporirea capacităților de prevenire și combatere a corupției la toate nivelele

**REZULTATUL SCONTAT 2.1.** Asigurarea unui buget suficient pentru exercitarea eficientă a atribuțiilor CNA

Cînd a fost înființat, în anul 2002, CCCEC se bucura de un buget generos, iar salariile angajaților erau considerabile în comparație cu cele ale altor organe de ocrotire a normelor

de drept. Totuși, starea de lucruri s-a schimbat între timp, salariile angajaților CCCEC devenind aceleași sau chiar mai joase decât ale altor organe de drept, în prezent fiind dificilă atragerea celor mai buni profesioniști și înregistrându-se o migrație a cadrelor calificate către alte organe de drept. Mai mult decât atât, resursele financiare pentru îndeplinirea anumitor sarcini de bază ale CCCEC erau insuficiente sau chiar inexistente. Spre exemplu, bugetul instituției nu acoperea în măsură suficientă cheltuielile necesare pentru desfășurarea unor activități ample de prevenire a corupției, a căror înfăptuire depinde în mare parte de fondurile oferite de donatorii externi. Un alt domeniu afectat de austeritatea bugetară a instituției este activitatea operativă desfășurată în cadrul acțiunilor de combatere a corupției.

Al doilea raport de progres în implementarea de către Republica Moldova a Planului de acțiuni în domeniul liberalizării regimului de vize menționează referitor la reforma CCCEC importanța asigurării adecvate a instituției cu resurse financiare și umane. Într-adevar, activitatea CNA în urma reformei CCCEC va avea sens doar în condițiile în care va exista un angajament puternic din partea Guvernului și a Parlamentului de a garanta un buget suficient pentru activitățile de prevenire și combatere a corupției, deoarece donatorii externi nu pot substitui statul în exercitarea funcțiilor ce îi revin. Autoritățile competente trebuie să-și asume rolul ce le revine în planificarea adecvată a resurselor pentru asigurarea eforturilor de combatere a corupției.

**Priorități de acțiune:**

**2.1.1.** Elaborarea și aprobarea unui buget suficient pentru activitatea CNA, care să acopere necesitățile reale ale activităților de prevenire și de combatere a corupției.

|                                                 |                                                            |                                    |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Măsurile necesare: regulato-<br>rii, financiare | Demararea:<br>iulie 2012                                   | Termenul-limită:<br>noiembrie 2012 |
| Responsabili:<br>CNA, Parlamentul               | Indicator:<br>lege adoptată, resurse<br>financiare alocate | Cheltuieli financiare:<br>implică  |

**REZULTATUL SCONTAT 2.2.** Aprobarea structurii interne (organigramei) a CNA, elaborarea și aprobarea fișelor de post ale angajaților CNA conform rolului și competențelor atribuite

Având determinate structura și efectivul-limită ale CNA (conform rezultatului scontat 1.2), urmează a fi elaborată organigrama detaliată și noile fișe de post ale angajaților CNA în conformitate cu noile sarcini și competențe fixate prin Legea nr. 120 din 25 mai 2012.

**Priorități de acțiune:**

**2.2.1.** Elaborarea și aprobarea organigramei CNA în baza structurii aprobate de Parlament.

|                                                      |                                    |                                      |
|------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| Măsurile necesare: adminis-<br>trativ-instituționale | Demararea:<br>octombrie 2012       | Termenul-limită:<br>noiembrie 2012   |
| Responsabil:<br>CNA                                  | Indicator: organigrama<br>aprobată | Cheltuieli financiare:<br>nu implică |

**2.2.2.** Elaborarea și aprobarea fișelor de post ale angajaților pornind de la competențele atribuite CNA.

|                                                      |                                                           |                                      |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Măsurile necesare: adminis-<br>trativ-instituționale | Demararea:<br>octombrie 2012                              | Termenul-limită:<br>decembrie 2012   |
| Responsabil:<br>CNA                                  | Indicator:<br>fișe de post noi<br>(elaborate și aprobate) | Cheltuieli financiare:<br>nu implică |

**REZULTATUL SCONTAT 2.3.** Consolidarea capacităților CNA de prevenire a corupției

Mai multe rapoarte internaționale de evaluare au constatat că CCCEC nu-și utiliza pe deplin capacitățile de prevenire a corupției. Există mai multe motive invocate, printre care cele mai importante sînt lipsa resurselor financiare (a se vedea justificarea rezultatului scontat 2.1) și atenția insuficientă acordată mandatului de prevenire a corupției. Strategia națională anticorupție pe anii 2011–2015 pune un accent deosebit pe măsurile

de prevenire. Din aceste considerente, va fi nevoie de elaborarea sau revizuirea conceptuală a metodologiilor aplicate în prevenirea actelor de corupție, alocarea resurselor umane și financiare suficiente pentru realizarea eficientă a mandatului de prevenire a fenomenului, asumat de CNA, precum și instruirea continuă a angajaților Centrului. Fluctuația cadrelor din structurile responsabile de prevenire a actelor de corupție trebuie preîntîmpinată prin sporirea stimulării financiare și a motivării profesionale pentru ca personalul bine instruit și competent să fie motivat să rămînă la CNA. O eventuală soluție ar fi încheierea de parteneriate cu societatea civilă pentru ca pe anumite segmente din domeniul prevenirii corupției să fie implicate ONG-uri specializate și cu experiență.

**Priorități de acțiune:**

**2.3.1.** Revizuirea reglementărilor în vigoare care stabilesc metodologiile de desfășurare a activităților de prevenire a corupției (expertiza anticorupție, evaluarea riscurilor de corupție) și examinarea posibilității inserării acestor metodologii în acte legislative (spre exemplu, în anexele la Legea nr. 90-XVI din 25 aprilie 2008 cu privire la prevenirea și combaterea corupției sau, după caz, în alte legi).

|                                                                                       |                                       |                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------|
| Măsurile necesare: regulatorii                                                        | Demararea:<br>octombrie 2012          | Termenul-limită:<br>martie 2013           |
| Responsabili:<br>CNA, Ministerul Justiției,<br>Procuratura Generală, Parla-<br>mentul | Indicator:<br>cadrul normativ adoptat | Cheltuieli finan-<br>ciare:<br>nu implică |

**2.3.2.** Selecția și recrutarea prin concurs a personalului suplimentar pentru exercitarea mandatului extins de prevenire a corupției al CNA, inclusiv pentru direcțiile generale teritoriale, în limita efectivului aprobat de Parlament.

|                                                      |                                                                        |                                                                                                              |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: administra-<br>tiv-instituționale | Demararea:<br>octombrie 2012                                           | Termenul-limită:<br>martie 2013                                                                              |
| Responsabil:<br>CNA                                  | Indicator:<br>număr suficient de<br>lucrători selectați și<br>angajați | Cheltuieli finan-<br>ciare: implică<br>(amenajarea<br>spațiului de lucru,<br>salarizarea noilor<br>angajați) |

**2.3.3.** Instruirea (inclusiv în străinătate) a personalului antrenat în activități de prevenire a corupției, în special din cadrul direcțiilor generale teritoriale ale CNA.

|                                                          |                                      |                                                               |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare:<br>de instruire                       | Demararea:<br>aprilie 2013           | Termenul-limită:<br>octombrie 2013                            |
| Responsabili:<br>CNA, proiectele de asistentă<br>tehnică | Indicator:<br>colaboratori instruiți | Cheltuieli financiare:<br>implică (organizarea<br>cursurilor) |

**2.3.4.** Introducerea testelor de integritate pentru diverse categorii de funcționari ai CNA.

|                                   |                              |                                      |
|-----------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| Măsurile necesare: regulatorii    | Demararea:<br>octombrie 2012 | Termenul-limită:<br>iulie 2013       |
| Responsabili:<br>CNA, Parlamentul | Indicator:<br>lege adoptată  | Cheltuieli financiare:<br>nu implică |

**REZULTATUL SCONTAT 2.4.** Dezvoltarea capacităților analitice ale CNA, inclusiv a celor de depistare și sechestrare a bunurilor provenite din infracțiunile ce țin de competența sa, în vederea confiscării ulterioare a acestora

Corupția este un fenomen social care se află în permanentă schimbare, reflectînd evoluțiile sociale și adaptîndu-se la metodele utilizate pentru a o combate. Din aceste considerente, este foarte importantă depistarea timpurie a oricăror tendințe de dezvoltare a corupției în diverse domenii, sub diferite aspecte și în diferite modalități. Agențiile specializate care efectuează cu succes activități de combatere și prevenire a corupției dispun de capacități avansate de analiză operațională (în instrumentarea cauzelor penale) și de analiză strategică. În acest scop, sînt dezvoltate programe speciale computerizate, precum și cursuri complexe de pregătire a cadrelor. Componenta analitică din cadrul CCCEC a fost

întotdeauna dispersată în cadrul mai multor direcții, lipsind atât programele software, cât și instruirea necesară. Pentru eficiențizarea activităților de combatere și prevenire a corupției, CNA urmează neapărat să-și consolideze capacitățile de efectuare a analizei tactice/operationale, statistice și strategice, urmînd a fi cumpărate sau dezvoltate programele software corespunzătoare și instruit personalul.

Depistarea bunurilor provenite din infracțiuni, sechestrarea și confiscarea acestora reprezintă un complex de măsuri care urmează a fi dezvoltate în Republica Moldova pentru ca statul să implementeze eficient Convenția ONU împotriva corupției și Convenția Consiliului Europei privind spălarea banilor, depistarea, sechestrarea și confiscarea veniturilor provenite din activitatea infracțională și finanțarea terorismului, adoptată la Varșovia la 16 mai 2005 și ratificată de Republica Moldova prin Legea nr. 165-XVI din 13 iulie 2007. Acest complex de măsuri trebuie să demareze odată cu pornirea urmăririi penale. Crearea unui sistem eficient în care „infracțiunea (corupția) nu aduce beneficii” ar avea în sine un puternic efect preventiv și ar alimenta percepția publică de „înfăptuire a justiției și de restabilire a dreptății”. În cadrul CNA urmează să fie examinată necesitatea creării unei unități specializate, capabilă să efectueze asemenea măsuri, iar personalul ei urmează să fie instruit și dotat din punct de vedere tehnic pentru exercitarea eficientă a acestei funcții.

#### Priorități de acțiune:

**2.4.1.** Elaborarea modificărilor normative care ar permite depistarea, sechestrarea și confiscarea bunurilor provenite din infracțiuni, în conformitate cu prevederile convențiilor ratificate de Republica Moldova.

|                                                      |                          |                                   |
|------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| Măsurile necesare: regulatorii                       | Demararea: ianuarie 2013 | Termenul-limită: martie 2013      |
| Responsabili: CNA, Procuratura Generală, Parlamentul | Indicator: lege adoptată | Cheltuieli financiare: nu implică |

**2.4.2.** Specializarea personalului și crearea unității analitice specializate în cadrul CNA.

|                                                 |                                                                  |                                                                                             |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: administrativ-instituționale | Demararea: noiembrie 2012                                        | Termenul-limită: martie 2013                                                                |
| Responsabil: CNA                                | Indicator: unitate creată, personal cu funcții analitice angajat | Cheltuieli financiare: implică (amenajarea spațiului de lucru, salarizarea noilor angajați) |

**2.4.3.** Achiziția softurilor de prelucrare analitică a datelor.

|                                                    |                                               |                                                       |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: tehnice                         | Demararea: ianuarie 2013                      | Termenul-limită: iunie 2013                           |
| Responsabili: CNA, proiectele de asistență tehnică | Indicator: softuri achiziționate și instalate | Cheltuieli financiare: implică (achiziția softurilor) |

**2.4.4.** Instruirea (inclusiv în străinătate) a personalului specializat.

|                                                    |                                   |                                                         |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: de instruire                    | Demararea: aprilie 2013           | Termenul-limită: octombrie 2013                         |
| Responsabili: CNA, proiectele de asistență tehnică | Indicator: colaboratori instruiți | Cheltuieli financiare: implică (organizarea cursurilor) |

**2.4.5.** Încheierea unor acorduri internaționale de cooperare și asistență reciprocă între CNA și autorități similare străine în vederea facilitării depistării, sechestrării și confiscării bunurilor provenite din infracțiuni ce țin de competența sa.

|                                          |                                                                                                          |                                                           |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: de comunicare publică | Demararea: aprilie 2013                                                                                  | Termenul-limită: nefixat (activitate continuă)            |
| Responsabil: CNA                         | Indicator: acorduri internaționale semnate, asistență internațională acordată/primită la solicitarea CNA | Cheltuieli financiare: implică (deplasări în străinătate) |

**REZULTATUL SCONTAT 2.5.** Evaluarea eficienței CNA în instrumentarea dosarelor de rezonanță pe baza competențelor procesual-penale ce i-au fost atribuite

Legea nr. 120 din 25 mai 2012 a limitat competențele procesuale ale CNA la infracțiunile de corupție, la o parte din infracțiunile conexe corupției și la infracțiunile de spălare a banilor și de finanțare a terorismului. Această intervenție legislativă s-a făcut cu scopul de a concentra eforturile CNA exclusiv asupra combaterii fenomenului corupției, dar și pentru a combate corupția la nivel înalt. Pentru a înțelege dacă aceste competențe permit CNA instrumentarea dosarelor de corupție la nivelul așteptărilor, după aproximativ 6 luni de la intrarea în vigoare a noilor reglementări, este necesar să se efectueze o evaluare a eficienței CNA.

#### Priorități de acțiune:

**2.5.1.** Evaluarea eficienței CNA în instrumentarea dosarelor de corupție, inclusiv a celor de rezonanță, în baza competențelor atribuite; după caz, formularea unor recomandări de ajustare a competențelor CNA.

|                                                                       |                          |                                   |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| Măsurile necesare: de analiză                                         | Demararea: aprilie 2013  | Termenul-limită: mai 2013         |
| Responsabili: CNA, proiectele de asistență tehnică, societatea civilă | Indicator: lege adoptată | Cheltuieli financiare: nu implică |

**2.5.2.** Prezentarea rezultatelor studiului privind eficiența CNA la comisia parlamentară de profil.

|                                                                                    |                                                               |                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Măsurile necesare: de comunicare publică                                           | Demararea: mai 2013                                           | Termenul-limită: iunie 2013       |
| Responsabili: CNA, Parlamentul, proiectele de asistență tehnică, societatea civilă | Indicator: studiu realizat, recomandări prezentate la comisie | Cheltuieli financiare: nu implică |

**REZULTATUL SCONTAT 2.6.** Consolidarea capacităților CNA de investigare a actelor de corupție și a infracțiunilor conexe

În procesul implementării Strategiei se va pune accentul pe îmbunătățirea capacităților de investigare a actelor de corupție și a infracțiunilor conexe prin instruirea personalului, achiziția tehnicii speciale, prin alte măsuri relevante. În condițiile în care depistarea, sechestrarea și eventual confiscarea trebuie să devină măsuri obligatorii practic în toate dosarele instrumentate de CNA, este necesară revizuirea metodologiilor departamentale de investigare a actelor de corupție și a infracțiunilor conexe, care ar reflecta modalitățile de conlucrare cu unitatea specializată, precum și modalitățile de conlucrare cu alte organe de ocrotire a normelor de drept.

#### Priorități de acțiune:

**2.6.1.** Reorganizarea structurilor centrale și teritoriale responsabile de urmărirea penală și de activitatea operativă prin prisma competențelor atribuite CNA.

|                                                 |                                      |                                   |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| Măsurile necesare: administrativ-instituționale | Demararea: noiembrie 2012            | Termenul-limită: martie 2013      |
| Responsabil: CNA                                | Indicator: subdiviziuni reorganizate | Cheltuieli financiare: nu implică |

**2.6.2.** Actualizarea ghidului privind investigarea infracțiunilor de corupție și a infracțiunilor conexe pentru a reflecta metodele de cooperare dintre diverse organe de ocrotire a normelor de drept.

|                                                                              |                                       |                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: administrativ-instituționale                              | Demararea: aprilie 2013               | Termenul-limită: iunie 2013                            |
| Responsabili: CNA, Procuratura Anticorupție, proiectele de asistență tehnică | Indicator: ghid actualizat și aprobat | Cheltuieli financiare: implică (remunerarea autorilor) |

**2.6.3.** Instruirea angajaților CNA în vederea aplicării prevederilor ghidului privind investigarea infracțiunilor de corupție și a infracțiunilor conexe.

|                                                                                    |                                   |                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare:<br>de instruire                                                 | Demararea:<br>iunie 2013          | Termenul-limită:<br>octombrie 2013                                 |
| Responsabili:<br>CNA, Procuratura Anticorupție,<br>proiectele de asistență tehnică | Indicator:<br>lucrători instruiți | Cheltuieli finan-<br>ciare: implică<br>(organizarea<br>cursurilor) |

**2.6.4.** Asigurarea CNA cu tehnică specială pentru investigarea eficientă a actelor de corupție și a infracțiunilor conexe.

|                                                                                 |                                                         |                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare:<br>tehnice                                                   | Demararea:<br>ianuarie 2013                             | Termenul-limită:<br>iunie 2013                                         |
| Responsabili:<br>CNA, Ministerul Finanțelor, proiectele<br>de asistență tehnică | Indicator:<br>echipament<br>achiziționat și<br>instalat | Cheltuieli finan-<br>ciare: implică<br>(achiziția echipa-<br>mentului) |

**REZULTATUL SCONTAT 2.7.** Îmbunătățirea legislației penale și procesual-penale în vederea înlăturării dificultăților din procesul urmăririi penale pentru infracțiunile de corupție, potrivit cu standardele și recomandările organismelor internaționale

Înțelegând particularitățile specifice ale unui sistem eficient anticorupție și ținând cont de standardele și recomandările internaționale, o atenție specială trebuie acordată revizuirii prevederilor Codului penal, Codului de procedură penală și ale altor legi relevante pentru a spori eficiența depistării, investigării, urmăririi penale și judecării cauzelor de corupție și a celor conexe, precum și aplicării pedepselor adecvate pentru aceste categorii de infracțiuni.

*Priorități de acțiune:*

**2.7.1.** Elaborarea proiectelor de modificare și completare a legislației penale și procesual-penale în vederea eficientizării eforturilor de combatere a corupției în conformitate cu prevederile convențiilor internaționale anticorupție și cu recomandările Grupului de State împotriva Corupției (GRECO).

|                                                                         |                                  |                                           |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------|
| Măsurile necesare:<br>regulatorii                                       | Demararea:<br>octombrie 2012     | Termenul-limită:<br>noiembrie 2012        |
| Responsabili:<br>CNA, Procuratura Generală,<br>Procuratura Anticorupție | Indicator:<br>proiecte elaborate | Cheltuieli finan-<br>ciare:<br>nu implică |

**2.7.2.** Expertizarea la Consiliul Europei a proiectelor de legi elaborate conform punctului 2.7.1.

|                                                          |                                                                                 |                                           |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Măsurile necesare:<br>de comunicare publică              | Demararea:<br>noiembrie 2012                                                    | Termenul-limită:<br>ianuarie 2013         |
| Responsabili:<br>CNA, proiectele de asistență<br>tehnică | Indicator:<br>expertize defini-<br>tivate, propuneri<br>formulate de<br>experti | Cheltuieli finan-<br>ciare:<br>nu implică |

**2.7.3.** Audieri publice în cadrul comisiei parlamentare de profil pe marginea proiectelor de legi elaborate și expertizate, cu participarea experților de la Consiliul Europei. Elaborarea și publicarea unei broșuri cu textele proiectelor de legi pentru facilitarea dezbaterilor.

|                                                                                          |                                                                                |                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Măsurile necesare:<br>de comunicare publică                                              | Demararea:<br>ianuarie 2013                                                    | Termenul-limită:<br>februarie 2013        |
| Responsabili:<br>CNA, proiectele de asistență tehnică,<br>societatea civilă, Parlamentul | Indicator:<br>consultări publice<br>desfășurate,<br>proiecte defini-<br>tivate | Cheltuieli finan-<br>ciare:<br>nu implică |

**2.7.4.** Introducerea modificărilor în legislația penală și procesual-penală pentru sporirea eficienței activității de reprimare a corupției.

|                                   |                              |                                           |
|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------|
| Măsurile necesare: regulatorii    | Demararea:<br>februarie 2013 | Termenul-limită:<br>martie 2013           |
| Responsabili:<br>CNA, Parlamentul | Indicator:<br>lege adoptată  | Cheltuieli finan-<br>ciare:<br>nu implică |

**REZULTATUL SCONTAT 2.8.** Elaborarea indicatorilor de performanță a CNA în conformitate cu cele mai bune practici

ale agențiilor specializate anticorupție, în funcție de complexitatea și eficiența urmăririi penale (finalitatea dosarelor)

De regulă, concurența dintre organele de ocrotire a normelor de drept este bazată pe compararea datelor statistice, care permit doar o analiză comparativă a unor date cantitative. CNA, fiind o agenție specializată cu un număr considerabil mai mic de lucrători decât poliția, având și competențe mai limitate, poate fi cu ușurință criticată pentru performanțele sale. Astfel, este necesară elaborarea unui nou set de indicatori pentru CNA, ținând cont de asemenea factori precum complexitatea și gravitatea cauzelor instrumentate, efortul depus, calitatea dosarelor transmise în judecată (estimată în funcție de finalitatea dosarului). Indicatorii trebuie de asemenea să reflecte performanțele efortului de prevenire a corupției, asumat de CNA, astfel încât instituția să nu fie percepută doar prin prisma atribuțiilor sale represive. Indicatori similari urmează să fie folosiți și în interiorul instituției în scopul evaluării activității angajaților.

*Priorități de acțiune:*

**2.8.1.** Elaborarea noilor criterii de apreciere a performanței CNA în activitățile de prevenire și combatere a infracțiunilor date prin lege în competența sa.

|                                                    |                                       |                                      |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Măsurile necesare:<br>administrativ-instituționale | Demararea:<br>ianuarie 2013           | Termenul-limită:<br>martie 2013      |
| Responsabil:<br>CNA                                | Indicator:<br>indicatori noi aprobați | Cheltuieli financiare:<br>nu implică |

**OBIECTIVUL 3.** Obținerea sprijinului public pentru activități anticorupție

**REZULTATUL SCONTAT 3.1.** Menținerea campaniei de informare publică privind obiectivele și direcțiile de bază ale reformării CCCEC și ale consolidării CNA

După 10 ani de existență a CCCEC, expresia „reforma CCCEC” practic s-a devalorizat pe fondul reformelor continui care, în marea majoritate a cazurilor, nu au produs schimbări palpabile la nivel de percepție individuală în societatea moldovenească. Niciuna dintre ele nu a avut la bază un document public de analiză și planificare strategică a politicii de stat în vederea organizării și, respectiv, a reorganizării CCCEC, care să fie supus în prealabil dezbaterilor și consultărilor. Actuala reformă a CCCEC și transformarea sa în CNA vor produce o schimbare reală și vor înlătura de pe agendă subiectul „cronic” privind necesitatea reorganizării instituției. Pe marginea reformei respective au fost lansate consultări și dezbateri publice în societate încă din septembrie 2011, fiind organizate zeci de evenimente publice, atât la inițiativa instituției, cât și la inițiativa societății civile și a mass-mediei. Pentru a se bucura în continuare de susținere și înțelegere, conceptul și pașii concreți prevăzuți de Strategie trebuie transpuși în mesaje informaționale simple și clare, ce urmează a fi mediatizate printr-o campanie de informare publică bine pregătită și bine focalizată.

*Priorități de acțiune:*

**3.1.1.** Dezbateri periodice în cadrul meselor rotunde pe marginea principalelor aspecte de consolidare a exercitării eficiente a mandatului CNA.

|                                                       |                                                                       |                                           |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Măsurile necesare:<br>de comunicare publică           | Demararea:<br>iulie 2012                                              | Termenul-limită:<br>decembrie 2012        |
| Responsabili:<br>CNA, proiectele de asistență tehnică | Indicator:<br>dezbateri<br>organizate,<br>propuneri recep-<br>ționate | Cheltuieli finan-<br>ciare:<br>nu implică |

**3.1.2.** Elaborarea unei misiuni clare anticorupție a CNA pentru public.

|                                             |                                |                                           |
|---------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
| Măsurile necesare:<br>de comunicare publică | Demararea:<br>iulie 2012       | Termenul-limită:<br>octombrie 2012        |
| Responsabil:<br>CNA                         | Indicator:<br>misiune definită | Cheltuieli finan-<br>ciare:<br>nu implică |

**REZULTATUL SCONTAT 3.2.** Sporirea transparenței și consolidarea componentei de comunicare cu publicul a CNA

În comparație cu alte organe de ocrotire a normelor de drept, CCCEC se bucura de un nivel de încredere mai mare, fiind considerat de societatea civilă ca fiind mai transparent. Deși este insuficientă ca obiectiv final, transparența este totuși un bun punct de plecare pentru dezvoltarea politicilor și procedurilor interne menite să consolideze în continuare acest indicator. Pentru aceasta, instituția reformată trebuie să-și dezvolte în continuare capacitățile de aducere la cunoștința publică a tuturor informațiilor importante despre activitatea sa și de prezentare a acestora de o manieră nedistorsionată.

Consolidarea componentei de comunicare publică a CNA va implica de asemenea instruirea angajaților privind felul în care urmează să comunice cu reprezentanții mass-media.

*Priorități de acțiune:*

**3.2.1.** Lansarea paginii web a CNA pentru a spori vizibilitatea activității și a performanțelor CNA.

|                                                    |                                     |                                                           |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: de comunicare publică           | Demararea: ianuarie 2013            | Termenul-limită: iunie 2013                               |
| Responsabili: CNA, proiectele de asistență tehnică | Indicator: pagina web a CNA lansată | Cheltuieli financiare: implică (programare și design web) |

**3.2.2.** Mediatizarea rapoartelor trimestriale, semestriale și anuale privind activitățile de prevenire și combatere a corupției desfășurate de CNA, mediatizarea rapoartelor trimestriale și anuale privind realizarea planurilor de acțiuni pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție, asigurarea unei vizibilități mai mari a activității Grupului de monitorizare, inclusiv pe pagina web.

|                                          |                                                          |                                                  |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: de comunicare publică | Demararea: iunie 2013                                    | Termenul-limită: nefixat (activitate permanentă) |
| Responsabil: CNA                         | Indicator: rapoarte mediatizate și plasate pe pagina web | Cheltuieli financiare: nu implică                |

**3.2.3.** Revizuirea rolului și a statutului responsabililor de relațiile publice din cadrul CNA. Dezvoltarea strategiilor/tacticilor de comunicare cu publicul și instruirea conducătorilor de structuri ale CNA în domeniul comunicării publice.

|                                                               |                                                                       |                                   |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Măsurile necesare: administrativ-instituționale, de instruire | Demararea: ianuarie 2013                                              | Termenul-limită: martie 2013      |
| Responsabil: CNA                                              | Indicator: atribuții revizuite ale responsabililor de relații publice | Cheltuieli financiare: nu implică |

**3.2.4.** Lansarea de către CNA a campaniilor de promovare a intoleranței față de corupție și de îndemnare la denunțarea actelor de corupție la CNA.

|                                                                |                             |                                                           |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: de comunicare publică                       | Demararea: octombrie 2012   | Termenul-limită: nefixat (activitate permanentă)          |
| Responsabili: CNA, proiectele de asistență tehnică, mass-media | Indicator: campanii lansate | Cheltuieli financiare: implică (desfășurarea campaniilor) |

**REZULTATUL SCONTAT 3.3.** Eficientizarea monitorizării de către societatea civilă

Organizațiile societății civile sînt un important purtător de informații, formator și barometru al opiniei publice. De asemenea, acestea exercită un rol important în procesul de monitorizare a implementării politicilor anticorupție.

*Priorități de acțiune:*

**3.3.1.** Revizuirea statutului Consiliului civil în vederea eficientizării activității sale de monitorizare a CNA.

|                                                      |                            |                                   |
|------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| Măsurile necesare: regulatorii                       | Demararea: ianuarie 2013   | Termenul-limită: martie 2013      |
| Responsabili: CNA, Ministerul Justiției, Parlamentul | Indicator: statut revizuit | Cheltuieli financiare: nu implică |

**3.3.2.** Mediatizarea activității Consiliului civil.

|                                          |                                |                                                |
|------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: de comunicare publică | Demararea: aprilie 2013        | Termenul-limită: nefixat (activitate continuă) |
| Responsabili: CNA, Consiliul civil       | Indicator: activități vizibile | Cheltuieli financiare: nu implică              |

**REZULTATUL SCONTAT 3.4.** Extinderea colaborării dintre CNA și societatea civilă

Deși în ultima perioadă CCCEC își intensificase conlucrarea cu societatea civilă, colaborarea dintre CNA și societatea civilă urmează să fie extinsă.

*Priorități de acțiune:*

**3.4.1.** Organizarea întâlnirilor periodice dintre conducerea CNA și reprezentanții societății civile.

|                                          |                                  |                                                |
|------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: de comunicare publică | Demararea: ianuarie 2013         | Termenul-limită: nefixat (activitate continuă) |
| Responsabil: CNA                         | Indicator: întâlniri desfășurate | Cheltuieli financiare: nu implică              |

**3.4.2.** Antrenarea reprezentanților societății civile în activitățile de prevenire a corupției desfășurate de CNA.

|                                                                           |                                                                                                                                         |                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Măsurile necesare: de comunicare publică                                  | Demararea: ianuarie 2013                                                                                                                | Termenul-limită: nefixat (activitate continuă)                                                               |
| Responsabili: CNA, Ministerul Finanțelor, programele de asistență tehnică | Indicator: activități de prevenire a corupției, desfășurate de către CNA împreună cu organizațiile societății civile, la inițiativa CNA | Cheltuieli financiare: implică (desfășurarea proiectelor/ programelor de cercetare și prevenire a corupției) |

**Secțiunea a 7-a. Implementarea, monitorizarea și evaluarea Strategiei**

Pentru a-și atinge scopul, obiectivele și a produce rezultatele scontate, prezenta Strategie urmează a fi realizată prin mecanisme clare de implementare, progresul implementării Strategiei fiind supus monitorizării, iar succesele – unei ample evaluări.

Implementarea Strategiei se va face în baza planurilor instituționale de dezvoltare strategică, elaborate de către CNA în conformitate cu prioritățile de acțiune fixate în secțiunea a 6-a. Implementarea se va deosebi în funcție de tipul măsurilor necesare, stabilite pentru fiecare prioritate de acțiune în parte. Astfel:

pentru *măsurile regulatorii* – vor fi înființate grupuri de lucru mixte din care vor face parte reprezentanții instituțiilor responsabile fixate în prioritățile de acțiune, la lucrările acestor grupuri fiind invitați obligatoriu experți din partea societății civile;

pentru *măsurile tehnice* – urmează să fie efectuate achiziții de echipament, de programe soft și acțiuni de dotare cu infrastructura necesară;

pentru *măsurile financiare* – urmează să fie alocate mijloace bugetare și/sau extrabugetare, inclusiv prin redistribuirea parțială a acestora, de asemenea, după caz, să fie utilizate mijloace din programele de asistență tehnică;

pentru *măsurile administrativ-instituționale* – urmează să fie întreprinse acțiuni concrete din partea administrației în vederea consolidării funcționării instituției (elaborarea organelor și a fișelor de post, crearea structurilor, angajarea personalului, adoptarea actelor departamentale);

pentru *măsurile de instruire* – urmează să fie desfășurate activități de instruire inițială și continuă;

pentru *măsurile de analiză* – urmează să fie întreprinse activități de evaluare și studiere din partea unor experți independenți și/sau de către experți din cadrul instituției;

pentru *măsurile de comunicare publică* – urmează a fi implementate acțiuni publice, care presupun sensibilizarea publicului larg și a anumitor grupuri-țintă, atât la nivel național, cât și internațional.

Monitorizarea realizării prezentei Strategii va fi efectuată de Grupul de monitorizare a implementării Strategiei naționale anticorupție, având în vedere că de competența acestui organ ține supravegherea implementării obiectivelor anticorupție din cadrul tuturor documentelor de politici. Comisia parlamentară de profil va efectua controlul asupra monitorizării efectuate de Grupul de monitorizare. Suplimentar, implementarea Strategiei va fi monitorizată de către Consiliul civil și de către exponenții interesați ai societății civile. În acest sens, CNA va susține periodic campanii de informare publică despre progresul în implementarea Strategiei.

Evaluarea implementării prezentei Strategii se va face de către Grupul de monitorizare, precum și de către organismele internaționale interesate și de către reprezentanții societății civile interesați, rezultatele fiind prezentate publicului.

#### **Secțiunea a 8-a. Riscurile implementării eficiente a Strategiei**

Implementarea cu succes a prezentei Strategii se bazează pe următoarele ipoteze (precondiții și condiții):

- voința politică clară de a promova toate elementele reformei (și nu doar unele din ele);
- alocarea resurselor necesare pentru consolidarea și functionarea CNA;
- reformele paralele desfășurate în sectorul justiției și în cel al organelor de ocrotire a normelor de drept;
- modificarea cadrului legal pentru a îmbunătăți mijloacele necesare unei lupte eficiente cu corupția.

Există riscul ca unele sau toate condițiile și precondițiile enunțate să nu se producă, ceea ce ar conduce la tergiversări sau ar pune la îndoială rezultatele reformei și ar compromite însăși ideea de reformare a sistemului anticorupție, atât în ochii opiniei publice din Republica Moldova, cât și în opinia comunității internaționale. Pentru minimizarea acestui risc, Strategia propune demararea unui proces larg de dezbateri, în cadrul căruia politicienii, factorii de decizie și societatea civilă ar înțelege rațiunea și esența schimbărilor promovate. Pe aceasta cale ar apărea un angajament mai puternic față de cauza de prevenire și combatere eficientă a corupției. Societatea civilă, prin intermediul organizațiilor sale și al instituțiilor media, ar putea să urmărească implementarea Strategiei și să atenționeze opinia publică asupra voinței de a promova sau nu schimbările necesare (spre exemplu, comparând declarațiile cu acțiunile), precum și să tragă concluziile de rigoare din acest proces.

În ceea ce privește reformele paralele desfășurate în sectorul justiției și în sistemul organelor de ocrotire a normelor de drept, trebuie să se țină seama de rolul deosebit al Procuraturii Anticorupție în activitatea CNA. Asigurarea unui grad mai mare de independență a CNA trebuie să decurgă în paralel cu echilibrarea statutului Procuraturii Anticorupție, în atribuțiile căreia intră supravegherea activității CNA și conducerea urmăririi penale pe cauzele investigate de CNA. Ca efect al adoptării Legii nr. 120 din 25 mai 2012, CNA a fost plasat sub control parlamentar, conducerea instituției urmând a fi numită de către Parlament. Statutul Procuraturii Anticorupție de asemenea ar trebui să crească în ierarhia organelor procuraturii Republicii Moldova, la fel ca și statutul nemijlocit al procurorului anticorupție, o soluție eventuală fiind ca acesta să devină unul dintre adjuncții Procurorului General sau să se prevadă în mod expres că unicul procuror ierarhic superior procurorului anticorupție este Procurorul General.

Există premise favorabile pentru ca riscurile enunțate mai sus să nu se producă. Totuși, pentru bunul mers al reformei, este necesară respectarea condițiilor expuse la începutul acestei secțiuni.

#### **Secțiunea a 9-a. Cadrul logic al Strategiei**

| Rezultate scontate →                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Obiective →                                                                       | Scopul                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1.1.</b> Aprobarea regulilor de participare la concurs a candidaților pentru funcția de director al CNA și desfășurarea concursului<br><br><b>1.2.</b> Aprobarea Codului de conduită, a structurii și a statelor de personal ale CNA<br><br><b>1.3.</b> Stimularea financiară sporită a angajaților CNA concomitent cu ridicarea nivelului de responsabilizare a acestora<br><br><b>1.4.</b> Introducerea mecanismelor de denunțare a influențelor necorespunzătoare asupra angajaților, asigurarea stabilității în funcție și a perspectivelor de avansare în carieră a acestora                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 1. Asigurarea independenței CNA față de presiuni și influențe necorespunzătoare   | Funcționarea eficientă a CNA în conformitate cu mandatul său primar de luptă împotriva corupției |
| <b>2.1.</b> Asigurarea unui buget suficient pentru exercitarea eficientă a atribuțiilor CNA<br><br><b>2.2.</b> Aprobarea structurii interne (organigramei) a CNA, elaborarea și aprobarea fișelor de post ale angajaților CNA conform rolului și competențelor atribuite<br><br><b>2.3.</b> Consolidarea capacităților CNA de prevenire a corupției<br><br><b>2.4.</b> Dezvoltarea capacităților analitice ale CNA, inclusiv a capacităților de depistare și sechestrare a bunurilor provenite din infracțiunile ce țin de competența sa, în vederea confiscării acestora<br><br><b>2.5.</b> Evaluarea eficienței CNA în instrumentarea dosarelor de rezonanță pe baza competențelor procesual-penale ce i-au fost atribuite<br><br><b>2.6.</b> Consolidarea capacităților CNA de investigare a actelor de corupție și a infracțiunilor conexe<br><br><b>2.7.</b> Îmbunătățirea cadrului legislativ penal și procesual-penal în vederea înlăturării dificultăților din procesul urmăririi penale pentru infracțiunile de corupție, potrivit cu standardele și recomandările organismelor internaționale<br><br><b>2.8.</b> Elaborarea indicatorilor de performanță a CNA în conformitate cu cele mai bune practici ale agențiilor specializate anticorupție, în funcție de complexitatea și eficiența urmăririi penale (finalitatea dosarelor) | 2. Sporirea capacităților de prevenire și combatere a corupției la toate nivelele |                                                                                                  |
| <b>3.1.</b> Menținerea campaniei de informare publică privind obiectivele și direcțiile de bază ale reformării CCCEC și ale consolidării CNA<br><br><b>3.2.</b> Sporirea transparenței și consolidarea componentei de comunicare cu publicul a CNA<br><br><b>3.3.</b> Eficientizarea monitorizării CNA de către societatea civilă<br><br><b>3.4.</b> Extinderea colaborării dintre CNA și societatea civilă                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 3. Obținerea sprijinului public pentru eforturile anticorupție                    |                                                                                                  |

**Secțiunea a 10-a. Calendarul implementării Strategiei**

|                                                                                                                                                                                                           | Anul 2012 |        |            |           |           |           | Anul 2013 |           |        |         |     |       |       |        |            |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|---------|-----|-------|-------|--------|------------|-----------|
|                                                                                                                                                                                                           | Iulie     | August | Septembrie | Octombrie | Noiembrie | Decembrie | Ianuarie  | Februarie | Martie | Aprilie | Mai | Iunie | Iulie | August | Septembrie | Octombrie |
| <b>Obiectivul 1. Asigurarea independenței CNA față de presiuni și influențe necorespunzătoare</b>                                                                                                         |           |        |            |           |           |           |           |           |        |         |     |       |       |        |            |           |
| <b>1.1. Aprobarea regulelor de participare la concurs a candidaților pentru funcția de director al CNA și desfășurarea concursului</b>                                                                    |           |        |            |           |           |           |           |           |        |         |     |       |       |        |            |           |
| 1.1.1. Numirea în funcție a directorului CNA în condițiile Legii nr. 120 din 25 mai 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative                                                          |           |        |            |           |           |           |           |           |        |         |     |       |       |        |            |           |
| <b>1.2. Aprobarea Codului de conduită, a structurii și a statelor de personal ale CNA</b>                                                                                                                 |           |        |            |           |           |           |           |           |        |         |     |       |       |        |            |           |
| 1.2.1. Elaborarea și aprobarea în Parlament a hotărârilor cu privire la Codul de conduită, structură, și efectivul-limită ale CNA                                                                         |           |        |            |           |           |           |           |           |        |         |     |       |       |        |            |           |
| <b>1.3. Stimularea financiară sporită a angajaților CNA concomitent cu ridicarea nivelului de responsabilizare a acestora</b>                                                                             |           |        |            |           |           |           |           |           |        |         |     |       |       |        |            |           |
| 1.3.1. Elaborarea modificărilor la Legea nr. 355-XVI din 25 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar                                                                       |           |        |            |           |           |           |           |           |        |         |     |       |       |        |            |           |
| 1.3.2. Modificarea legislației în vederea instituirii de condiții suplimentare de salarizare a angajaților CNA                                                                                            |           |        |            |           |           |           |           |           |        |         |     |       |       |        |            |           |
| 1.3.3. Introducerea reglementărilor deparamentale și instituționale privind punerea în aplicare a testelor de încredințare psihologică și psihologică la angajații CNA                                    |           |        |            |           |           |           |           |           |        |         |     |       |       |        |            |           |
| 1.3.4. Introducerea testelor psihologice și a testelor cu poligraf la angajarea, promovarea și în cadrul verificărilor de serviciu ale angajaților CNA efectuate de structura de securitate internă a CNA |           |        |            |           |           |           |           |           |        |         |     |       |       |        |            |           |
| <b>1.4. Introducerea mecanismelor de denunțare a influențelor necorespunzătoare asupra angajaților, asigurarea stabilității în funcție și a perspectivelor de avansare în carieră a acestora</b>          |           |        |            |           |           |           |           |           |        |         |     |       |       |        |            |           |
| 1.4.1. Aprobarea unui regulament cu privire la tinerii angajați pentru denunțarea influențelor necorespunzătoare asupra angajaților CNA și instituirea corresponsabilității angajaților CNA               |           |        |            |           |           |           |           |           |        |         |     |       |       |        |            |           |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 1.4.2. Introducerea modificărilor la Legea nr. 1104-XV din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție în vederea stabilirii unor atribuții explicite pentru concedierea și suspendarea din funcție, precum și a unor criterii de promovare a angajaților                                                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>Obiectivul 2. Sporirea capacităților de prevenire și combatere a corupției la toate nivelele</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>2.1. Asigurarea unui buget suficient pentru exercitarea eficientă a atribuțiilor CNA</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1.1. Elaborarea și aprobarea unui buget suficient pentru activitatea CNA, care să acopere necesitățile reale ale activităților de prevenire și de combatere a corupției                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>2.2. Aprobarea structurilor intermedii (organigrame) a CNA, elaborarea și aprobarea fișelor de post ale angajaților CNA conform rolului și competențelor atribuite</b>                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2.1. Elaborarea și aprobarea organigramei CNA în baza structurii aprobate de Parlament                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2.2. Elaborarea și aprobarea fișelor de post ale angajaților pomid de la competențele atribuite CNA                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>2.3. Consolidarea capacităților CNA de prevenire a corupției</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3.1. Revizuirea reglementărilor în vigoare care stabilește metodologia de depistare a activităților de prevenire a corupției (experiența anticorupție, evaluarea riscurilor de corupție) și examinarea posibilității inserării acestora în acte legislative (spre exemplu, în anexele la Legea nr. 36-XVI din 25 aprilie 2006 cu privire la prevenirea și combaterea corupției sau, după caz, în alte legi) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3.2. Selecția și recrutarea prin concurs a personalului suplimentar pentru exercitarea mandatului ex-ante de prevenire a corupției al CNA, inclusiv pentru direcțiile generale teritoriale, în limita efectivului aprobat de Parlament                                                                                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3.3. Instruirea (inclusiv în strălămate) a personalului antrenat în activități de prevenire a corupției, în special din cadrul direcțiilor generale teritoriale ale CNA                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3.4. Introducerea testelor de integrare pentru diverse categorii de funcționari ai CNA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>2.4. Dezvoltarea capacităților analitice ale CNA, inclusiv a celor de depistare, sechestrare și confiscare a bunurilor provenite din infracțiunile ce tin de competența sa, în vederea confiscării ulterioare a acestora</b>                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4.1. Elaborarea modificărilor la cadrul normativ ce ar permite depistarea, sechestrarea și confiscarea bunurilor provenite din infracțiuni, în conformitate cu prevederile convențiilor ratificate de Republica Moldova                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4.2. Specializarea personalului și crearea unității analitice specializate în cadrul CNA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4.3. Achiziționarea soluțiilor de prelucrare analitică a datelor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4.4. Instruirea (inclusiv în strălămate) a personalului specializat                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4.5. Închirierea unor acorduri internaționale de cooperare și asistență reciprocă între CNA și autorități similare de peste hotare în vederea facilitării depistării, sechestrării și confiscării bunurilor provenite din infracțiuni ce tin de competența sa                                                                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>2.5. Evaluarea eficienței CNA în instrumentarea dosarelor de rezonanță pe baza competențelor procesual-penale ce i-au fost atribuite</b>                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.5.1. Evaluarea eficienței CNA în instrumentarea dosarelor de corupție, inclusiv a celor de rezonanță, în baza competențelor atribuite; după caz, formularea unor recomandări de ajustare a competențelor CNA                                                                                                                                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.5.2. Prezentarea rezultatelor studiului privind eficiența CNA la comisia parlamentară de profil                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>2.6. Consolidarea capacităților CNA de investigare a actelor de corupție și a infracțiunilor conexe</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.6.1. Reorganizarea structurilor centrale și teritoriale responsabile de urmărirea penală și de activitatea operativă prin prisma competențelor atribuite CNA                                                                                                                                                                                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.6.2. Actualizarea ghidului privind investigarea infracțiunilor de corupție și a infracțiunilor conexe pentru a reflecta metodele de cooperare dintre diverse organe de ordine a normelor de drept                                                                                                                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.6.3. Instruirea angajaților CNA în vederea aplicării prevederilor ghidului privind investigarea infracțiunilor de corupție și a infracțiunilor conexe                                                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.6.4. Asigurarea CNA cu tehnici specializate pentru investigarea eficientă a actelor de corupție și a infracțiunilor conexe                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <b>2.7. Îmbunătățirea legislației penale și procesual-penală în vederea înlăturării dificultăților din procesul urmăririi penale pentru infracțiunile de corupție, potrivit cu standardele și recomandările organismelor internaționale</b>                                                                                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.7.1. Elaborarea proiectelor de modificare și completare a legislației penale și procesual-penală în vederea eficientizării eforturilor de combatere a corupției în conformitate cu prevederile convențiilor internaționale anticorupție și cu recomandările Grupului de State împotriva Corupției (GRECO)                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.7.2. Expertizarea la Consiliul European a proiectelor de legi elaborate conform punctului 2.7.1                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.7.3. Audieri publice în cadrul comisiei parlamentare de profil pe marginea proiectelor de legi elaborate și expertizate, cu participarea experților de la Consiliul European, Editarea și publicarea unei broșuri cu textele proiectelor de legi pentru facilitarea dezbaterilor                                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.7.4. Introducerea modificărilor în legislația penală și procesual-penală pentru sporirea eficienței activității de reprimare a corupției                                                                                                                                                                                                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>2.8. Elaborarea indicatorilor de performanță a CNA în conformitate cu cele mai bune practici ale agențiilor specializate anticorupție, în funcție de complexitatea și eficiența urmăririi penale (finalitatea dosarelor)</b>                                                                                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.8.1. Elaborarea noilor criterii de apreciere a performanței CNA în activitățile de prevenire și combatere a infracțiunilor date prin lege în competența sa                                                                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>Obiectivul 3. Obținerea sprijinului public pentru eforturile anticorupție</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>3.1. Menținerea campaniei de informare publică privind obiectivele și direcțiile de bază ale reformării CCCEC și ale consolidării CNA</b>                                                                                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.1. Dezbateri periodice în cadrul meselor rotunde pe marginea principalelor aspecte de consolidare a exercitării eficiente a mandatului CNA                                                                                                                                                                                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.2. Elaborarea unei misiuni clare anticorupție a CNA pentru public                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>3.2. Sporirea transparenței și consolidarea componentei de comunicare cu publicul a CNA</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.1. Lansarea paginii web a CNA pentru a spori vizibilitatea activității și a performanțelor CNA                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.2. Mediatizarea rapoartelor trimestriale, semestriale și anuale privind activitățile de prevenire și combatere a corupției, desfășurate de CNA, mediatizarea rapoartelor trimestriale și anuale privind realizarea planurilor de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție, asigurarea unei vizibilități mai mari a activității Grupului de monitorizare, inclusiv pe pagina web |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.3. Revizuirea rolului și a statutului responsabililor de relații cu publicul din cadrul CNA. Dezvoltarea strategiilor/tacticilor de comunicare cu publicul și instruirea conducătorilor de structuri ale CNA în domeniul comunicării publice                                                                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.4. Lansarea de către CNA a campaniilor de promovare a intoleranței față de corupție și de îndemnare la denunțarea actelor de corupție la CNA                                                                                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>3.3. Eficientizarea monitorizării CNA de către societatea civilă</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.3.1. Revizuirea statutului Consiliului civil în vederea eficientizării activității sale de monitorizare a CNA                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.3.2. Mediatizarea activității Consiliului civil                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>3.4. Extinderea colaborării dintre CNA și societatea civilă</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.4.1. Organizarea întâlnirilor periodice dintre conducerea CNA și reprezentanții societății civile                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.4.2. Antrenarea reprezentanților societății civile în activitățile de prevenire a corupției, desfășurate de CNA                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**86****HOTĂRÎRE**
**cu privire la aprobarea Regulamentului  
de organizare și funcționare a Agenției  
Naționale pentru Reglementare în Energetică**

Parlamentul adoptă prezenta hotărîre.

**Art. 1.** – Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, prezentat în anexă.

**Art. 2.** – Guvernul va aduce actele sale normative în

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

**Nr. 238. Chișinău, 26 octombrie 2012.**

concordanță cu prezenta hotărîre.

**Art. 3.** – Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării.

**Marian LUPU**

Anexă

**REGULAMENT**
**de organizare și funcționare a Agenției Naționale  
pentru Reglementare în Energetică**
**Capitolul I****DISPOZIȚII GENERALE****Domeniul de aplicare**

**1.** Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (denumit în continuare *Regulament*) stabilește statutul juridic, misiunea, funcțiile de bază, atribuțiile, drepturile, organizarea și transparența activității Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (denumită în continuare *Agenție*).

**Statutul juridic al Agenției**

**2.** Agenția este o autoritate publică centrală de reglementare și monitorizare a sectoarelor din domeniul energetic, are statut de persoană juridică și nu se subordonează niciunei alte autorități publice sau private, cu excepția cazurilor stipulate de lege.

**3.** Agenția dispune de bilanț propriu, de conturi curente la bănci, inclusiv în valută străină, de ștampilă cu stema de stat și cu denumirea sa.

**Cadrul normativ de activitate a Agenției**

**4.** În activitatea sa, Agenția se conduce de prevederile Constituției Republicii Moldova, de legile aplicabile în domeniul energetic, de acordurile internaționale la care Republica Moldova este parte, de alte acte normative în vigoare care reglementează domeniul energetic, precum și de prezentul Regulament.

**5.** Structura și efectivul-limită ale Agenției, formele și modul de retribuire a personalului se stabilesc și se aprobă de Consiliul de administrație al acesteia în limitele bugetului aprobat de Parlament.

**6.** În vederea îndeplinirii prevederilor prezentului Regulament,

Agencia colaborează cu organul central de specialitate, cu Agenția Națională pentru Protecția Concurenței, în special prin furnizarea reciprocă de informații necesare aplicării atât a legislației concurenței, cât și a legislației din domeniul energetic, de asemenea cu ministerele, cu alte autorități publice centrale sau locale interesate și cu asociațiile de consumatori.

7. În scopul îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin, Agenția poate beneficia de servicii de consultanță, de studii și asistență de specialitate din țară sau din străinătate, poate încheia acorduri de colaborare cu alte autorități, de asemenea poate beneficia de programe de formare și perfecționare profesională pentru personalul său.

## **Capitolul II**

### **MISIUNEA, FUNCȚIILE DE BAZĂ, ATRIBUȚIILE ȘI DREPTURILE AGENȚIEI**

#### **Misiunea**

8. Agenția implementează politica statului privind reglementarea în sectoarele energetice, asigură reglementarea și monitorizarea funcționării eficiente a pieței de energie și desfășurarea activităților în sectoarele energetice în condiții de accesibilitate, disponibilitate, fiabilitate, continuitate, competitivitate și transparență, cu respectarea normelor de calitate, de securitate și de protecție a mediului.

#### **Funcțiile de bază**

9. În vederea realizării misiunii sale privind asigurarea nediscriminării, a concurenței loiale și a funcționării eficiente a pieței de energie, Agenția îndeplinește următoarele funcții de bază:

a) elaborează și aprobă regulamente, metodologii și alte acte normative din domeniul energetic în cazurile prevăzute de legislația în vigoare;

b) supraveghează sectoarele din domeniul energetic și modalitatea în care întreprinderile din sectorul energetic respectă actele normative în domeniu;

c) promovează, monitorizează și asigură concurența loială în sectoarele reglementate;

d) eliberează licențe pentru desfășurarea, pe piețele de energie, a activităților autorizate în conformitate cu Legea nr. 1525-XIII din 19 februarie 1998 cu privire la energetică, Legea nr. 461-XV din 30 iulie 2001 privind piața produselor petroliere, Legea nr. 123-XVIII din 23 decembrie 2009 cu privire la gazele naturale, Legea nr. 124-XVIII din 23 decembrie 2009 cu privire la energia electrică și Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător;

e) monitorizează și controlează, în modul și în limitele stabilite de legile menționate la lit. d), respectarea de către titularii de licențe a condițiilor stabilite pentru desfășurarea activităților autorizate;

f) modifică, suspendă temporar și retrage licențele în cazurile și conform procedurii prevăzute de legile menționate la lit. d);

g) promovează o politică tarifară adecvată, care corespunde principiilor economiei de piață, astfel încât să fie asigurată în egală măsură protecția drepturilor consumatorilor finali și profitabilitatea întreprinderilor din sectorul energetic;

h) în cazurile stipulate de lege, aprobă tarifele calculate în conformitate cu metodologiile aprobate de Agenție și monitorizează corectitudinea aplicării acestora;

i) supraveghează respectarea principiului „eficiență maximă la costuri minime” de către întreprinderile din sectorul energetic la calculul tarifelor pentru activitățile reglementate și prezentarea spre aprobare a acestora;

j) promovează protecția drepturilor și a intereselor legale ale consumatorilor, exercită controlul privind modul de respectare a drepturilor consumatorilor, examinează petițiile și plingerile consumatorilor și soluționează neînțelegerile dintre consumatori și furnizori, în limita competențelor sale.

#### **Atribuțiile**

10. Pentru îndeplinirea funcțiilor de bază ce îi revin, în cazurile și condițiile prevăzute de lege, Agenția are

următoarele atribuții:

1) în domeniul *electroenergetic și al gazelor naturale*:

a) eliberează, conform procedurii și cerințelor stabilite prin lege, licențe pentru producerea energiei electrice, pentru transportul energiei electrice și/sau activitatea de dispecerat central, pentru distribuția energiei electrice, pentru furnizarea energiei electrice la tarife reglementate sau nereglementate; pentru producerea și/sau stocarea gazelor naturale, pentru producerea combustibilului din surse regenerabile, pentru transportul gazelor naturale, pentru distribuția gazelor naturale, pentru furnizarea gazelor naturale la tarife reglementate sau nereglementate;

b) desemnează titularii de licență care vor prelua activitățile autorizate de transport, distribuție sau furnizare a energiei electrice, de transport, distribuție sau furnizare a gazelor naturale la tarife reglementate în locul titularilor de licență ale căror licențe au fost suspendate temporar, cărora le-au fost retrase licențele sau ale căror licențe au expirat;

c) monitorizează și exercită controlul, în modul și în limitele stabilite de lege, asupra respectării de către titularii de licențe a condițiilor stabilite pentru desfășurarea activităților licențiate și asupra respectării prevederilor legale, inclusiv a celor privind drepturile consumatorilor finali și calitatea serviciilor prestate;

d) elaborează și aprobă metodologiile de calcul și de aplicare a tarifelor reglementate pentru energia electrică și cea termică produsă de centralele electrice de termoficare, pentru energia electrică produsă din surse regenerabile de energie, pentru serviciile de transport și de distribuție a energiei electrice și pentru furnizarea energiei electrice la tarife reglementate, precum și a tarifului final pentru energia electrică furnizată consumatorilor finali;

e) elaborează și aprobă metodologia de calcul și de aplicare a tarifelor reglementate pentru serviciile de stocare, de transport și de distribuție a gazelor naturale, a tarifului de furnizare a gazelor naturale la tarife reglementate, precum și a tarifului final pentru gazele naturale furnizate consumatorilor finali;

f) aprobă tarifele reglementate, calculate conform metodologiilor aprobate, și monitorizează corectitudinea aplicării acestora de către titularii de licențe;

g) supraveghează respectarea de către titularii de licențe a principiului „eficiență maximă la costuri minime” la calculul și prezentarea spre aprobare a tarifelor pentru activitățile reglementate desfășurate pe piața energiei electrice și cea a gazelor naturale;

h) supraveghează piața energiei electrice și cea a gazelor naturale, precum și modul în care titularii de licențe își îndeplinesc obligațiile, inclusiv cele ce revin operatorului rețelei de transport și de sistem și operatorilor rețelelor de distribuție;

i) monitorizează fluxurile de energie electrică intrate în țară pe parcursul ultimelor trei luni și stabilește condițiile de export al energiei electrice în vederea asigurării securității livrărilor;

j) monitorizează fluxurile de gaze naturale intrate în țară și stabilește condițiile de export al gazelor naturale în cazul în care este necesar să se asigure securitatea livrărilor;

k) acordă statut de prioritate energiei electrice produse în regim de cogenerare la centralele electrice de termoficare și energiei electrice produse la centralele electrice care utilizează surse regenerabile la comercializarea pe piața internă. Centralele electrice de termoficare pot obține statut de prioritate pe piața internă la comercializarea energiei electrice produse în cogenerare doar în cazul livrării energiei termice în sistemul centralizat de încălzire;

l) stabilește metodele de ținere a contabilității în sectorul electroenergetic și în sectorul de gaze naturale în conformitate cu Standardele naționale de contabilitate, cerințele privind rapoartele contabile, cerințele privind reevaluarea mijloacelor fixe în scopuri tarifare, precum și cu sistemul de informații, în baza cărora titularii de licențe își prezintă rapoartele la

Agentie, pentru a monitoriza separarea efectivă a conturilor titularilor de licențe pe piața energiei electrice și cea a gazelor naturale și pentru garantarea lipsei de subvenții încrucișate între activitățile de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei electrice, de producere, stocare, transport, distribuție și furnizare a gazelor naturale;

m) stabilește informația de ordin economic și tehnic privind funcționarea sistemului electroenergetic și al gazelor naturale ce urmează a fi dată publicității de către titularii de licențe, cu respectarea confidențialității;

n) promovează, monitorizează și asigură transparența și concurența pe piața energiei electrice și cea a gazelor naturale;

o) aplică principiul priorității la procurarea și dispecerizarea energiei electrice produse de centralele electrice care utilizează surse regenerabile de energie și de centralele electrice de termoficare;

p) elaborează și aprobă regulamentul privind procedurile de achiziție de către titularii de licențe a bunurilor și/sau a serviciilor necesare pentru desfășurarea activităților autorizate pe piața neliberalizată a energiei electrice și piața necompetitivă a gazelor naturale pentru a asigura respectarea de către aceștia a principiului „eficiență maximă la costuri minime”;

q) elaborează, aprobă și monitorizează, după consultarea autorităților de reglementare ale statelor vecine, normele de gestionare și de atribuire a capacității de transport a interconectorilor cu sistemele electroenergetice și de gaze naturale ale acestor state;

r) aprobă și monitorizează aplicarea mecanismelor de soluționare a congestiilor în sistemul electroenergetic și cel al gazelor naturale, de asemenea monitorizează perioadele de timp necesare operatorului rețelei de transport și de sistem și operatorilor rețelelor de distribuție pentru efectuarea racordărilor, reconectărilor și reparațiilor;

s) elaborează și aprobă regulile pieței energiei electrice și ale pieței gazelor naturale; stabilește, prin regulamente, conform legii, condițiile obligatorii pentru participanții la piața energiei electrice privind producerea, transportul, distribuția, furnizarea și măsurarea energiei electrice și condițiile obligatorii pentru participanții la piața gazelor naturale privind producerea, stocarea, transportul, distribuția, furnizarea și măsurarea gazelor naturale;

t) monitorizează respectarea de către titularii de licențe a regulilor și condițiilor stabilite pentru accesul la rețelele de gaze naturale, inclusiv la rețelele de gazoducte cu alimentare din amonte, la depozitele de stocare, la stocarea în conductă și la serviciile de sistem;

u) stabilește termenele, condițiile și plățile pentru racordarea centralelor electrice la rețeaua electrică, pentru a garanta că acestea sînt obiective, transparente și nediscriminatorii, în special avînd în vedere costurile și beneficiile diverselor tehnologii ce țin de sursele regenerabile de energie, producerea distribuită și centralele electrice de termoficare;

v) elaborează și aprobă procedura de schimbare a furnizorului energiei electrice de către consumatorii eligibili și a furnizorului gazelor naturale de către consumatorii finali;

w) colaborează cu autoritățile de reglementare ale altor țări pentru dezvoltarea pieței regionale de energie electrică și de gaze naturale și pentru crearea unor condiții de concurență loială;

#### 2) în domeniul produselor petroliere:

a) eliberează, conform procedurii și cerințelor stabilite de Legea privind piața produselor petroliere și Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, licențe pentru importul și comercializarea cu ridicata și/sau cu amănuntul a benzinei și a motorinei în stațiile de alimentare, importul și comercializarea cu ridicata și/sau cu amănuntul a gazului lichefiat în stațiile de alimentare;

b) elaborează și aprobă, cu consultarea Guvernului,

metodologia de formare și aplicare a prețurilor la produsele petroliere;

c) supraveghează respectarea de către importatorii și vinzătorii de produse petroliere principale și de gaz lichefiat a metodologiei de formare și aplicare a prețurilor la produsele petroliere;

d) supraveghează activitatea comercială a participanților la piața produselor petroliere;

e) monitorizează respectarea de către deținătorii de licențe a condițiilor de licență, inclusiv a condițiilor speciale prevăzute la art. 13 din Legea privind piața produselor petroliere pentru importatorii de produse petroliere principale;

f) promovează competiția pe piața produselor petroliere;

g) ține registrul persoanelor juridice cărora li s-au acordat licențe;

h) participă, în limitele legii, la efectuarea de controale privind activitatea participanților la piața produselor petroliere;

i) autorizează exportul de produse petroliere;

j) întocmește balanțele de produse petroliere;

k) examinează și soluționează, în limitele competenței, divergențele dintre participanții la piața produselor petroliere;

3) în domeniul serviciilor publice de gospodărie comunală:

a) elaborează și aprobă, cu consultarea Guvernului, metodologia de calcul al tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu energie termică, de alimentare cu apă, de canalizare și de epurare a apelor uzate;

b) aprobă, cu consultarea administrației publice locale, tarifele pentru serviciile publice de alimentare cu apă tehnologică și prestate centralizat la nivel de municipiu (oraș) și raion, stabilite în conformitate cu metodologia de calcul al tarifelor;

c) monitorizează respectarea de către furnizorii de servicii publice de gospodărie comunală a metodologiei de calcul al tarifelor, participă, în limitele competenței, la efectuarea controlului activității participanților la piața serviciilor comunale;

d) asigură transparența tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu apă tehnologică și cu energie termică;

e) aprobă tarifele pentru serviciile publice de alimentare cu energie termică prin sisteme centralizate, stabilite conform metodologiei de calcul al tarifelor prin care se va asigura recuperarea tuturor costurilor minime necesare producerii, transportului, distribuției și furnizării energiei termice;

#### 4) alte atribuții prevăzute de lege.

#### Drepturile

11. Pentru îndeplinirea eficientă a funcțiilor sale, Agenția este investită cu următoarele drepturi:

a) de a controla, în modul și în limitele prevăzute de lege, respectarea de către titularii de licență a condițiilor stabilite pentru desfășurarea activităților licențiate și a prevederilor prezentului Regulament, inclusiv a celor privind drepturile consumatorilor finali și calitatea serviciilor prestate;

b) de a controla aplicarea corectă a tarifelor reglementate de către întreprinderile din sectorul energetic;

c) de a avea acces la documentele aferente activităților desfășurate pe bază de licență, inclusiv la cele care conțin informații atribuite la secret de stat, secret comercial sau alte informații oficiale cu accesibilitate limitată;

d) de a obține, de la titularii de licențe, copii și extrase din documentele menționate la lit. c), precum și informații suplimentare, dacă este necesar;

e) de a pune în aplicare principiul „eficiență maximă la costuri minime” la producerea, stocarea, transportul, distribuția și furnizarea de resurse energetice la tarife reglementate;

f) de a cere întreprinderilor din sectorul energetic prezentarea rapoartelor anuale în forma și în termenele stabilite de Agenție, precum și a altor informații solicitate necesare pentru exercitarea atribuțiilor Agenției conform prezentului Regulament;

g) de a adopta hotărâri și de a emite decizii în limitele

competențelor prevăzute de Regulament;

h) de a modifica condițiile stipulate în licențe, de a suspenda și de a retrage licențele în conformitate cu legile menționate la pct. 9 lit. d) din prezentul Regulament;

i) de a emite decizia privind interzicerea deconectării de la rețeaua electrică sau cea de gaze naturale a unei instalații de utilizare fie decizia privind reluarea furnizării energiei electrice sau a gazelor naturale către un consumator final pe parcursul examinării petiției consumatorului;

j) de a examina și a soluționa în procedură extrajudiciară neînțelegerile dintre consumatorii finali și operatorul rețelei de transport și de sistem, operatorii rețelelor de distribuție sau furnizorii de energie electrică ori de gaze naturale la tarife reglementate, după caz, survenite în legătură cu racordarea la rețelele electrice sau de gaze naturale, precum și neînțelegerile referitoare la încheierea contractelor de furnizare a energiei electrice sau a gazelor naturale;

k) de a constata contravențiile în domeniul energetic și a remite procesele-verbale cu privire la contravențiile constatate autorităților competente spre a fi examinate;

l) de a înainta prescripții privind lichidarea încălcărilor depistate;

m) de a aproba regulamente care ar reglementa relațiile dintre producători, operatorul depozitului de stocare, operatorul rețelei de transport, operatorii rețelelor de distribuție, furnizorii și consumatorii finali;

n) de a cere furnizorilor de energie electrică la tarife reglementate și nereglementate, precum și consumatorilor eligibili, să negocieze și să încheie contracte privind achiziția de energie electrică cu centralele electrice de termoficare și cu centralele care produc energie electrică din surse regenerabile la tarife și în volume reglementate de Agenție;

o) de a cere titularilor de licență efectuarea plăților regulat în termenele stabilite;

p) de a participa la forurile și evenimentele internaționale în domeniul energetic;

q) alte drepturi prevăzute de lege.

### **Capitolul III**

#### **ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII. BUGETUL AGENȚIEI**

##### **Conducerea**

**12.** Agenția este condusă de un Consiliu de administrație, organ colegial alcătuit din 5 directori.

**13.** Hotărârile Consiliului de administrație se adoptă cu votul majorității membrilor acestuia. Fiecare director deține un singur vot. Hotărârile Consiliului de administrație se semnează numai de către membrii consiliului.

**14.** Parlamentul desemnează pe unul din cei 5 directori ai Consiliului de administrație al Agenției în funcția de director general al Consiliului.

**15.** Directorul general al Consiliului de administrație este desemnat de Parlament la propunerea Președintelui Parlamentului, având avizul pozitiv al comisiei parlamentare de profil. Directorii Consiliului de administrație sunt desemnați de Parlament la propunerea comisiei parlamentare de profil. Toți directorii sunt desemnați pentru o perioadă de 6 ani. În cazul intervenirii, din diverse motive, a vacanței funcției de director al Consiliului de administrație, Parlamentul, în termen de o lună, desemnează un nou director. La prima desemnare, directorii Consiliului de administrație al Agenției sunt desemnați de Parlament în felul următor: directorul general este desemnat pe un termen de 6 ani, doi directori – pe un termen de 4 ani, iar alți doi – pe un termen de 2 ani. Niciunul dintre membrii Consiliului de administrație nu poate deține această funcție mai mult de 12 ani.

**16.** Directorul Consiliului de administrație trebuie să fie cetățean al Republicii Moldova, să aibă studii superioare în domeniul tehnic, economic sau juridic și o experiență de lucru în domeniul respectiv, inclusiv experiență de cel puțin 3 ani într-o funcție administrativă.

**17.** Directorul Consiliului de administrație se angajează să acționeze independent și obiectiv, în interes public, fără a solicita sau urma instrucțiuni de natură politică. În acest sens, fiecare director redactează o declarație de angajament și o declarație de interese, indicând absența oricăror interese care ar putea fi considerate susceptibile de a-i prejudicia independența. Declarațiile respective sunt făcute publice și publicate pe pagina web a Agenției în fiecare an.

**18.** În cazul în care termenul regulamentar pentru care este desemnat directorul Consiliului de administrație expiră sau a expirat, iar succesorul său nu a fost desemnat de Parlament, directorul respectiv continuă să-și exercite funcția până la ocuparea acesteia de către succesorul în funcție.

**19.** Încetarea funcției de director al Consiliului de administrație poate interveni prin demisie sau eliberare din funcție. Directorul poate fi eliberat din funcție de către Parlament în cazul:

a) pierderii cetățeniei Republicii Moldova;

b) imposibilității exercitării funcției din motive de sănătate;

c) accederii la o altă funcție;

d) condamnării pentru infracțiuni savârșite cu intenție și/sau condamnării la privațiune de libertate prin hotărârea irevocabilă a instanței de judecată;

e) existenței unui act de constatare rămas definitiv prin care s-a stabilit emiterea/adoptarea de către acesta a unui act administrativ sau încheierea unui act juridic cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;

f) aflării în stare de incompatibilitate, fapt stabilit prin actul de constatare rămas definitiv.

**20.** La întreprinderile a căror activitate este reglementată de Agenție în corespundere cu prezentul Regulament, directorul Consiliului de administrație nu are dreptul:

a) să desfășoare activități remunerate sau să obțină alte avantaje;

b) să dețină acțiuni ale acestor întreprinderi;

c) să obțină ciștiguri financiare sau materiale datorită funcției pe care o deține;

d) să faciliteze angajarea proprie sau angajarea altor persoane la aceste întreprinderi.

**21.** În decurs de 2 ani după eliberarea din funcția de director al Consiliului de administrație, persoana respectivă nu poate ocupa funcții la întreprinderile a căror activitate este reglementată de Agenție.

##### **Directorul general**

**22.** Directorul general al Consiliului de administrație are următoarele atribuții:

a) organizează activitatea Consiliului de administrație, ai cărui membri poartă răspundere personală pentru deciziile adoptate și pentru îndeplinirea atribuțiilor Agenției;

b) numește și eliberează din funcții, modifică, suspendă și desface contractele individuale de muncă cu angajații, în condițiile legii, având consimțământul a cel puțin unuia dintre membrii Consiliului de administrație;

c) convoacă și prezidează ședințele Consiliului de administrație;

d) aprobă ordinea de zi a ședințelor Consiliului de administrație;

e) emite ordine și dispoziții ce vizează activitatea personalului Agenției și controlează executarea acestora;

f) semnează documentele financiare și bancare, rapoartele Agenției și poartă răspundere personală pentru activitatea economico-financiară a Agenției;

g) aprobă lista obligațiilor de serviciu ale personalului Agenției care poartă răspundere pentru îndeplinirea deciziilor Consiliului de administrație;

h) aplică, prin ordin, sancțiuni disciplinare membrilor personalului cu consultarea prealabilă obligatorie a Consiliului de administrație;

i) participă, în caz de necesitate, la ședințele Parlamentului

și ale Guvernului în probleme de reglementare și monitorizare a funcționării eficiente a pietelor de energie;

j) pînă în data de 1 iunie a fiecărui an, prezintă Parlamentului raportul despre activitatea Agenției din anul precedent. Raportul prezentat este făcut public și se plasează pe pagina web a Agenției;

k) încheie contracte de prestare a serviciilor cu specialiști din alte domenii;

l) reprezintă interesele Agenției în relațiile cu persoane juridice autohtone și străine, încheie contracte pe chestiuni ce țin de competența Agenției;

m) asigură pregătirea și perfecționarea cadrelor, organizează dotarea tehnico-materială a Agenției;

n) exercită și alte atribuții prevăzute de lege.

**23.** În absența directorului general, atribuțiile prevăzute la pct. 22 sînt exercitate de către directorul împuternicit.

#### **Consiliul de administrație**

**24.** Consiliul de administrație are următoarele atribuții:

a) aprobă structura organizatorică a Agenției;

b) aprobă regulamentul de ordine interioară al Agenției;

c) aprobă planul anual de activitate al Agenției;

d) semnează hotărârile, regulamentele și alte acte normative adoptate de Consiliul de administrație al Agenției;

e) coordonează activitatea subdiviziunilor structurale;

f) coordonează procesul de elaborare a reglementărilor în domeniul energiei electrice, al gazelor naturale, al produselor petroliere, al investițiilor și calității serviciilor prestate în domeniile respective;

g) coordonează procesul de pregătire a materialelor ce țin de eliberarea, modificarea, suspendarea și retragerea licențelor și aprobă planurile de investiții;

h) asigură monitorizarea respectării de către titularii de licențe a condițiilor stipulate în licențe, a calității serviciilor prestate, precum și a reglementărilor cu privire la protecția consumatorilor;

i) asigură colaborarea Agenției cu organizațiile neguvernamentale în vederea elaborării strategiilor și a politicilor de reglementare;

j) alte atribuții prevăzute de lege.

**25.** Procedura de organizare și desfășurare a ședințelor Consiliului de administrație și de efectuare a lucrărilor de secretariat se stabilește printr-un regulament aprobat de Consiliul de administrație.

**26.** Pe lângă Agenție se constituie Consiliul de experți, în calitate de organ consultativ. Modul de constituire, componența și atribuțiile acestui organ se stabilesc printr-un regulament care se aprobă de Consiliul de administrație și se pune în aplicare prin ordinul directorului general al Agenției.

#### **Bugetul**

**27.** Agenția își formează bugetul în modul stabilit de Legea cu privire la energetică.

#### **Capitolul IV**

### **TRANSPARENȚA ACTIVITĂȚILOR AGENȚIEI. DECIZIILE, HOTĂRÎRILE ȘI RAPOARTELE AGENȚIEI**

#### **Transparența activității**

**28.** Transparența procesului decizional din cadrul Agenției este asigurată prin respectarea Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, a Legii nr. 123-XVIII din 23 decembrie 2009 cu privire la gazele naturale, a Legii nr. 124-XVIII din 23 decembrie 2009 cu privire la energia electrică și a Hotărîrii nr. 374 din 10 mai 2010 a Consiliului de administrație al Agenției pentru aprobarea Regulilor cu privire la asigurarea transparenței în procesul decizional al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică.

#### **Deciziile și hotărârile**

**29.** Hotărârile Agenției se adoptă de către Consiliul de administrație în vederea organizării executării legilor. Hotărârile Agenției care prezintă interes public, precum și informația cu privire la licențele eliberate sînt publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**30.** Fiecare decizie a Agenției se emite de către un singur director în vederea organizării executării reglementărilor în sectorul energetic și organizării activității interne a Agenției și se adresează unor destinatari individuali.

**31.** Deciziile și hotărârile Agenției pot fi contestate în instanța de contencios administrativ în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

#### **Rapoartele**

**32.** Anual, pînă în data de 31 martie, Agenția pregătește un raport despre activitatea desfășurată în anul precedent, precum și despre monitorizarea activității participanților la piața de energie, pe care îl plasează pe pagina sa web.

**33.** Anual, pînă în data de 1 martie, Agenția pregătește un raport financiar despre plățile regulatorii efectuate prin contul său curent, precum și despre cheltuielile efectuate de pe acest cont în anul precedent. În raportul financiar se indică, de asemenea, împrumuturile bancare contractate și alte mijloace utilizate de Agenție. Raportul financiar se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Agenției.

**34.** Anual, pînă la finele primului trimestru, Agenția întocmește un raport privind transparența în procesul de elaborare și aprobare a hotărîrilor Consiliului de administrație în anul precedent și îl plasează pe pagina sa web.

## **87**

## **HOTĂRÎRE**

### **privind modificarea articolului 2 din Hotărîrea Parlamentului nr. 258 din 9 noiembrie 2012 pentru constituirea unei comisii speciale de control al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate ale președintelui și membrilor Comisiei Naționale de Integritate**

Parlamentul adoptă prezenta hotărîre.

**Art. I.** – La articolul 2 din Hotărîrea Parlamentului nr. 258 din 9 noiembrie 2012 pentru constituirea unei comisii speciale de control al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate ale președintelui și membrilor Comisiei Naționale

de Integritate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 248–251, art. 818), textul „de 2 luni” se substituie cu textul „de 4 luni”.

**Art. II.** – Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

**Marian LUPU**

**Nr. 316. Chișinău, 26 decembrie 2012.**

**88****HOTĂRÎRE**

**privind constituirea Comisiei de anchetă pentru  
elucidarea modului de administrare de către organele  
abilitate a incidentului din 23 decembrie 2012 care  
a avut loc în Rezervația naturală „Pădurea Domnească”**

În temeiul art. 34 din Regulamentul Parlamentului,  
Parlamentul adoptă prezenta hotărîre.

**Art. 1.** – Se constituie Comisia de anchetă pentru elucida-  
rea modului de administrare de către organele abilitate  
a incidentului din 23 decembrie 2012 care a avut loc în  
Rezervația naturală „Pădurea Domnească” în următoarea  
componență:

**Președinte**

ZAGORODNÎI  
Anatolie

– Frațiunea parlamentară a Parti-  
dului Comuniștilor din Republica  
Moldova

**Vicepreședinte**

ȚAP Iurie

– Frațiunea parlamentară a Parti-  
dului Liberal Democrat din Moldova

**Secretar**

GORILĂ Anatolie

– Frațiunea parlamentară a Parti-  
dului Comuniștilor din Republica  
Moldova

**Membri**

PETKOV Alexandr

– Frațiunea parlamentară a Parti-  
dului Comuniștilor din Republica  
Moldova

PETRENCU Grigore

– Frațiunea parlamentară a Parti-  
dului Comuniștilor din Republica  
Moldova

APOSTOLACHI Iurie

– Frațiunea parlamentară a Parti-  
dului Liberal Democrat din Moldova

CIMBRICIUC

Alexandru

– Frațiunea parlamentară a Partidului  
Liberal Democrat din Moldova

STOIANOGLO

Alexandru

– Frațiunea parlamentară a Partidului  
Democrat din Moldova

MUNTEANU Valeriu

– Frațiunea parlamentară a Parti-  
dului Liberal.

**Art. 2.** – Comisia de anchetă va prezenta Parlamentului,  
în termen de pînă la 21 de zile, un raport cu privire la eluci-  
darea modului de administrare de către organele abilitate  
a incidentului din 23 decembrie 2012 care a avut loc în  
Rezervația naturală „Pădurea Domnească”, soldat cu decesul  
cetățeanului Sorin Paciu.

**Art. 3.** – Prezenta hotărîre intră în vigoare la data  
adoptării.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

**Marian LUPU**

Nr. 2. Chișinău, 21 ianuarie 2013.

**89****D E C R E T**

**privind conferirea de distincții de stat unor colaboratori  
ai Serviciului de Protecție și Pază de Stat**

În temeiul art. 88 lit. a) din Constituția Republicii Moldova  
și al Legii cu privire la distincțiile de stat ale Republicii  
Moldova,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

**Articol unic.** – Pentru îndeplinirea ireproșabilă a datoriei  
de serviciu, contribuție la organizarea și desfășurarea  
măsurilor de protecție și pază și înalt profesionalism, se  
conferă:

**Ordinul „Credință Patriei” clasa III următorilor:**

CAPSAMUN Nicolai – locotenent-colonel

DERMENJI Veaceslav – general-maior;

**Medalia „Meritul Militar” următorilor:**

CRASNOV Andrei – maior

GORI Ion – plutonier adjutant

PETRAȘIȘIN Vitalie – locotenent-colonel

POPA Vasile – locotenent-colonel

SPÎNU Alexei – maior.

**PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA**

**Nicolae TIMOFTI**

Nr. 476-VII. Chișinău, 22 ianuarie 2013.

**90****D E C R E T**

**privind conferirea medaliei „Meritul Civic”  
doamnei Dina ROȘCA**

În temeiul art. 88 lit. a) din Constituția Republicii Moldova și  
al Legii cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

**Articol unic.** – Pentru merite în realizarea unor proiecte  
sociale, contribuție la susținerea categoriilor socialmente

vulnerabile ale populației și activitate organizatorică intensă,  
doamnei Dina ROȘCA, președinte al Fundației Creștine de  
Ajutorare Moldo-Olandeze „Salvați copiii străzii”, i se conferă  
medalia „Meritul Civic”.

**PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA**

**Nicolae TIMOFTI**

Nr. 477-VII. Chișinău, 22 ianuarie 2013.

**91****D E C R E T**

**privind numirea în funcție a unor judecători**

În temeiul art.116 alin.(5) din Constituția Republicii  
Moldova și al art.20 alin.(1) din Legea cu privire la statutul  
judecătorului,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

**Articol unic.** – Se numesc, prin transfer, în funcția de  
judecător:

DEREVENCO Vitalie – la Judecătoria Comrat

ȚIMBALARI Iurie – la Judecătoria Dondușeni.

**PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA**

**Nicolae TIMOFTI**

Nr. 480-VII. Chișinău, 25 ianuarie 2013.

**92****DECRET****privind conferirea de distincții de stat  
unor funcționari publici**

În temeiul art. 88 lit. a) din Constituția Republicii Moldova și al Legii cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova **d e c r e t e a z ă**:

**Articol unic.** - Pentru muncă îndelungată și prodigioasă în organele administrației publice locale, contribuție la promovarea transformărilor social-economice și activitate organizatorică intensă, se conferă:

**Ordinul „Gloria Muncii” următorilor:**

BURCĂ Boris - președinte al raionului Telenеști  
GROSU Victor - primar al comunei Dobrușa, raionul Șoldănești

JIMBEI Maria

**Medalia „Meritul Civic” următorilor:**

GRECU Gheorghe - vicepreședinte al raionului Dubăsari;  
- primar al comunei Onișcani, raionul Călărași  
PACIU Elena - secretar al Consiliului Local Brăviceni, raionul Orhei  
SÎTNIC Valentin - primar al comunei Stăuceni, municipiul Chișinău  
VLAS Ștefan - primar al comunei Sărata Galbenă, raionul Hîncești.

**PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA**

**Nicolae TIMOFTI**

**Nr. 481-VII. Chișinău, 25 ianuarie 2013.**

**93****DECRET****privind conferirea Ordinului „Gloria Muncii”  
domnului Nicolae GRIBINCEA**

În temeiul art. 88 lit. a) din Constituția Republicii Moldova și al Legii cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova **d e c r e t e a z ă**:

**Articol unic.** - Pentru muncă îndelungată și prodigioasă, contribuție la eficientizarea exploataării mijloacelor de

transport și activitate organizațională și managerială intensă, domnului Nicolae GRIBINCEA, director general al Societății cu Răspundere Limitată „Deltrans GRUP” din municipiul Chișinău, i se conferă Ordinul „Gloria Muncii”.

**PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA**

**Nicolae TIMOFTI**

**Nr. 482-VII. Chișinău, 25 ianuarie 2013.**

**RECTIFICARE**

În Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova 2013, nr.15-17, art.63:

după articolele 32 și 32<sup>2</sup> se introduce următorul text: „Notă: Declarat neconstituțional prin HCC nr.27 din 20 decembrie 2011, Monitorul Oficial al Republicii Moldova 2012, nr. 1-6 , art.1”;

după articolul 32<sup>1</sup> se introduce următorul text: „Notă: denumirea art.32<sup>1</sup> declarată neconstituțional prin HCC nr.27 din 20 decembrie 2011, Monitorul Oficial al Republicii Moldova 2012, nr. 1-6 , art.1”;

după articolul 33, alineatul (3) se introduce următorul text: „Notă: Art.33 alin. (3) declarat neconstituțional prin HCC nr.27 din 20 decembrie 2011, Monitorul Oficial al Republicii Moldova 2012, nr. 1-6 , art.1”;

după Articolul III alineatul (4) se introduce următorul text: „Notă: Art.III alin.(4) declarat neconstituțional prin HCC nr.27 din 20 decembrie 2011, Monitorul Oficial al Republicii Moldova 2012, nr. 1-6 , art.1”;

**Acte ale Curții Constituționale a Republicii Moldova****3****HOTĂRÎRE****pentru controlul constituționalității unor prevederi  
ale articolului 60 alin. (3) și alin. (3<sup>1</sup>) din Codul  
de executare al Republicii Moldova nr. 443-XV  
din 24 decembrie 2004  
(Sesizarea 27a/2012)**

În numele Republicii Moldova,  
Curtea Constituțională, statuind în componența:  
DI Alexandru TĂNASE, *președinte, judecător-raportor*,  
DI Petru RAILEAN,  
DI Dumitru PULBERE,  
DI Victor PUȘCAȘ,  
Dna Elena SAFALERU,  
Dna Valeria ȘTERBET, *judecători*,  
cu participarea dnei Ludmila Chihai, *grefier*,  
Avînd în vedere sesizarea depusă la 1 august 2012  
și înregistrată la aceeași dată,  
Examinînd sesizarea menționată în ședință plenară publică,  
Avînd în vedere actele și lucrările dosarului,  
Pronunță următoarea hotărîre:

**PROCEDURA**

1. La originea cauzei se află sesizarea depusă la Curtea Constituțională la 1 august 2012 de deputatul în Parlament, dl Serghei Sirbu, în temeiul articolelor 135 alin.(1) lit.a) din Constituție, 25 lit.g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 38 alin.(1) lit.g) din Codul jurisdicției constituționale, pentru controlul constituționalității sintagmei „*cu propunerea de a executa benevol documentul executoriu în termen de 15 zile*” din alin. (3) și a prevederilor alin.(3<sup>1</sup>) din art.60 al Codului de executare al Republicii Moldova nr.443-XV din 24 decembrie 2004.

2. Autorul sesizării a pretins, în special, că dispozițiile art.60 alin.(3), prin care *părților în procedura de executare li se acordă posibilitatea de a executa benevol documentul executoriu în termen de 15 zile de la recepționarea încheierii cu privire la intențarea procedurii de executare silită*, precum și prevederile alin. (3<sup>1</sup>) din același articol, potrivit cărora *“în cazul renunțării debitorului de a executa benevol documentul executoriu în termenul menționat la alin.(3), executorul judecătoresc continuă procedura de executare, expediind părților o încheiere în acest sens, însoțită de borderoul de calcul al altor cheltuieli de executare, cu mențiunea că suma acestora, care urmează a fi încasată de la debitor, se va stabili ulterior în condițiile legii, iar debitorului îi va expedia și copia, certificată de executorul judecătoresc, de pe documentul executoriu”*, contravin articolelor 1, 20, 46, 114, 115, 120 din Constituție.

3. Prin decizia Curții Constituționale din 4 octombrie 2012 sesizarea a fost declarată admisibilă, fără a prejudicia fondul cauzei.

4. În procesul examinării sesizării, Curtea Constituțională a solicitat opinia Parlamentului, Președintelui Republicii Moldova, Guvernului și Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

5. La ședința plenară publică autorul sesizării a participat personal. Parlamentul a fost reprezentat de dl Sergiu Chirică, consultant principal în cadrul Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului. Guvernul a fost reprezentat de dl Lilian Apostol, agent guvernamental.

**LEGISLAȚIA PERTINENTĂ**

6. Prevederile relevante ale Constituției (M.O., 1994, nr. 1, art.1) sunt următoarele:

**Articolul 4****Drepturile și libertățile omului**

„(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele

privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte și legile ei interne, prioritate au reglementările internaționale.”

**Articolul 20****Accesul liber la justiție**

„(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.”

**Articolul 46****Dreptul la proprietate privată și protecția acesteia**

„(1) Dreptul la proprietate privată, precum și creanțele asupra statului sînt garantate.

[...]”

**Articolul 120****Caracterul obligatoriu al sentințelor și al altor hotărîri judecătorești definitive**

„Este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărîri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborearea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărîri judecătorești definitive.”

7. Prevederile relevante ale Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30 mai 2003 (M.O., 2003, nr. 111–115, art. 451) sunt următoarele:

**Articolul 16****Caracterul obligatoriu al actelor judecătorești**

„(1) Hotărîrile, încheierile, ordonanțele și deciziile judecătorești definitive, precum și dispozițiile, cererile, delegațiile, citațiile, alte adresări legale ale instanței judecătorești, sunt obligatorii pentru toate autoritățile publice, asociațiile obștești, persoanele oficiale, organizațiile și persoanele fizice și se execută cu strictețe pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

(2) Neexecutarea nemotivată a actelor judecătorești, dispozițiilor, cererilor, delegațiilor, citațiilor, altor adresări legale, precum și lipsa de considerație față de judecată, atrag răspunderea prevăzută în prezentul cod și în alte legi.

(3) Caracterul obligatoriu al actelor judecătorești nu privează persoanele care nu au fost atrase în proces de a se adresa în judecată dacă, prin actul judecătoresc emis, se încalcă drepturile, libertățile și interesele lor legitime.

(4) Executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărîrilor, delegațiilor și adresărilor instanțelor judecătorești străine, ale arbitrajelor internaționale se efectuează în conformitate cu prezentul cod, cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, precum și pe principiul reciprocității.”

8. Prevederile relevante ale Codului de executare al Republicii Moldova nr. 443-XV din 24 decembrie 2004 (republicat în M.O., 2010, nr. 214–220, art. 704) sunt următoarele:

**Articolul 60****Intențarea procedurii de executare**

„(1) Procedura de executare se intențează la cererea creditorului urmăritor sau, în cazurile prevăzute de prezentul cod, la demersul instanței de judecată, cu prezentarea documentului executoriu spre executare.

(2) Creditorul este liber să depună documentul executoriu la orice executor judecătoresc, ținînd cont de prevederile art.30 din prezentul cod.

(3) În termen de 3 zile după primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc emite o încheiere cu privire la

intentarea procedurii de executare, pe care o expediază părților în procedura de executare în cel mult 3 zile de la emitere, *cu propunerea de a executa benevol documentul executoriu în termen de 15 zile*. La încheierea cu privire la intentarea procedurii de executare va fi anexat borderoul de calcul al cheltuielilor de executare legate de plata taxei de intentare și de arhivare a dosarului de executare.

(3') În cazul renunțării debitorului de a executa benevol documentul executoriu în termenul menționat la alin. (3), executorul judecătoresc continuă procedura de executare, expedind părților o încheiere în acest sens, însoțită de borderoul de calcul al altor cheltuieli de executare, cu mențiunea că suma acestora, care urmează a fi încasată de la debitor, se va stabili ulterior în condițiile legii, iar debitorului îi va expedia și copia, certificată de executorul judecătoresc, de pe documentul executoriu.

(4) Încheierea privind intentarea procedurii de executare poate fi contestată doar de debitor, în temeiul prevăzut la art.61 lit.b) și e) din prezentul cod, în instanța de judecată în a cărei circumscripție teritorială biroul executorului judecătoresc își are sediul sau, în cazul municipiului Chișinău, în instanța de judecată în a cărei circumscripție camera teritorială a executorilor judecătorești a stabilit competența teritorială a executorului judecătoresc."

9. Prevederile relevante ale Declarației Universale a Drepturilor Omului sunt următoarele:

#### **Articolul 8**

„Orice persoană are dreptul să se adreseze în mod efectiv instanțelor judiciare competente împotriva actelor care violează drepturile fundamentale ce îi sunt recunoscute prin constituție sau prin lege.”

10. Prevederile relevante ale Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, amendată prin protocoalele adiționale la această convenție (încheiată la Roma la 4 noiembrie 1950 și ratificată de Republica Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr.1298-XIII din 24 iulie 1997) sunt următoarele:

#### **Articolul 6**

##### **Dreptul la un proces echitabil**

„1. Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunțată în mod public, dar accesul în sala de sedințe poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci când interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de către instanță atunci când, în împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției. [...]”

##### **Articolul 1 din Protocolul adițional**

##### **Protecția proprietății**

„Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului Statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare reglementării folosirii bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții, sau a amenzilor.”

#### **ÎN DREPT**

11. La 15 ianuarie 2012 Parlamentul a adoptat Legea nr.5 pentru modificarea unor acte legislative, fiind amendate și unele articole din Codul de executare care vizează executarea hotărârilor cu caracter civil.

12. Astfel, art.60 alin.(3) din Codul de executare a fost expus în redacție nouă:

“(3) În termen de 3 zile după primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc emite o încheiere cu privire la intentarea procedurii de executare, pe care o expediază părților în procedura de executare în cel mult 3 zile de la emitere, cu propunerea de a executa benevol documentul executoriu în termen de 15 zile. [...]”

13. De asemenea, art.60 a fost completat cu alin.(3'), conform căruia:

„(3') În cazul renunțării debitorului de a executa benevol documentul executoriu în termenul menționat la alin.(3), executorul judecătoresc continuă procedura de executare, expedind părților o încheiere în acest sens [...]”

14. Autorul sesizării consideră că prin normele contestate are loc o amânare nejustificată a procedurii de executare pentru un termen de 15 zile și, în consecință, o încălcare a liberului acces la justiție.

15. La fel, autorul sesizării consideră că prevederile legale limitează dreptul creditorului de a dispune de creanța sa, ceea ce reprezintă o încălcare a dreptului de proprietate.

16. Respectiv, autorul sesizării consideră că normele contestate încalcă articolele 1, 20, 46, 114, 115, 120 din Constituție.

17. Curtea observă că sesizarea vizează în esență dreptul persoanei de a solicita executarea hotărârii judecătorești din momentul în care aceasta a devenit definitivă, adică dreptul creditorului de a-și satisface pe deplin creanța din contul debitorului.

18. Curtea reține că, potrivit articolului 135 alin.(1) lit.a) din Constituție, prerogativa Curții este de a stabili corelația dintre normele legislative și textul Constituției, ținând cont de principiul supremației acesteia.

19. În acest context, în partea ce ține de argumentul Guvernului, exprimat în opinia sa scrisă, privind lipsa competenței Curții Constituționale de a examina sesizarea, deoarece aceasta vizează o abordare *in abstracto* a problemelor de compatibilitate a unei norme din Legea organică cu Legea Supremă, fiind astfel o *actio popularis*, Curtea reiterează și atrage atenția Guvernului asupra poziției exprimate la același subiect în Hotărârea nr.19 din 18 decembrie 2012 pentru controlul constituționalității unor prevederi ale articolului 18 din Legea nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești, potrivit căreia:

“20. Curtea reamintește că este competentă anume și exclusiv să aprecieze circumstanțele de drept, cele de fapt fiind, în principiu, irelevante. Prin urmare, controlul constituționalității operat de Curtea Constituțională *a priori* nu numai că implică, dar și impune exclusiv abordarea *in abstracto* a problemelor de compatibilitate a normelor legale cu cele constituționale.

21. [...] spre deosebire de Curtea Europeană, al cărei specific este de a examina cereri individuale privind încălcarea drepturilor omului, testul calității de victimă sau al unui eventual prejudiciu este inaplicabil pentru exercitarea controlului constituționalității legii de către Curtea Constituțională, care este în esență sesizată printr-o *actio popularis*.

[...]

23. Chiar și în cazul soluționării excepțiilor de neconstituționalitate, care se ridică la aplicarea legii în cadrul litigiului dedus spre soluționare instanței de judecată, Curtea nu este competentă a analiza aplicarea unei anumite dispoziții legale unei situații concrete, ci numai compatibilitatea *in abstracto* a prevederilor contestate cu normele Constituției.

24. De asemenea, deși soluționarea litigiilor concrete între persoane concrete este atribuția exclusivă a instanțelor judecătorești, acestea fiind și singurele în măsură să cuantifice *in concreto* efectele aplicării normei la situația de fapt dedusă instanței, prin raportarea normelor contestate atât la dispozițiile constituționale, cât și la prevederile Convenției Europene, Curtea Constituțională statuează asupra calității normei juridice de a respecta *in abstracto* dispozițiile Constituției și ale Convenției Europene, ținând cont, în același timp, de efectele potențiale sau

de riscurile pe care le comportă aceasta în raport cu destinatarii noiei.”

20. Curtea nu poate să rețină pentru examinare nici obiecțiile autorului sesizării privind încălcarea articolelor 114 și 115 din Constituție prin normele contestate. Curtea menționează că obligația executării unei hotărâri judecătorești aparține debitorului, iar în situația în care acesta nu îndeplinește benevol această obligație, intervine executarea silită, prin intermediul executorului judecătoresc, care este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii.

21. Pentru considerentele expuse, Curtea reține că prevederile art.114 și art.115 din Constituție, prin care se relevă că justiția se înfăptuiește numai de instanțele judecătorești, sunt inopozabile în cauza examinată.

22. De asemenea, Curtea menționează că articolul 1 din Constituție, prin care se garantează principiile statului de drept, reprezintă substanța oricăror proceduri de control al constituționalității actelor legislative și nu are o semnificație autonomă.

23. Prin urmare, pentru a elucida corespunderea normelor contestate cu dispozițiile constituționale, Curtea va opera cu prevederile articolului 20 combinat cu articolul 120 din Constituție, precum și cu prevederile articolului 46 din Constituție.

#### **I. PRETINSA ÎNCĂLCARE A ARTICOLULUI 20 COMBINAT CU ARTICOLUL 120 DIN CONSTITUȚIE**

24. În opinia autorului sesizării, prevederile art.60 alin.(3) și alin.(3<sup>1</sup>) din Codul de executare, supuse controlului constituționalității, încalcă articolul 20 din Constituție, potrivit căruia:

“(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.”

25. De asemenea, în coraport cu normele contestate, autorul sesizării invocă și încălcarea art.120 din Constituție, care prevede:

“Este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.”

#### **A. Argumentele autorului sesizării**

26. Autorul sesizării consideră că sintagma „cu propunerea de a executa benevol documentul executoriu în termen de 15 zile” din art.60 alin.(3) și prevederile alin.(3<sup>1</sup>) din același articol al Codului de executare încalcă prevederile constituționale.

27. Autorul sesizării reține că, potrivit prevederilor art.120 din Constituție, este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.

28. Principiul caracterului obligatoriu al hotărârilor judecătorești definitive este consfințit și în art.16 din Codul de procedură civilă, care stipulează că hotărârile, încheierile, ordonanțele și deciziile judecătorești definitive sînt obligatorii pentru toate autoritățile publice, asociațiile obștești, persoanele oficiale, organizațiile și persoanele fizice și se execută cu strictețe pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

29. Autorul sesizării invocă încălcarea principiului accesului liber la justiție, statuat de art.20 din Constituție, afirmînd că, dacă amînarea procedurii de executare face imposibilă executarea, adică finalizarea actului de justiție, atunci și accesul la justiție este limitat.

30. Accesul la justiție este un drept general, care cuprinde și dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești.

31. În susținerea poziției sale autorul sesizării invocă și prevederile art.6 din Convenția Europeană, precum și jurisprudența Curții Europene, potrivit căreia executarea hotărârilor judecătorești constituie parte integrantă a actului de justiție, și

dacă, din anumite motive, amînarea procedurii de executare face imposibilă executarea hotărârii judecătorești, atunci devine absolut inutilă însăși decizia instanței.

#### **B. Argumentele autorităților**

32. În opinia prezentată de Președintele Republicii Moldova, modificările operate la art.60 din Codul de executare presupun accelerarea executării hotărârilor instanțelor de judecată și protejarea intereselor materiale atît ale creditorului, cît și ale debitorului, care astfel are posibilitatea să economisească sume importante de bani, pe care le-ar pierde în cazul executării silite.

33. De asemenea, în opinia Președintelui țării se susține că termenul de 15 zile pentru executarea benevolă a hotărârii judecătorești ține de procedura realizării accesului liber la justiție. Astfel, stabilirea acestor proceduri este de competența exclusivă a statului, cu condiția ca acestea să fie stabilite prin lege și să nu îngreuească, direct sau indirect, judecarea echitabilă și în termene rezonabile a cauzelor civile. Doar în cazul în care statul ar stabili prin lege în exclusivitate executarea benevolă a hotărârilor judecătorești, s-ar crea situația de îngreunare a accesului liber la justiție.

34. În ședința publică reprezentantul Parlamentului, a menționat că acordarea termenului de executare benevolă în cadrul procedurii de executare silită nu contravine normelor constituționale privind accesul liber la justiție și caracterul obligatoriu al hotărârilor judecătorești definitive. Prevederile contestate din Codul de executare au rolul de a asigura eficiența și respectarea dispozițiilor constituționale ale articolului 20, articolului 46 și articolului 120 din Constituție.

35. Termenul de grație oferit pentru executarea benevolă nu diminuează rolul, importanța și efectele unui act judecătoresc, a cărui obligativitate persistă pentru debitor și în această perioadă. Termenul de 15 zile acordat pentru executare benevolă nu poate atinge însăși existența dreptului sau a libertății prevăzute la art.20 și art.120 din Constituție și nu este în măsură să lipsească creditorul de garanții suficiente pentru urmărirea silită a bunurilor, soluția executării benevole fiind una proporțională și necesară într-o societate democratică.

36. Concomitent, reprezentantul Parlamentului a invocat că scopul particular al modificărilor operate la art. 60 din Codul de executare a fost protejarea debitorilor în cazul punerii în executare pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârilor judecătorești străine.

37. În opinia sa scrisă, Guvernul a menționat că normele contestate nu instituie o interdicție, ci prevăd o procedură echitabilă în raport cu scopul urmărit, or, scopul în sine este executarea actului judecătoresc, indiferent dacă acest lucru se face benevol sau în mod silit.

38. Potrivit opiniei Guvernului, executarea silită este o procedură legală de realizare a drepturilor creditorului, recunoscute printr-un document executoriu, realizată prin intermediul executorului judecătoresc, dacă debitorul nu-și îndeplinește benevol obligațiile. În aceste condiții, caracterul executoriu al unei hotărâri judecătorești nu lipsește debitorul de dreptul său la executare benevolă, strict reglementată, a obligațiilor sale față de creditorul recunoscut printr-un document executoriu.

39. De asemenea, Guvernul afirmă că stipularea unei perioade de executare benevolă a hotărârii judecătorești nu întîrzie efectele juridice ale hotărârii instanței, deoarece aceasta nu schimbă caracterul executoriu al hotărârii judecătorești definitive și nu modifică soluția instanței de judecată. La expirarea termenului de grație oferit pentru executarea benevolă statul intervine în mod coercitiv, dacă obligațiile ce rezultă din acest act ajunse la scadență nu sunt executate.

40. Concomitent, Guvernul precizează că un asemenea termen de executare benevolă este prevăzut și în cadrul procedurii contravenționale, potrivit căreia amenda se achită de către contravenient în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, iar în cazul în care amenda nu este achitată, instanța de judecată, în decursul a 30 de zile de la rămînerea definitivă a

hotărârii, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită a amenzii (art.183, art.311 și art.315 din Codul de executare).

41. Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești în opinia prezentată menționează că prin acordarea debitorului a unui termen de 15 zile pentru executare benevolă se creează o incertitudine în ceea ce privește efectul hotărârii judecătorești pronunțate în favoarea reclamantului.

42. Concomitent, ea consideră că se admite prelungirea nejustificată a neexecutării hotărârii judecătorești și *ipso facto* amânarea momentului de la care aceasta își produce efectele juridice obligatorii.

43. În opinia Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, termenul de executare benevolă este de natură să impună condiții nerezonabile privind exercitarea dreptului de acces la justiție și constituie o ingerință neproportională cu scopul urmărit. Or, reglementările care vizează nemijlocit respectarea dreptului de acces la justiție și conținând implicit condiții de exercitare sunt contrare normelor constituționale și internaționale atunci când tind să-l anuleze sau să-l limiteze.

### C. Aprecierii Curții

#### 1. Principii generale

44. Potrivit prevederilor articolului 20 din Constituție, accesul liber la justiție este conceput ca dreptul oricărei persoane la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

45. Curtea reține că, în accepțiunea art.6 din Convenția Europeană, accesul liber la justiție constituie o componentă a dreptului persoanei la un proces echitabil, ceea ce reprezintă expresia principiului preeminenței dreptului.

46. Curtea menționează că potrivit Hotărârii nr.14 din 15 noiembrie 2012 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr.225-XV din 30 mai 2003:

„50. [...] principul accesului liber la justiție urmează a fi privit nu doar ca o garanție fundamentală pentru exercitarea efectivă a drepturilor și libertăților persoanei, ci și ca o normă imperativă chemată să dea sens noțiunii de „stat de drept”. Or, conform art.1 alin.(3) din Constituție, Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sunt garantate.

51. Din perspectiva guvernării drepturilor și libertăților fundamentale, este de menționat că, potrivit art. 15 din Legea Supremă, care garantează principiul universalității, cetățenii Republicii Moldova beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.”

47. Curtea reține că accesul liber la justiție este un principiu complex, cuprinzând mai multe relații și drepturi fundamentale, prin care se poate garanta exercitarea lui deplină.

48. Un drept general, care garantează persoanelor accesul liber la justiție, este dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile legitime ale persoanelor. Curtea observă că articolul 20 alin.(1) din Constituție indică în mod direct existența unei obligații pozitive din partea statului de a asigura dreptul la satisfacție efectivă.

49. În acest context, Curtea evidențiază similitudinea textului constituțional cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, care statuează în articolul 8:

“Orice persoană are dreptul să se adreseze în mod efectiv instanțelor judiciare competente împotriva actelor care violează drepturile fundamentale ce îi sunt recunoscute prin constituție sau prin lege.”

50. Potrivit jurisprudenței Curții Europene, accesul la justiție semnifică nu doar posibilitatea juridică efectivă de a te adresa unui organ de plină jurisdicție pentru soluționarea unei contestații

și obținerea unei satisfacții, ci și dreptul de a cere executarea hotărârii obținute.

51. Curtea reține că, potrivit articolului 120 din Constituție, respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești este obligatorie. Caracterul obligatoriu al hotărârilor judecătorești se exprimă prin obligativitatea executării acestora.

52. Curtea notează că, potrivit art.14 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească reprezintă actul de dispoziție al instanței judecătorești prin care se soluționează fondul cauzei.

53. Anume prin obținerea puterii de lucru judecat hotărârile judecătorești definitive capătă semnificația de apărare a drepturilor, libertăților și intereselor ocrotite de lege.

54. În acest context, Curtea reține și prevederile art.16 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora hotărârile judecătorești sînt obligatorii pentru toate autoritățile publice, asociațiile obștești, persoanele oficiale, organizațiile și persoanele fizice și se execută cu strictețe pe întreg teritoriul Republicii Moldova. Neexecutarea nemotivată a actelor judecătorești atrage răspunderea prevăzută de legislație.

55. La fel, conform art.255 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească se execută, în modul stabilit de lege, după ce rămîne definitivă, cu excepția cazurilor de executare imediată după pronunțare.

56. Sub aspectul obligativității hotărârii judecătorești s-a pronunțat și Curtea Europeană, care a statuat în jurisprudența sa că „dreptul la un tribunal garantat de art.6 alin.1 din Convenție ar fi iluzoriu, dacă ordinea juridică internă a unui stat contractant ar permite ca o hotărîre judecătorească definitivă și obligatorie să rămînă inoperantă în detrimentul unei părți. Executarea unei sentințe, a oricărei instanțe, trebuie considerată ca făcînd parte integrantă din „proces” în sensul art.6” (*SC Ruxandra Trading contra Romîniei, Hornsby contra Greciei*).

57. În cauza *Prodan contra Moldovei* Curtea Europeană a reținut că:

„52. [...] Ar fi de neconceput ca articolul 6 § 1 să descrie în detaliu garanțiile procedurale oferite părților aflate în litigiu – proceduri care sunt echitabile, publice și prompte – fără a proteja executarea hotărîrilor judecătorești; a interpreta articolul 6 ca referindu-se în exclusivitate la accesul la o instanță și îndeplinirea procedurilor ar putea duce la situații incompatibile cu principiul preeminenței dreptului, pe care Statele Contractante și-au asumat angajamentul să-l respecte atunci cînd au ratificat Convenția. Executarea unei hotărîri pronunțate de orice instanță trebuie, prin urmare, privită ca o parte integrantă a „procesului” în sensul articolului 6 (a se vedea *Hornsby v. Greece*, hotărîre din 19 martie 1997, Reports 1997-II, p.510, § 40).”

58. În context, Curtea consideră relevantă și cauza *Ruianu contra Romîniei*, în care Curtea Europeană reamintește că:

65. [...] dreptul la justiție, garantat de articolul 6, protejează în egală măsură și punerea în executare a hotărîrilor judecătorești definitive și obligatorii, care, într-un stat care respectă preeminența dreptului, nu pot rămîne fără efect în defavoarea uneia din părți. Prin urmare, executarea unei hotărîri judecătorești nu poate fi împiedicată, anulată sau amînată pe o perioadă lungă de timp (a se vedea hotărîrile *Burdov împotriva Rusiei*, cererea nr. 59498/00, alin. 34, din 7 mai 2002, nepublicată; *Immobiliare Saffi împotriva Italiei* sus-menționat, alin. 63 și 66, și *Hornsby împotriva Greciei* din 19 martie 1997, Culegere de hotărîri și decizii 1997-II, p. 510-511, alin. 40).”

59. De asemenea, Curtea Europeană a constatat că o autoritate de stat nu ar trebui să invoce ca pretext lipsa resurselor pentru a nu se conforma unei hotărîri (*Pasteli contra Moldovei, Sirbu și alții contra Moldovei*).

60. În contextul celor expuse și în lumina constatărilor Curții Europene, Curtea menționează că dreptul la executarea unei hotărîri judecătorești constituie parte integrantă a dreptului de acces la justiție.

61. Totodată, în Hotărîrea nr.14 din 15 noiembrie 2012, Curtea a reținut că:

„58. [...] prin prisma art. 6 pct.1 din Convenția Europeană, precum și prin prisma jurisprudenței Curții Europene, *dreptul de acces la justiție nu poate fi absolut, el poate implica limitări, inclusiv de ordin procedural, cit timp acestea sint rezonabile și proporționale cu scopul urmărit.*

59. Curtea Europeană a statuat că, dincolo de limitele care circumscriu conținutului acestui drept, există loc pentru restrîngerii aduse implicit.

60. Dreptul de acces la o instanță de judecată impune, prin însăși natura sa, a fi reglementat de către stat, reglementare care poate fi variabilă în timp și spațiu, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor (*Ashingdane contra Regatului Unit al Marii Britanii*).

61. În jurisprudența sa Curtea Europeană a indicat că, în elaborarea unei astfel de reglementări, statele se bucură de o anumită marjă de apreciere. Cu toate acestea, limitările nu trebuie să restrîngă dreptul de acces într-atît, încît să fie atinsă însăși substanța sa.

62. În contextul celor elucidate, Curtea reține că accesul la justiție, ca un aspect inherent al dreptului la un proces echitabil, nu poate fi perceput în lipsa garanțiilor impuse de art.6 pct.1 din Convenția Europeană, *garanții la care se poate renunța numai în măsura invocată supra.*”

#### 2. Aplicarea principiilor în prezenta cauză

62. Curtea reține că executarea unei hotărîri judecătorești reprezintă ultima etapă a procesului judiciar și constituie un drept consfințit cumulativ de articolele 20 și 120 din Legea Supremă. Un act executoriu neexecutat sau, altfel zis, o justiție formală nu poate să asigure atingerea scopului de bază - protejarea drepturilor și libertăților omului, proclamate de actele normative naționale și internaționale.

63. Efectul unei hotărîri judecătorești oferă creditorului dreptul de a-și satisface pe deplin creanța și incumbă obligația corelativă a debitorului de a executa dispozitivul hotărîrii.

64. Astfel, Curtea menționează că, în vederea realizării sau stabilirii drepturilor și intereselor civile deduse judecății, procesul civil parcurge două etape: *judecata* și *executarea silită*, aceasta din urmă intervenind în cazul hotărîrilor susceptibile de a fi puse în executare cu ajutorul forței coercitive a statului, *în măsura în care debitorul nu-și execută de bunăvoie obligația.*

65. În contextul celor expuse, Curtea precizează că, întrucît este posibil ca debitorul să nu îndeplinească benevol obligația dispusă de instanță, legiuitorul a instituit un ansamblu de mijloace procesuale pentru realizarea efectivă de către creditor a dreptului statuat fie prin hotărîrea instanței de judecată, fie prin alt înscris, care are putere executorie.

66. Totodată, Curtea Europeană a notat:

„Nu este sarcina Curții să stabilească dacă sistemul juridic intern este capabil să garanteze executarea hotărîrilor pronunțate de către instanțe. [...] este responsabilitatea fiecărui stat contractant să creeze un arsenal juridic adecvat și suficient pentru a asigura respectarea obligațiilor pozitive care îi revin (*Ruianu contra României; Ignaccolo-Zenide contra României*)”.

67. Potrivit Curții Europene:

“în cauze [...] în care se cer acțiuni de la un debitor persoană privată, statul, în calitate de posesor al forței publice, trebuie să acționeze diligent pentru a asista creditorul în executarea hotărîrii judecătorești (*Cebotari și alții contra Moldovei; Fociac contra României*).”

68. Curtea observă că, în termenii art.10 din Codul de executare, *executarea silită* reprezintă un ansamblu de măsuri, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, *dacă debitorul nu-și îndeplinește benevol obligațiile*. Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condițiile legii și se efectuează prin orice formă, simultan sau succesiv, pînă la

realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, pînă la achitarea dobînzilor, a penalităților sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum și a cheltuielilor de executare.

69. În contextul celor expuse, Curtea notează că *executarea silită a unei hotărîri judecătorești intervine doar atunci cînd debitorul refuză să execute benevol hotărîrea*. Adică neexecutarea voluntară a unui titlu executoriu deschide calea executării silite.

70. La fel, Curtea menționează că executarea silită este guvernată de principiul disponibilității, în conformitate cu care aceasta din urmă se declanșează doar la cererea creditorului prin prezentarea documentului executoriu, cu excepția situațiilor prevăzute la art.256 din Codul de procedură civilă și art.15 din Codul de executare, prin care instanța de judecată prezintă din oficiu titlul executoriu spre executare imediat după pronunțarea hotărîrii judecătorești.

71. Întrucît executarea hotărîrilor judecătorești este parte integrantă a procesului judiciar, Curtea reține că *stabilirea regulilor de desfășurare a procesului de executare constituie o prerogativă exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură*.

72. Astfel, Curtea observă că potrivit art.60 alin.(3) din Codul de executare: „În termen de 3 zile după primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc emite o încheiere cu privire la intentarea procedurii de executare, pe care o expediază părților în procedura de executare în cel mult 3 zile de la emitere, *cu propunerea de a executa benevol documentul executoriu în termen de 15 zile [...]*”.

73. Raportînd prevederile legale la normele constituționale, Curtea nu poate fi de acord cu alegațiile autorului sesizării privind încălcarea articolelor 20 și 120 din Constituție.

74. Curtea menționează că principiul liberului acces la justiție presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a-l utiliza în formele și în condițiile prevăzute de lege.

75. Curtea reține de principiu că acordarea posibilității debitorului de a *executa benevol documentul executoriu* înainte de a trece la executarea silită a bunurilor acestuia reprezintă o formalitate necesară, stabilită în interesul debitorului, pentru a-i acorda un răgaz în vederea îndeplinirii obligației care i se incumbă.

76. De asemenea, Curtea relevă că prevederile art.60 alin.(3) din Codul de executare, prin care se instituie un termen de executare benevolă a hotărîrilor judecătorești, constituie o opțiune acordată de către legiuitor debitorului pentru realizarea propriilor obligații *pînă la aplicarea forței coercitive a statului*.

77. În același timp, prin aceste prevederi debitorul este avertizat că, dacă nu-și execută de bunăvoie obligația, se va proceda la executarea silită a creanței.

78. Totodată, Curtea notează că normele instituite prin Legea nr.5 din 15 ianuarie 2012 asigură proporționalitatea între interesele creditorului, care dispune de dreptul legitim de a pretinde realizarea propriei creanțe, și interesele debitorului, căruia statul este ținut, în egală măsură, să-i acorde ocrotire.

79. La fel, Curtea reține că scopul acestor reglementări a fost, pe de o parte, facilitarea executării cu bună-credință și în condiții mai favorabile a creanțelor de către debitori, iar, pe de altă parte, prevenirea unor eventuale abuzuri din partea creditorilor de rea-credință care evită înștiințarea debitorului despre existența unei hotărîri judecătorești definitive, atunci cînd acesta din urmă din varii motive nu este în cunoștință de cauză.

80. Concomitent, Curtea notează că, în lipsa unei norme care să consacre modalități de executare benevolă a hotărîrilor judecătorești, pot fi declanșate proceduri individuale de executare silită, care, în mod inevitabil, ar avea ca efect blocaje, inclusiv în funcționarea instituțiilor publice, în cazul în care statul apare în calitate de debitor.

81. Or, potrivit prevederilor Codului de executare, în cazul executării silite, debitorul este obligat nu doar să efectueze acțiunile care rezultă din documentul executoriu, dar și să achite

toate cheltuielile de executare.

82. În acest sens, Curtea menționează *Recomandarea CoE nr.(2003) 17 privind executarea hotărârilor judecătorești*, potrivit căreia:

*“în timpul procedurii de executare, trebuie găsit un echilibru adecvat între interesele creditorilor și cele ale debitorilor, având în vedere prevederile art.6 și 8 ale Convenției Europene.”*

83. Concomitent, în virtutea caracterului unitar al procesului civil, Curtea relevă, prin prisma jurisprudenței Curții Europene, necesitatea *respectării garanțiilor ce caracterizează dreptul la un proces echitabil* atât în faza judecătii, cât și în faza executării silite.

84. În jurisprudența sa Curtea Constituțională a notat că:

*“[...] măsura restrictivă trebuie să fie prevăzută expres de lege, să aibă la origine un temei legal și să fie aplicată doar după expirarea termenului de executare benevolă a titlului executoriu și după întreprinderea unor eforturi rezonabile pentru a percepe datoria prin alte mijloace, astfel, încât restricția să fie o ultimă soluție de natură a influența conduita și responsabilitatea debitorilor pentru executarea titlurilor executorii” (Hotărârea Curții Constituționale nr. 7 din 5 aprilie 2011).*

85. În aceeași ordine de idei, și Curtea Europeană a constatat că:

*“limitarea accesului la justiție în fața Curții de Casație are o justificare rezonabilă, și anume încurajarea executării benevole a hotărârilor judecătorești” (cauza Bayle contra Franței).*

86. De asemenea, Curtea notează că termenul de 15 zile acordat pentru executarea benevolă nu este de natură să contravină principiului liberului acces la justiție și nici să încalce dreptul la un proces echitabil, deoarece reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin Constituție, a condițiilor de exercitare a unui drept – subiectiv sau procesual – inclusiv prin instituirea unor termene, nu constituie o restrângere a exercițiului acestuia.

87. Mai mult, Curtea constată că modificările operate prin Legea nr.5 din 15 ianuarie 2012, prin care în art.60 din Codul de executare a fost inclus termenul de “executare benevolă”, nu constituie o novatie legislativă. Or, potrivit art.16 alin.(3) din Codul de executare: „Hotărârile judecătorești în contencios administrativ se prezintă spre executare în decursul a 30 de zile de la data expirării termenului de executare benevolă stabilit de lege sau de instanța de judecată”.

88. De asemenea, Curtea nu poate subscrie și consideră eronată afirmația autorului sesizării că prin dispozițiile contestate are loc amânarea executării unei hotărâri judecătorești.

89. Curtea reține că sensul sintagmei “amânarea executării” nu echivalează cu sensul sintagmei “executarea benevolă”, or, prin aceasta din urmă debitorului i se acordă un termen de grație pentru executarea voluntară a obligațiilor.

90. Totodată, Curtea menționează că, potrivit art.76 din Codul de executare, executorul judecătoresc poate amâna executarea la cererea unei părți sau din oficiu, *ținând cont de interesele primordiale ale creditorului*. Astfel, Curtea concluzionează că pe perioada amânării executării executorul judecătoresc nu-i poate imputa debitorului executarea silită a obligațiilor care decurg din documentul executoriu.

91. Cu referire la art.60 alin.(3<sup>1</sup>) din Codul de executare, potrivit căruia: “În cazul renunțării debitorului de a executa benevol documentul executoriu în termenul menționat la alin.(3), executorul judecătoresc continuă procedura de executare, expedind părților o încheiere în acest sens [...]”, Curtea menționează că, deși întreaga procedură de executare urmează a fi guvernată de principiul echității, această prevedere este de natură să asigure celeritatea procedurii fără a omite aspectul constrângerii, care primează în faza de executare silită, interesul final fiind acela ca activitatea de realizare a dreptului recunoscut în faza judecătii să nu fie iluzoriu, iar activitatea instanței să nu devină inutilă.

92. Concomitent, în lipsa încălcării normelor constituționale

invocate de autorul sesizării, având în vedere prevederile cadrului legal existent, prin care *executarea benevolă* a hotărârii judecătorești este încorporată în cadrul *procedurii de executare silită*, Curtea atestă o situație de contradicție și incoerență între unele prevederi ale Codului de executare, fapt ce determină emiterea unei adrese către Parlament.

93. Astfel, pe de o parte, potrivit prevederilor art.70 alin.(2) din Codul de executare, executorul judecătoresc *urmează să întreprindă imediat* toate acțiunile necesare în vederea executării hotărârii judecătorești, iar pe de altă parte, este obligat să acorde debitorului, în cadrul procedurii de executare silită deja intentată, un termen de 15 zile pentru executarea benevolă a documentului executoriu.

94. Totodată, Curtea observă că, potrivit art.63 din Codul de executare, în scopul asigurării executării documentului executoriu, odată cu intentarea procedurii de executare, executorul judecătoresc este în drept: a) să aplice sechestrul pe mijloacele bănești sau pe bunurile debitorului; b) să interzică debitorului de a săvârși anumite acte; c) să interzică altor persoane de a transmite debitorului bunuri sau de a îndeplini față de el alte obligații. La fel, termenul dintre acțiunile complexe ce urmează a fi întreprinse de executorul judecătoresc nu va depăși 15 zile (art.70 alin.(2) al Codului de executare).

95. Prin prisma celor invocate, Curtea consideră oportună *instituirea unei obligații în sarcina creditorului de a soma debitorul asupra executării benevole a documentului executoriu pînă la intentarea procedurii de executare silită*. De asemenea, acordarea prin lege a unui termen pentru executarea benevolă a hotărârii judecătorești pînă la intentarea procedurii de executare silită *nu va permite excluderea reciprocă a acestor două forme de executare*, excludere care se atestă în prezent, reieșind din prevederile legale invocate *supra*.

96. Totodată, reieșind din argumentele precitate, Curtea menționează că doar respectiva coliziune între norme, care afectează calitatea legii, nu este în măsură să aducă atingere însăși substanței dreptului pretins a fi încălcat.

97. În lumina celor expuse, Curtea constată că adoptarea de către legiuitor a unor modificări ale normelor incidente în materia executării, prin care se instituie procedura de executare benevolă a hotărârii judecătorești, nu este de natură să restricționeze dreptul la obținerea unei satisfacții echitabile, precum și nu exclude obligativitatea hotărârii judecătorești pentru debitor. Or, prin prisma articolului 120 din Legea Supremă, *obligativitatea hotărârii judecătorești apare în momentul în care aceasta devine definitivă și nu este condiționată de înaintarea de către creditor a documentului executoriu către executorul judecătoresc*.

98. Pornind de la obligația pozitivă a statului de a asigura executarea hotărârilor judecătorești, Curtea reține că instituția procesuală a “*executării silite*”, suplimentar obligației debitorului de a *executa benevol* hotărârea judecătorească din momentul în care aceasta devine definitivă, constituie un instrument necesar care *facilitează obținerea de către creditor a drepturilor atribuite prin documentul executoriu*.

99. În contextul celor menționate, Curtea constată că sintagma “*cu propunerea de a executa benevol documentul executoriu în termen de 15 zile*” din alin.(3) și prevederile alin.(3<sup>1</sup>) din art.60 al Codului de executare nu aduc atingere articolelor 20 și 120 din Constituție.

## II. PRETINSA ÎNCĂLCARE A ARTICOLULUI 46 DIN CONSTITUȚIE

100. În opinia autorului sesizării, prevederile Codului de executare supuse controlului constituționalității încalcă articolul 46 alin.(1) din Constituție, potrivit căruia:

„(1) Dreptul la proprietate privată, precum și creanțele asupra statului sînt garantate.

[...]”.

### A. Argumentele autorului sesizării

101. Autorul sesizării menționează că prin art.60 alin.(3) și alin.(3<sup>1</sup>) se limitează dreptul creditorului de proprietate asupra

bunului său, drept protejat de art.46 din Constituție și art.1 al Protocolului nr.1 la Convenția Europeană.

102. Astfel, în sesizare se relevă că în accepțiunea jurisprudenței Curții Europene drepturile bănești recunoscute irevocabil prin hotărâri judecătorești reprezintă un „bun” în sensul art.1 din Protocolul nr.1 la Convenția Europeană (*Lelas contra Croației, Kopecky contra Slovaciei*).

#### **B. Argumentele Curții**

103. Curtea reține argumentele autorului sesizării privind atribuirea la categoria de „bun” a dreptului la o creanță certă care rezultă dintr-un document executoriu.

104. Astfel, Curtea consideră relevantă jurisprudența Curții Europene, care statuează că despăgubirea recunoscută printr-o decizie definitivă și executorie constituie un bun în sensul art.1 din Protocolul nr.1 la Convenția Europeană.

105. La fel, în cauza *Prodan contra Moldovei* Curtea Europeană reiterează că:

„59. [...] o „pretenție” poate constitui un „bun” în sensul articolului 1 al Protocolului nr. 1 la Convenție, dacă ea este suficient de certă pentru a fi executorie (a se vedea *Stran Greek Refineries and Stratis Andreadis v. Greece*, hotărâre din 9 decembrie 1994, Seria A nr. 301-B, § 59).”

106. Concomitent, Curtea nu poate reține pretențiile autorului sesizării privind încălcarea dreptului de proprietate prin dispozițiile contestate. De asemenea, se consideră a fi nepertinentă jurisprudența Curții Europene invocată în respectiva speță.

107. Curtea Europeană califică drept atingere a dreptului reclamantului la respectarea bunurilor sale și, respectiv, încălcare a dreptului de proprietate doar situațiile de *neexecutare a hotărârilor judecătorești într-un „termen rezonabil”* garantat de art.6 alin.(1) din Convenția Europeană (*Ambruosi împotriva Italiei; Burdov împotriva Rusiei*).

108. Potrivit Curții Europene, rezonabilitatea duratei procedurilor trebuie evaluată în lumina circumstanțelor cauzei, cu referire la criteriile stabilite în jurisprudența sa, în special: complexitatea cauzei, comportamentul părților și al autorităților care examinează cauza, precum și obiectul hotărârii (*Kormacheva contra Rusiei, Josan contra Moldovei*).

109. Astfel, prin prisma jurisprudenței Curții Europene, Curtea Constituțională observă că, de regulă, termenul de neexecutare a unei hotărâri judecătorești irevocabile ce depășește 12 luni este considerat ca fiind nerezonabil. În cauzele împotriva Republicii Moldova, în care Curtea a constatat violarea art.1 al Protocolului nr.1 la Convenția Europeană din motivul neexecutării unei hotărâri judecătorești, termenul de neexecutare a variat între 12 luni și 20 de zile (*Deordiev și Deordiev c. Moldovei*) și aproape 10 ani (*Mizernaia c. Moldovei*).

110. În cauzele *Ungureanu contra Moldovei* și *Bulava contra Moldovei*, Curtea Europeană a constatat că neexecutarea timp de 9 luni a unor hotărâri judecătorești cu privire la restabilirea reclamantului la locul de muncă și, respectiv, de neexecutare timp de 7 luni și 16 zile a unei hotărâri judecătorești cu privire la achitarea salariului constituie o atingere adusă art.1 al Protocolului nr.1. Curtea Europeană a menționat că cererile ce privesc restabilirea la locul de muncă, precum și achitarea salariului, sunt de o „importanță crucială” pentru reclamant și că ele trebuie să fie soluționate „cu promptitudine”. În lumina circumstanțelor cauzelor date, termenele în care hotărârile de judecată au fost executate nu au fost considerate rezonabile.

111. Totodată, prin decizia *Dumitriu și alții contra României*, Curtea Europeană a considerat că eșalonarea executării hotărârilor definitive privind drepturile salariale ale magistraților nu constituie o încălcare a art.6 alin.1 și a art.1 din Protocolul nr.1 la Convenția Europeană în cazul în care eșalonarea este aplicată pentru a salva echilibrul bugetar între veniturile și cheltuielile

publice, iar măsură respectivă poate fi considerată că urmărește un scop de utilitate publică.

112. În contextul celor invocate supra, Curtea reține că instituirea de către legiuitor a termenului de 15 zile pentru executarea benevolă a hotărârii judecătorești nu este de natură să încalce termenul rezonabil, asigură un just echilibru între mijloacele folosite și scopul urmărit, respectând exigențele unui stat de drept și, prin urmare, nu aduce atingere substanței dreptului protejat de art.1 al Protocolului nr.1 la Convenția Europeană.

113. Mai mult, Curtea reține că și în cazul intentării procedurii de executare silită prevederile Codului de executare acordă executorului judecătoresc termene în care urmează a fi întreprinse acțiuni complexe. Astfel, potrivit art.70 din Codul de executare:

“[...]”

(2) Executorul judecătoresc urmează să întreprindă imediat toate acțiunile necesare în vederea executării hotărârii judecătorești. Dacă legea nu prevede altfel, *termenul dintre acțiunile complexe ce urmează a fi întreprinse de executorul judecătoresc nu va depăși 15 zile*. Curgerea acestui termen se suspendă pe durata suspendării sau amânării executării, strămutării procedurii de executare, imposibilității executorului judecătoresc de a acționa din motive ce nu depind de voința sa, precum și în cazul în care nu au fost avansate cheltuielile necesare pentru efectuarea actului următor.

**(3) Cu acordul creditorului, termenul prevăzut la alin. (2) poate fi prelungit.”**

114. La fel, Curtea observă că, în scopul creării unui remediu intern eficient de apărare a drepturilor persoanei, la 21 aprilie 2011 Parlamentul a adoptat Legea nr.87 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești.

115. Curtea Europeană, în decizia *Balan contra Moldovei* din 24 ianuarie 2012, s-a pronunțat asupra eficienței noului remediu introdus prin Legea nr.87, reamintind că:

„La soluționarea acțiunilor înaintate în temeiul Legii nr. 87, instanțele naționale urmează să aplice criteriile Convenției de eficacitate potrivit abordării Curții. Curtea a acceptat că Legea nr. 87 a fost elaborată, în principiu, pentru a examina chestiunea executării tardive a hotărârilor într-o manieră eficientă și semnificativă, considerând cerințele Convenției. Deși instanțele naționale încă nu au stabilit o practică constantă, la această etapă Curtea nu a văzut nici un motiv să creadă că noul remediu nu ar oferi reclamantilor posibilitatea de a obține compensație adecvată și suficientă pentru acțiunile respective și că nu ar oferi perspective rezonabile de succes.”

116. Având în vedere argumentele expuse supra, Curtea apreciază că prevederile cuprinse la art.60 alin.(3) și alin.(3<sup>1</sup>) nu împiedică creditorul să beneficieze de rezultatul benefic al litigiului său și, prin urmare, nu constituie o restrângere a art. 46 din Constituție.

Din aceste motive, în temeiul articolelor 140 din Constituție, 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, 6, 61, 62 lit.a) și 68 din Codul juridiciei constituționale, Curtea Constituțională

#### **HOTĂRĂȘTE:**

1. Se recunosc constituționale sintagma „cu propunerea de a executa benevol documentul executoriu în termen de 15 zile” din alineatul (3) și prevederile alineatului (3<sup>1</sup>) din articolul 60 al Codului de executare al Republicii Moldova nr.443-XV din 24 decembrie 2004.

2. Prezenta hotărâre este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Alexandru TĂNASE**

**PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

**Nr.1. Chișinău, 15 ianuarie 2013.**

PCC-01/27a

Chişinău, 15 ianuarie 2013

Parlamentul Republicii Moldova

**ADRESĂ**

Prin Hotărîrea nr.1 din 15 ianuarie 2013, Curtea Constituţională a recunoscut constituţionale sintagma „*cu propunerea de a executa benevol documentul executoriu în termen de 15 zile*” din alin. (3) şi prevederile alin.(3<sup>1</sup>) din articolul 60 al Codului de executare al Republicii Moldova nr.443-XV din 24 decembrie 2004.

Curtea a constatat că dispoziţiile art.60 din Codul de executare, care acordă părţilor în procedura de executare posibilitatea de a executa benevol documentul executoriu în termen de 15 zile de la primirea încheierii cu privire la intentarea procedurii de executare silită, nu aduc atingere normelor constituţionale.

Concomitent, în lipsa încălcării normelor constituţionale invocate de autorul sesizării, avînd în vedere prevederile cadrului legal existent, prin care *executarea benevolă* a hotărîrii judecătoreşti este încorporată în cadrul *procedurii de executare silită*, Curtea atestă o situaţie de contradicţie şi incoerenţă între unele prevederi ale Codului de executare. Or, potrivit art.10 din Codul de executare, *executarea silită* reprezintă un ansamblu de măsuri, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, *dacă debitorul nu-şi îndeplineşte benevol obligaţiile*.

Astfel, pe de o parte, potrivit prevederilor art.70 alin.(2) din Codul de executare, executorul judecătoresc *urmează să întreprindă imediat* toate acţiunile necesare în vederea executării hotărîrii judecătoreşti, iar pe de altă parte, este obligat să acorde debitorului, în cadrul procedurii de executare silită deja intentată, un termen de 15 zile pentru executarea benevolă a documentului executoriu.

Totodată, Curtea observă că, potrivit art.63 din Codul de executare, în scopul asigurării executării documentului executoriu, odată cu intentarea procedurii de executare, executorul judecătoresc este în drept: a) să aplice sechestrul

pe mijloacele băneşti sau pe bunurile debitorului; b) să interzică debitorului de a săvîrşi anumite acte; c) să interzică altor persoane de a transmite debitorului bunuri sau de a îndeplini faţă de el alte obligaţii. La fel, termenul dintre acţiunile complexe ce urmează a fi întreprinse de executorul judecătoresc nu va depăşi 15 zile (art.70 alin.(2) al Codului de executare).

Mai mult, Curtea reţine că norma cuprinsă la art.60 alin.(3) din Codul de executare este o normă generală, din care rezultă că executorul judecătoresc acordă un termen pentru executarea benevolă a tuturor documentelor executorii. Concomitent, potrivit art.16 alin.(3) din Codul de executare, hotărîrile judecătoreşti în contencios administrativ se prezintă spre executare după *expirarea termenului de executare benevolă stabilit de lege sau de instanţa de judecată*.

Astfel, în lumina celor invocate, Curtea consideră oportună *instituirea unei obligaţii în sarcina creditorului de a soma debitorul asupra executării benevole a documentului executoriu pînă la intentarea procedurii de executare silită*. De asemenea, acordarea prin lege a unui termen pentru executarea benevolă a hotărîrii judecătoreşti pînă la intentarea procedurii de executare silită *nu va permite excluderea reciprocă a acestor două forme de executare*, excludere care se atestă în prezent, reieşind din prevederile legale invocate *supra*.

În temeiul articolului 79 din Codul jurisdicţiei constituţionale, Curtea consideră necesară soluţionarea acestor probleme de către Parlament.

De asemenea, Curtea solicită Parlamentului să examineze, în conformitate cu prevederile articolului 28<sup>1</sup> din Legea cu privire la Curtea Constituţională, prezenta adresă şi să-i fie comunicate rezultatele examinării acesteia în termen de 3 luni.

**PREŞEDINTELE CURŢII CONSTITUŢIONALE****Alexandru TĂNASE****OPINIE SEPARATĂ****expusă în temeiul art.27 alin.(5) din Legea cu privire la Curtea Constituţională şi art.67 din Codul jurisdicţiei constituţionale**

În cadrul deliberărilor asupra Hotărîrii nr.1 din 15 ianuarie 2013, prin care Curtea a recunoscut constituţionale prevederile alin.(3) şi alin.(3<sup>1</sup>) din articolul 60 al Codului de executare al Republicii Moldova, am ajuns la o altă concluzie, din care cauză expun prezenta opinie separată.

1. Consider că prevederile alin.(3) şi alin.(3<sup>1</sup>) din articolul 60 al Codului de executare al Republicii Moldova contravin principiilor clarităţii şi previzibilităţii legii şi, deci, art.23 din Constituţie, deoarece termenul de 15 zile, instituit prin aceste prevederi, vine în contradicţie directă cu scopul reglementării instituţiei executării silite. Instituirea unui termen de executare benevolă în cadrul procedurii de executare silită prin sine însăşi reprezintă o contradicţie. Consider că amînarea prin lege pentru încă 15 zile a procedurii de executare silită creează o incertitudine pentru creditor, care se adresează executorului judecătoresc să efectueze executarea silită. Nefiind formulată cu suficientă precizie, norma nu permite persoanei să decidă asupra conduitei sale şi să prevadă consecinţele acesteia.

În aspectul menţionat, Curtea nu a dat dovadă de consecvenţă în raport cu propria jurisprudenţă. Astfel, în

Hotărîrea nr.26 din 23.11.2010, prin care au fost declarate neconstituţionale unele prevederi ale art.63 din CPP, Curtea a menţionat:

„*Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate şi claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încît să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale şi să prevadă, în mod rezonabil, în funcţie de circumstanţele cauzei, consecinţele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conţine o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situaţia dată, persoana poate pretinde că nu-şi cunoaşte drepturile şi obligaţiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarităţii este contrară art.23 din Constituţie, care statuează obligaţia statului de a garanta fiecărui om dreptul de a-şi cunoaşte drepturile.*”

Contrar acestei jurisprudenţe şi în pofida faptului că CtEDO consideră claritatea şi previzibilitatea legii ca principii de bază pentru protecţia drepturilor fundamentale, Curtea a menţionat această „contradicţie” la §92-93, dar nu a recunoscut-o incompatibilă cu Legea Supremă.

2. Nu pot subscrie la concluzia enunțată în §87 al hotărârii, potrivit căreia procedura executării în contenciosul administrativ este echivalentă cu cea contestată. Or, în contenciosul administrativ, conform art.16 din Codul de executare, executarea benevolă se declanșează pînă la prezentarea hotărârii judecătorești spre executare silită.

De asemenea, consider inacceptabilă invocarea în §84 a Hotărârii Curții Constituționale nr.7 din 5 aprilie 2011 în contextul respectiv. Fragmentul citat din practica CtEDO a fost invocat de Curte pentru a se recunoaște necesitatea instituirii procedurii de executare benevolă, însă aceasta trebuie să preceadă declanșarea procedurii de executare silită (așa cum propune Curtea, în adresa sa, expediată Parlamentului, să fie modificat Codul de executare). Or, procedura aplicabilă actualmente este alta. Mai mult ca atît, în Hotărîrea nr.7 din 5 aprilie 2011 exemplul invocat din jurisprudența CtEDO vine să susțină argumentele privind necesitatea întreprinderii măsurilor restrictive pentru a nu permite debitorului să părăsească țara, după care să fie aplicată procedura executării silite, pentru care motiv jurisprudența respectivă nu are nici o relevanță pentru cauza dată.

3. Curtea a recunoscut neclaritatea prevederilor contestate în adresa atașată la hotărîre, remisă Parlamentului, arătînd căile de înlăturare a deficiențelor. Susțin soluția propusă în §95 al hotărîrii, dar sunt de părere că adresa Curții, indicînd soluția concretă, prin care pot fi lichidate lacunele legii, comportă semnificația unei inițiative legislative, ceea ce contrazice normele constituționale referitoare la competența Curții Constituționale.

În sensul enunțat, sunt de părere că, pentru a garanta respectarea principiilor constituționale ale clarității și previzibilității legii și pentru a nu leza drepturile persoanei, norma care generează incertitudinea legală trebuie anulată prin declararea ei neconstituțională. În caz contrar, orice contradicție cu Constituția ar putea fi atribuită la lacune legislative, ceea ce ar fi în dezacord cu art.79 din Codul jurisdicției constituționale, care prevede ca temei pentru adresă doar lacunele în legislație.

4. Avînd în vedere că procedura executării silite a fost instituită în special pentru satisfacerea pretențiilor creditorului, imprevizibilitatea normei contestate devine evidentă în contextul avantajelor oferite debitorului, recunoscut în această calitate printr-o hotărîre judecătorească definitivă. În acest sens, este inexplicabilă rațiunea prevederilor contestate, în condițiile în care, după epuizarea termenelor prescrise pentru stingerea benevolă a datoriei și după un proces îndelungat de judecată, în care debitorul nu a dorit să se conformeze cerințelor legale ale creditorului, lui i se mai acordă un termen de grație.

Nu poate fi trecut cu vederea nici faptul că amînarea pentru un nou termen a executării angajamentelor materiale poate cauza creditorului prejudicii grave, uneori soldate cu falimentarea sa. Instituirea termenului în cauză ar fi fost justificată numai în cazul dacă ar fi devansat declanșarea procedurii executării silite a creanței.

Mai mult ca atît, din momentul adresării către executorul judecătorec, creditorul suportă cheltuielile pentru orice acțiune întreprinsă de acesta, inclusiv pentru perfectarea

somației adresată debitorului privind executarea benevolă a hotărîrii. Acest fapt pune creditorul într-o situație inechitabilă în raport cu debitorul și poate genera un nou litigiu privind plata cheltuielilor de executare. Or, în cazul executării benevole a hotărîrii de către debitor, creditorul, care a obținut cîștig de cauză, dispunînd de o hotărîre judiciară definitivă în favoarea sa, nu poate fi obligat să achite aceste cheltuieli. Însă nici debitorului nu i se poate imputa această obligație, deoarece a executat creanța benevol.

5. Neconformitatea normei contestate sub aspectul principiilor previzibilității și clarității legii rezultă și din faptul că termenul de 15 zile pentru executarea benevolă a titlului executoriu nu prevede nici o excepție. Aceasta contrar situațiilor privind executarea imediată a hotărîrilor judiciare, reglementate de art.256 din CPC, precum plata pensiei de întreținere ș.a., care sunt de necesitate vitală. Deoarece actul de dispoziție devine obligatoriu doar începînd cu cea de-a 16-a zi după adoptare (eliberarea documentului executoriu), amînarea momentului de la care hotărîrea definitivă începe a-și produce efectele vine în contradicție cu art.20 din Constituție, echivalînd cu încălcarea termenului rezonabil de exercitare a justiției. Executarea silită fiind o parte a procesului de înfăptuire a justiției, amînarea executării în realitate echivalează cu amînarea finalizării actului de justiție. În acest mod, neexecutarea în termen a hotărîrilor judecătorești poate avea consecințe grave prin prisma respectării dreptului la un proces echitabil, fapt recunoscut de CtEDO în mai multe cauze împotriva Republicii Moldova.

6. Prin amînarea procedurii de executare pentru un termen de 15 zile, prevederile respective intră în contradicție și cu art.120 din Constituția Republicii Moldova, care stipulează obligativitatea respectării hotărîrilor definitive ale instanțelor judecătorești. Această normă constituțională nu admite excepții în domeniul executării silite, de aceea orice amînare a executării nu poate avea caracter obligatoriu, urmînd să fie stabilită în funcție de circumstanțele reale ale cauzei și să fie susceptibilă de atac în justiție.

7. Amînînd executarea hotărîrii judecătorești definitive pentru un termen de 15 zile, norma contestată din Codul de executare restrînge dreptul de proprietate al creditorului asupra bunurilor sale. Mai mult ca atît, norma creează teren pentru eschivarea debitorului de la executarea titlului executoriu și, deci, satisfacerea creanțelor, oferindu-i realmente posibilitatea să-și înstrăineze bunurile.

8. Sunt de părere că atît legislatorul, cît și Curtea au ignorat Recomandarea Comitetului de Miniștri nr.17 (2003) privind executarea hotărîrilor judecătorești. În acest context, voi sublinia că pentru un drept dobîndit în instanța de judecată și dat spre executare „orice întîrziere a producerii efectelor sale poate transforma acest drept într-unul inoperant și iluzoriu, în detrimentul uneia din părți”, în cazul dat – al intereselor creditorului. De asemenea, orice amînare „trebuie să fie subiect de analiză din partea unui judecător (cap.III, pct.1, lit.f)” și să nu fie obligatorie pentru toți, așa cum prevăd normele contestate.

În baza celor expuse, consider că prevederile contestate ale Codului de executare trebuiau să fie recunoscute neconstituționale de Curtea Constituțională.

**Judecătorul Curții Constituționale**

**Victor PUȘCAȘ**

15 ianuarie 2013.

**PARTEA II**  
**Hotărîri ale Guvernului Republicii Moldova**

**110     H O T Ă R Î R E**

**pentru aprobarea proiectului de hotărîre a Parlamentului  
cu privire la declararea anului 2013 Anul European  
al Cetăţenilor**

Guvernul HOTĂRĂŞTE:

Se aprobă şi se prezintă Parlamentului spre examinare

proiectul de hotărîre a Parlamentului cu privire la declararea  
anului 2013 Anul European al Cetăţenilor.**PRIM-MINISTRU****Vladimir FILAT****Contrasemnează:****Viceprim-ministru,  
ministrul afacerilor externe  
şi integrării europene  
Ministrul justiţiei****Iurie Leancă  
Oleg Efrim**

Nr. 22. Chişinău, 14 ianuarie 2013.

**111     H O T Ă R Î R E**

**pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege  
privind distrugerea sau transmiterea cu titlu gratuit  
a unor mijloace de transport**

Guvernul HOTĂRĂŞTE:

Se aprobă şi se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul

de lege privind distrugerea sau transmiterea cu titlu gratuit  
a unor mijloace de transport.**PRIM-MINISTRU****Vladimir FILAT****Contrasemnează:****Viceprim-ministru,  
ministrul economiei  
Ministrul finanţelor  
Ministrul justiţiei  
Ministrul tehnologiei  
informaţiei şi comunicaţiilor  
Ministrul educaţiei  
Ministrul mediului  
Ministrul transporturilor  
şi infrastructurii drumurilor****Valeriu Lazăr  
Veaceslav Negruţa  
Oleg Efrim****Pavel Filip  
Maia Sandu  
Gheorghe Şalaru****Anatolie Şalaru**

Nr. 66. Chişinău, 23 ianuarie 2013.

**112     H O T Ă R Î R E**

**cu privire la aprobarea Acordului dintre Guvernul  
Republicii Moldova şi Guvernul Statului Qatar privind  
cooperarea economică, comercială şi tehnică,  
întocmit la Doha la 10 decembrie 2012**

Guvernul HOTĂRĂŞTE:

1. Se aprobă şi se prezintă Parlamentului spre informare  
Acordul dintre Guvernul Republicii Moldova şi Guvernul  
Statului Qatar privind cooperarea economică, comercială  
şi tehnică, întocmit la Doha la 10 decembrie 2012.

2. Ministerul Afacerilor Externe şi Integrării Europene  
va notifica Guvernului Statului Qatar aprobarea Acordului  
menţionat.

3. Ministerul Economiei va întreprinde măsurile necesare  
pentru implementarea prevederilor Acordului nominalizat.

**PRIM-MINISTRU****Vladimir FILAT****Contrasemnează:****Viceprim-ministru,  
ministrul afacerilor externe  
şi integrării europene  
Viceprim-ministru,  
ministrul economiei****Iurie Leancă  
Valeriu Lazăr**

Nr.72. Chişinău, 24 ianuarie 2013.

**113 HOTĂRÎRE**  
**pentru aprobarea Protocolului de introducere**  
**a modificărilor în Acordul privind colaborarea**  
**în domeniul hidrometeorologiei din 8 februarie 1992,**  
**încheiat la Sankt Petersburg la 18 octombrie 2011**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre informare Protocolul de introducere a modificărilor în Acordul privind colaborarea în domeniul hidrometeorologiei din 8 februarie 1992, încheiat la Sankt Petersburg la 18 octombrie 2011.

2. Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene va notifica Comitetului Executiv al Comunității Statelor Independente aprobarea Protocolului menționat.

3. Ministerul Mediului va întreprinde măsurile necesare pentru realizarea prevederilor Protocolului nominalizat.

**PRIM-MINISTRU**

**Vladimir FILAT**

**Contrasemnează:**  
**Viceprim-ministru,**  
**ministrul afacerilor externe**  
**și integrării europene**  
**Ministrul mediului**

**Iurie Leancă**  
**Gheorghe Șalaru**

Nr. 73. Chișinău, 24 ianuarie 2013.

**114 HOTĂRÎRE**  
**cu privire la aprobarea Protocolului între Guvernul**  
**Republicii Moldova și Guvernul Republicii Ungare,**  
**încheiat la Chișinău la 20 decembrie 2012, referitor**  
**la operarea unor modificări în Acordul**  
**privind colaborarea economică între Guvernul Republicii**  
**Moldova și Guvernul Republicii Ungare,**  
**semnat la Chișinău la 23 februarie 2010**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre informare Protocolul între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Ungare, încheiat la Chișinău la 20 decembrie 2012, referitor la operarea unor modificări în Acordul privind colaborarea economică între Guvernul Republicii Moldova

și Guvernul Republicii Ungare, semnat la Chișinău la 23 februarie 2010.

2. Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene va notifica părții ungare aprobarea Protocolului nominalizat.

3. Ministerul Economiei va întreprinde măsurile necesare pentru realizarea prevederilor Protocolului menționat.

**PRIM-MINISTRU**

**Vladimir FILAT**

**Contrasemnează:**  
**Viceprim-ministru,**  
**ministrul afacerilor externe**  
**și integrării europene**  
**Viceprim-ministru,**  
**ministrul economiei**

**Iurie Leancă**  
**Valeriu Lazăr**

Nr. 74. Chișinău, 24 ianuarie 2013.

**115 HOTĂRÎRE**  
**cu privire la transmiterea unor bunuri**

În temeiul lit. a) alin. (1) art. 6 și lit. c) alin. (1) art. 14 din Legea nr. 121-XVI din 4 mai 2007 privind administrarea și deținutarea proprietății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 90-93, art. 401), cu modificările și completările ulterioare, precum și în scopul modernizării unui laborator de televiziune a Universității Tehnice a Moldovei, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se transmit, cu titlul gratuit, din gestiunea Întreprinderii de Stat „Radiocomunicații” monitorizată de Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, în gestiunea Universității Tehnice a Moldovei din subordinea Ministerului

Educației, bunurile specificate în anexă.

2. Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor și Universitatea Tehnică a Moldovei, în termen de 2 luni, vor asigura efectuarea transmiterii bunurilor menționate, conform Regulamentului cu privire la modul de transmitere a întreprinderilor, organizațiilor, instituțiilor de stat, a subdiviziunilor lor, clădirilor, edificiilor, mijloacelor fixe și altor active, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.688 din 9 octombrie 1995 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr. 10, art. 45), cu modificările și completările ulterioare.

**PRIM-MINISTRU**

**Vladimir FILAT**

**Contrasemnează:**  
**Viceprim-ministru,**  
**ministrul economiei**  
**Ministrul tehnologiei**  
**informației și comunicațiilor**  
**Ministrul educației**

**Valeriu Lazăr**  
**Pavel Filip**  
**Maia Sandu**

Nr. 75. Chișinău, 25 ianuarie 2013.

Anexă  
la Hotărârea Guvernului nr. 75  
din 25 ianuarie 2013

**LISTA**  
**bunurilor care se transmit din gestiunea Întreprinderii de Stat**  
**„Radiocomunicații” în gestiunea Universității Tehnice a Moldovei**

| Nr. d/o | Numărul de inventar | Denumirea obiectului               | Anul dării în exploatare | Valoarea inițială, lei | Valoarea reziduală, lei |
|---------|---------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|
| 1.      | 5888                | Ecoder E-100                       | 1 decembrie 2003         | 342909,00              | 150022,90               |
| 2.      | 5889                | Ecoder E-100                       | 1 decembrie 2003         | 342909,00              | 150022,90               |
| 3.      | 5892                | Modulator /S-7500                  | 1 decembrie 2003         | 112517,00              | 49226,00                |
| 4.      | 5893                | Modulator /S-7500                  | 1 decembrie 2003         | 112517,00              | 49226,00                |
| 5.      | 6047                | Receptor IRD-2600-CODICO           | 1 noiembrie 2006         | 15539,00               | 6086,23                 |
| 6.      | 6049                | Receptor IRD-2600-CODICO           | 1 noiembrie 2006         | 15699,00               | 6148,41                 |
| 7.      | 6097                | Receptor IRD-2600-CODICO           | 1 martie 2007            | 14979,00               | 6365,73                 |
| 8.      | 6046                | Receptor IRD-2600-CODICO           | 1 noiembrie 2006         | 15359,00               | 6015,73                 |
| 9.      | 6054                | Receptor IRD-2600-CODICO           | 1 noiembrie 2006         | 14879,00               | 5827,00                 |
| 10.     | 6070                | Receptor IRD-2600-CODICO           | 1 noiembrie 2006         | 15659,00               | 6133,23                 |
| 11.     | 6284                | Receptor IRD-2600-CODICO           | 30 mai 2009              | 14034,58               | 7748,41                 |
| 12.     | 6285                | Receptor IRD-2600-CODICO           | 30 mai 2009              | 14034,58               | 7748,41                 |
| 13.     | 6050                | Receptor IRD-2600-CODICO           | 1 noiembrie 2006         | 15299,00               | 5992,23                 |
| 14.     | 6051                | Receptor IRD-2600-CODICO           | 1 noiembrie 2006         | 15307,00               | 5995,12                 |
| 15.     | 6101                | Encorder Codico E-1000 MPEG-2DVB-6 | 1 martie 2007            | 176184,00              | 98300,94                |
| 16.     | 6102                | Encorder Codico E-1000 MPEG-2DVB-6 | 1 martie 2007            | 176184,00              | 98300,94                |
| 17.     | 6103                | Encorder Codico E-1000 MPEG-2DVB-6 | 1 martie 2007            | 176184,00              | 98300,94                |
| 18.     | 6104                | Encorder Codico E-1000 MPEG-2DVB-6 | 1 martie 2007            | 176184,00              | 98300,94                |
| 19.     | 6105                | Encorder Codico E-1000 MPEG-2DVB-6 | 1 martie 2007            | 176184,00              | 98300,94                |

**116****HOTĂRÎRE**

**cu privire la modificarea și completarea Regulamentului privind restituirea valorii bunurilor prin achitarea de compensații persoanelor supuse represiunilor politice, precum și achitarea compensației în cazul decesului ca urmare a represiunilor politice**

În temeiul alin. 6 art. 12 și alin. 2 art. 12<sup>1</sup> din Legea nr. 1225-XII din 8 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 241–246, art. 746), cu modificările și completările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Regulamentul privind restituirea valorii bunurilor prin achitarea de compensații persoanelor supuse represiunilor politice, precum și achitarea compensației în cazul decesului ca urmare a represiunilor politice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 627 din 5 iunie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 78-81, art. 656), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1) la punctul 2, cuvintele „modul de repartizare a cheltuielilor între bugetele raionale, bugetele municipiilor Chișinău

și Bălți, bugetul unității teritoriale autonome Găgăuzia (Gagauz-Yeri) și bugetul de stat, precum și” se exclud;

2) se completează cu un nou punct, 4<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„4<sup>1</sup>. Cetățenii Republicii Moldova domiciliați în localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) pot depune cereri în comisiile speciale, create în raioanele limitrofe localităților respective, după cum urmează: în comisia specială din raionul Rezina – cetățenii din raioanele Rîbnița și Camenca; în comisia specială din raionul Dubăsari – cetățenii din raioanele Dubăsari și Grigoriopol; în comisia specială din raionul Anenii Noi – cetățenii din municipiul Tiraspol, municipiul Bender și din raionul Slobozia.”;

3) se completează cu un nou punct, 9<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„9<sup>1</sup>. Membrii Comisiei poartă răspundere, în conformitate cu legislația în vigoare, pentru executarea necorespunzătoare a obligațiilor de membru al Comisiei.”;

4) punctul 10 va avea următorul cuprins:

„10. În baza deciziei comisiei speciale, autoritatea executivă a administrației publice locale informează autoritățile reprezentative și deliberative respective cu privire la solicitarea alocării mijloacelor financiare din contul bugetului de stat pentru achitarea compensației în condițiile punctului 11 al prezentului Regulament.”;

5) punctul 12 va avea următorul cuprins:

„12. Demersul autorităților administrației publice locale cu decizia comisiei speciale se remite în termen de o lună Ministerului Finanțelor, pentru examinare și coordonare cu Guvernul a propunerilor de achitare a compensației respective din contul mijloacelor prevăzute în acest scop în bugetul de stat în condițiile punctului 11 al prezentului Regulament.”;

6) se completează cu punctele 12<sup>1</sup>, 12<sup>2</sup>, 12<sup>3</sup>, 12<sup>4</sup>, 12<sup>5</sup> și 12<sup>6</sup> cu următorul cuprins:

„12<sup>1</sup>. În baza hotărârilor Guvernului, Ministerul Finanțelor transferă sumele corespunzătoare autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea și ale municipiului Bălți.

12<sup>2</sup>. Autoritățile administrației publice locale, în termen de până la 3 zile de la data primirii mijloacelor de la bugetul de stat, transferă mijloacele respective la conturile bancare ale beneficiarilor.

**PRIM-MINISTRU**

**Contrasemnează:**

**Ministrul justiției**

**Ministrul finanțelor**

Nr. 76. Chișinău, 25 ianuarie 2013.

12<sup>3</sup>. Autoritățile administrației publice locale țin evidența solicitanților și beneficiarilor de compensații și, trimestrial, concomitent cu raportul privind executarea bugetului, prezintă Ministerului Finanțelor informația privind numărul beneficiarilor și cheltuielile legate de acordarea compensațiilor nominalizate.

12<sup>4</sup>. Controlul asupra stabilirii corecte a compensațiilor se pune în sarcina organelor abilitate cu aceste funcții.

12<sup>5</sup>. Responsabilitatea pentru prezentarea deciziilor comisiei speciale referitor la stabilirea compensațiilor, precum și efectuarea transferului de mijloace financiare la conturile beneficiarilor o poartă autoritățile respective ale administrației publice locale.

12<sup>6</sup>. În cazul depistării de către organele de control a cazurilor de stabilire a compensațiilor eronate, suma integrală a compensației se restituie de către beneficiar bugetului unității administrativ-teritoriale de nivelul al doilea și bugetului municipiului Bălți care, ulterior, în modul stabilit, se restituie bugetului de stat.”;

7) punctul 13 va avea următorul cuprins:

„13. Autoritățile administrației publice locale, anual, la etapa elaborării proiectului bugetului pe anul următor, prezintă Ministerului Finanțelor calculele pentru achitarea compensațiilor care urmează să fie alocate din contul bugetului de stat, precum și confirmă eşalonarea achitării compensațiilor beneficiarilor pentru anii respectivi.”.

**Vladimir FILAT**

**Oleg Efrim**

**Veaceslav Negruța**

## **117 HOTĂRÎRE**

### **privind reorganizarea Întreprinderii de Stat „Centrul de Acreditare în domeniul Evaluării Conformității Produselor”**

În temeiul alin. (4) art. 7 și litera a) alin. (2) art. 33 din Legea nr.235 din 1 decembrie 2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.46-47, art.136) și prevederilor art. 14 din Legea nr.146-XIII din 16 iunie 1994 cu privire la întreprinderea de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1994, nr.2, art.9), cu modificările și completările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se reorganizează prin transformare Întreprinderea de Stat „Centrul de Acreditare în domeniul Evaluării Conformității Produselor” în instituție publică „Centrul Național de Acreditare din Republica Moldova” (MOLDAC).

2. Se atribuie Ministerului Economiei funcția de fondator al instituției publice „Centrul Național de Acreditare din Republica Moldova” (MOLDAC).

3. Ministerul Economiei va asigura reorganizarea întreprinderii nominalizate în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

4. Se aprobă Regulamentul privind organizarea și funcționarea instituției publice „Centrul Național de Acreditare din Republica Moldova” (MOLDAC) (se anexează).

5. Instituția publică „Centrul Național de Acreditare din Republica Moldova” (MOLDAC) este succesorul de drepturi și obligații al Întreprinderii de Stat „Centrul de Acreditare în

domeniul Evaluării Conformității Produselor”.

6. Patrimoniul aflat în gestiunea Întreprinderii de Stat “Centrul de Acreditare în domeniul Evaluării Conformității Produselor” se va transmite în gestiunea instituției publice „Centrul Național de Acreditare din Republica Moldova” (MOLDAC).

7. Ministerul Economiei, în comun cu Cancelaria de Stat, va asigura, cu titlu gratuit, instituția publică „Centrul Național de Acreditare din Republica Moldova” (MOLDAC) cu spațiu.

8. Hotărîrea Guvernului nr. 690 din 13 noiembrie 2009 „Pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, structurii și efectivului-limită ale aparatului central al acestuia” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.166-168, art.768), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

la punctul 1 din hotărîre, alineatul patru va avea următorul cuprins:

„Lista instituțiilor aflate în subordine și monitorizate de Ministerul Economiei, conform anexei nr.3;”

anexa nr. 3 va avea următorul cuprins:

„Anexa nr.3  
la Hotărîrea Guvernului nr. 690  
din 13 noiembrie 2009

#### **LISTA**

**instituțiilor aflate în subordine și monitorizate de Ministerul Economiei**

1) în subordine:

Agentia Proprietății Publice

Camera de Licențiere  
Agenția pentru Protecția Consumatorilor  
Inspectoratul Principal de Stat pentru Supravegherea  
Tehnică a Obiectelor Industriale Periculoase  
Agenția pentru Eficiență Energetică  
Inspectoratul Energetic de Stat, mun. Chișinău  
Institutul Național de Standardizare  
Institutul Național de Metrologie  
2) monitorizate:  
Centrul Național de Acreditate din Republica Moldova

**PRIM-MINISTRU**

**Contrasemnează:**  
**Viceprim-ministru,**  
**ministrul economiei**  
**Ministrul finanțelor**

Nr. 77. Chișinău, 25 ianuarie 2013.

(MOLDAC)";

la anexa nr.5, poziția „Întreprinderea de Stat „Centrul de Acreditate în domeniul Evaluării Conformității Produselor” se exclude .

9. Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1646 din 31 decembrie 2003 „Cu privire la crearea sistemului de acreditare în domeniul evaluării conformității produselor” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr. 19-21, art. 153).

**Vladimir FILAT**

**Valeriu Lazăr**  
**Veaceslav Negruța**

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr. 77  
din 25 ianuarie 2013

**REGULAMENT**

**privind organizarea și funcționarea instituției publice**  
**„Centrul Național de Acreditate din Republica Moldova” (MOLDAC)**

**Capitolul I****DISPOZIȚII GENERALE**

1. Regulamentul privind organizarea și funcționarea instituției publice „Centrul Național de Acreditate din Republica Moldova” (MOLDAC) reglementează misiunea, funcțiile de bază, atribuțiile și drepturile MOLDAC, precum și organizarea activității acesteia.

2. MOLDAC este desemnată în condițiile legii în calitate de organism național unic de acreditare și are drept scop implementarea politicii de stat în domeniul acreditării și evaluării conformității.

3. MOLDAC este persoană juridică, dispune de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova cu denumirea sa, conturi bancare, inclusiv pentru valută.

4. MOLDAC se monitorizează de organul central de specialitate al administrației publice responsabil de infrastructura calității și nu se subordonează nici unei autorități publice sau private, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(4) și (5) art. 7 din Legea nr. 235 din 1 decembrie 2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității.

5. MOLDAC își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Constituției Republicii Moldova, actele legislative, decretalele Președintelui Republicii Moldova, ordonanțele, actele normative și dispozițiile Guvernului, tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, precum și cu prevederile prezentului Regulament.

6. MOLDAC se organizează și funcționează astfel încât să respecte Legea nr.235 din 1 decembrie 2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, standardul de referință SM SR EN ISO/CEI 17011 „Evaluarea conformității. Cerințe generale pentru organismul de acreditare, care acreditează organisme de evaluare a conformității”, documentele organizațiilor europene și internaționale de acreditare (EA, ILAC, IAF), care stau la baza acordurilor de recunoaștere reciprocă a acreditărilor și a rezultatelor evaluării conformității la nivel european și internațional.

7. Bugetul de venituri și de cheltuieli al MOLDAC se formează și se aprobă conform Legii nr. 235 din 1 decembrie 2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității.

8. Costul serviciilor de acreditare se calculează în conformitate cu anexa nr. 1 la Legea nr. 235 din 1 decembrie 2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității.

**Capitolul II****MISIUNEA, FUNCȚIILE DE BAZĂ, ATRIBUȚIILE ȘI DREPTURILE MOLDAC**

9. MOLDAC are misiunea să dezvolte acreditarea și evaluarea conformității și să confere încredere în imparțialitatea, independența și competența tehnică a organismelor de evaluare a conformității (OEC) acreditate, urmărind în principal:

1) să contribuie la creșterea competitivității produselor și a serviciilor în contextul globalizării piețelor, prin oferirea de servicii de acreditare organismelor de evaluare a conformității în toate domeniile în care acreditarea este solicitată atât cu titlu obligatoriu, cât și voluntar;

2) să contribuie la promovarea principiului liberei circulații a produselor și a serviciilor prin asigurarea recunoașterii internaționale și europene a acreditărilor și a rezultatelor evaluării conformității produselor și serviciilor, realizate la nivel național;

3) să promoveze protecția vieții, a sănătății și securității persoanelor, precum și protecția mediului prin asigurarea reprezentării intereselor naționale în cadrul organizațiilor internaționale și europene din domeniul acreditării și în alte organizații de interes pentru acreditare;

4) să fie organizat astfel încât să fie independent de organisme de evaluare a conformității pe care le evaluează și de presiuni comerciale și să se asigure că nu apar conflicte de interese cu organisme de evaluare a conformității.

10. Funcțiile de bază ale MOLDAC sînt:

1) crearea premiselor pentru recunoașterea rezultatelor activităților de evaluare a conformității prin semnarea acordurilor de recunoaștere multilaterală cu Cooperarea Europeană pentru Acreditate și cu organizațiile internaționale și regionale de acreditare și pentru asigurarea menținerii statutului de membru;

2) conferirea încrederii autorităților și consumatorilor în competența, imparțialitatea și integritatea organismelor de evaluare a conformității acreditate;

3) identificarea activităților de evaluare a conformității pentru care este competent să realizeze acreditarea OEC și atestarea laboratoarelor de încercări față de cerințele naționale;

4) prestarea serviciilor de instruire și de transfer de cunoștințe în domeniul acreditării și testării, fără a se

constitui în servicii de consultanță pentru obținerea/ menținerea acreditării sau atestării competenței tehnice;

5) evaluarea OEC care solicită dreptul de a activa în domeniile reglementate, în scopul recunoașterii ulterioare acestora de către autoritățile de reglementare. Modul de colaborare, precum și obligațiile părților sint stipulate în convenția care este prezentată ca anexă la prezentul Regulament și face parte integrantă din acesta;

6) luarea deciziei de acreditare a OEC, care solicită recunoașterea în domeniul reglementat, în cazul în care OEC solicitant îndeplinește criteriile de acreditare din standardele de referință, documentele organizațiilor europene și internaționale de acreditare adoptate la nivel național, din reglementările tehnice relevante, precum și respectarea cerințelor autorităților de reglementare aplicabile OEC recunoscute pentru domeniul lor de competență.

11. Pentru realizarea funcțiilor sale de bază, MOLDAC exercită atribuțiile stabilite în art. 8 alin. (1) și alin. (2) art. 14 din Legea nr. 235 din 1 decembrie 2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității.

12. MOLDAC este investit cu următoarele drepturi:

1) să solicite și să primească, în condițiile legii, informații de la organele centrale de specialitate ale administrației publice, autoritățile administrației publice locale, agenții economici și alte organizații și instituții ce activează în domenii ce țin de competența sa, indiferent de tipul de proprietate;

2) să aplice, în modul stabilit de legislația în vigoare, măsuri în vederea realizării planului de activitate al MOLDAC;

3) să convoace consfătuiri cu participarea factorilor de decizie ai ministerelor, altor autorități administrative centrale, instituțiilor științifice și altor organe în problemele ce țin de competența sa;

4) să posede, utilizeze și să administreze patrimoniul propriu, mijloacele bugetare și mijloacele speciale de care dispune, conform legislației în vigoare;

5) să desfășoare activități care sprijină, dezvoltă, îmbunătățesc activitatea de acreditare și evaluare a conformității, în conformitate cu practicile în domeniu, fără a intra în contradicție cu activitățile de bază ale MOLDAC;

6) să beneficieze, în condițiile legii, de resursele financiare necesare desfășurării activității sale la nivel național și internațional;

7) să devină membru al organizațiilor internaționale, europene și regionale de acreditare;

8) să elaboreze și să prezinte Ministerului Economiei pentru promovare propuneri privind perfecționarea legislației în vigoare din domeniul său de activitate;

9) să antreneze, în caz de necesitate, experții din diferite domenii ale economiei naționale care corespund cerințelor speciale stabilite pentru realizarea activității de acreditare;

10) să organizeze conferințe, mese rotunde, workshop-uri cu părțile interesate;

11) să participe la proiecte și programe naționale și internaționale în domeniu.

13. MOLDAC este condus de un director, numit în funcție pe bază de concurs, prin ordinul conducătorului organului central de specialitate al administrației publice responsabil de infrastructura calității. Directorul Centrului trebuie să dețină cetățenia Republicii Moldova, să posede studii superioare în domeniul tehnic sau economic și experiență de muncă în domeniul acreditării și/sau al evaluării conformității de cel puțin 5 ani, inclusiv de cel puțin 3 ani în funcție administrativă.

14. Directorul MOLDAC este eliberat din funcție, prin ordinul conducătorului organului central de specialitate al administrației publice responsabil de infrastructura calității,

în următoarele cazuri:

a) pierdere a cetățeniei;

b) imposibilitate a exercitării funcției din motiv de sănătate;

c) alegere în o altă funcție;

d) condamnare pentru săvârșirea de infracțiuni cu intenție sau condamnare la privațiune de libertate prin hotărâre judecătorească irevocabilă.

15. Directorul MOLDAC:

1) are răspunderea generală pentru îndeplinirea în bune condiții a funcțiilor și atribuțiilor ce revin MOLDAC și pentru activitatea acestuia;

2) poartă responsabilitate personală pentru utilizarea eficientă și conform destinației a mijloacelor financiare;

3) aprobă, în limitele bugetului aprobat, structura și statele de personal, formele și modul de remunerare a angajaților MOLDAC;

4) numește în funcții, modifică, suspendă și încetează, în condițiile legii, raporturile de serviciu cu angajații MOLDAC, angajează și eliberează personalul contractual al MOLDAC;

5) asigură utilizarea rațională a resurselor bugetare conform destinației acestora, în conformitate cu legislația Republicii Moldova, precum și integritatea bunurilor materiale ale MOLDAC;

6) emite, în condițiile legii, ordine, dispoziții, aprobă documente (regulamente, proceduri, instrucțiuni etc.) și alte acte care vizează activitatea MOLDAC și controlează executarea lor;

7) ia decizii privind acordarea/refuzul, extinderea, restrângerea, suspendarea și retragerea acreditării;

8) asigură pregătirea și perfecționarea personalului necesar în domeniu, organizează înzestrarea tehnico-materială a acestuia;

9) reprezintă MOLDAC în relațiile cu persoanele juridice din Republica Moldova și din străinătate;

10) asigură reprezentarea intereselor Republicii Moldova în cadrul organizațiilor internaționale și europene de acreditare și în alte organizații de interes pentru această activitate, semnează acorduri de colaborare și de recunoaștere reciprocă cu organisme de acreditare din alte țări;

11) motivează și aplică sancțiuni disciplinare angajaților MOLDAC în condițiile legii.

16. În cadrul MOLDAC, în conformitate cu articolul 10 din Legea nr. 235 din 1 decembrie 2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, se instituie, pe baze obștești, Consiliul de acreditare. Consiliul de acreditare este compus din 15 membri reprezentanți ai organismelor de evaluare a conformității acreditate, beneficiari ai activităților de evaluare a conformității, consumatori, autorități cu funcții de reglementare interesate în dezvoltarea acreditării și evaluării conformității etc. Componenta Consiliului de acreditare se aprobă de către organul central de specialitate al administrației publice responsabil de infrastructura calității.

17. Consiliul examinează politicile, regulile și procedurile de acreditare, devizul anual de venituri și cheltuieli, darea de seamă contabilă și contul veniturilor și al pierderilor și, după caz, poate solicita audit financiar, monitorizează și asigură imparțialitatea și obiectivitatea în procesul de acreditare, numește o comisie pentru examinarea apelurilor. Avizează regulamentul Comisiei de apel, regulamentul comitetelor tehnice, Lista standardelor de referință și a documentelor organizațiilor europene și internaționale de specialitate, care stabilesc criterii generale și reguli în domeniul acreditării și al evaluării conformității. Recomandă organizațiile internaționale de specialitate cu care trebuie să colaboreze Centrul Național de Acreditare. Consiliul funcționează în

baza unui regulament, aprobat de către organul central de specialitate al administrației publice responsabil de infrastructura calității.

18. Structura și statele de personal se aprobă prin ordinul directorului MOLDAC.

MOLDAC este constituit din direcții și secții, în baza propriilor regulamente, aprobate de directorul MOLDAC.

19. Corespondența MOLDAC este semnată de director și persoane cu funcții de răspundere din cadrul MOLDAC, abilitate cu acest drept prin ordinul directorului.

20. Dreptul la prima semnătură pe toate actele îl are directorul MOLDAC. În lipsa directorului, dreptul la semnătură revine persoanei cu funcții de răspundere din

cadrul MOLDAC în temeiul ordinului directorului.

21. Semnătura pe actele și corespondența MOLDAC este în formă scrisă sau, în conformitate cu legislația, poate avea și alte forme.

22. MOLDAC colaborează cu ministere, alte autorități administrativ centrale, cu autoritățile administrației publice locale, cu alte organizații și instituții publice.

În cadrul MOLDAC pot fi create comisii, comitete și grupuri de lucru, care sînt convocate pentru abordarea și soluționarea unor chestiuni specifice. La lucrările comisiilor, comitetelor și grupurilor de lucru pot fi antrenați specialiști din diverse domenii.

Anexă  
la Regulamentul privind organizarea  
și funcționarea instituției publice  
„Centrul Național de Acreditare  
din Republica Moldova” (MOLDAC)

## CONVENȚIE

### Părțile:

#### Autoritatea de reglementare:

în calitate de autoritate competentă responsabilă pentru recunoașterea organismelor de evaluare a conformității (OEC) ce realizează sarcini specifice în legătură cu o anumită procedură de evaluare a conformității și demonstrează independență, imparțialitate și integritate, conform prevederilor unei reglementări tehnice, în vederea recunoașterii

și

**MOLDAC** în calitate de organism național de acreditare, în scopul asigurării cadrului procedural și organizatoric pentru aplicarea prevederilor privind recunoașterea OEC acreditate care solicită dreptul de a activa în domeniile ce fac obiectul anexei nr. 3 la Legea nr. 235 din 1 decembrie 2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității și pentru care există cerințe esențiale prevăzute în reglementările tehnice respective, în conformitate cu art. 4 alin.6 din Legea nr. 420-XVI din 22 decembrie 2006 privind activitatea de reglementare tehnică, convin următoarele:

### Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE

1. Prezenta convenție stabilește:

1) cerințele aplicabile OEC ce solicită acreditarea în vederea recunoașterii;

2) obligațiile părților;

3) modul în care părțile se vor implica și vor colabora pentru:

a) evaluarea OEC care solicită acreditarea în vederea recunoașterii;

b) supravegherea OEC recunoscute,

astfel încît să se asigure un nivel ridicat de încredere în legătură cu dovedirea și menținerea capabilității și competenței OEC recunoscute pentru a realiza sarcini specifice în aplicarea prevederilor următoarelor reglementări tehnice:

#### Reglementarea tehnică:

2. Referințele la Reglementările tehnice menționate la pct. 1 al prezentei convenții se pot modifica de către autoritatea de reglementare, corelate cu evoluția cadrului de reglementare, prin amendarea convenției semnate între părți.

3. Organizarea și funcționarea OEC ce solicită acreditarea în vederea recunoașterii trebuie să corespundă standardelor de referință adecvate, ținînd cont de cerințele specifice aplicabile OEC recunoscute și, dacă este cazul, de cerințele suplimentare stabilite de autoritatea de reglementare.

### Capitolul II

#### MODUL DE COLABORARE A PĂRȚILOR

4. Solicitarea de acreditare și de recunoaștere, dosarul cu documentele cerute de la OEC în legătură cu solicitarea

de acreditare și recunoaștere, se depune de către OEC la sediul MOLDAC, care o înregistrează în registrul solicitărilor de acreditare în vederea recunoașterii. Modelul solicitării referitor la acreditare și recunoaștere, precum și conținutul dosarului de documente, este stabilit de către MOLDAC cu acordul autorității de reglementare.

5. MOLDAC informează autoritatea de reglementare atunci cînd OEC solicită acreditarea în vederea recunoașterii. Informația se transmite de către secretariatul MOLDAC în scris (email, fax), în termen de 5 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii.

6. Autoritatea de reglementare, prin reprezentantul său, poate participa în calitate de observator în echipa de evaluare MOLDAC atît pentru evaluarea inițială a OEC, cît și pentru realizarea evaluărilor ulterioare privind supravegherea, extinderea acreditării, re acreditarea, și evaluările neplanificate solicitate de către autoritatea de reglementare.

7. Autoritatea de reglementare, atunci cînd consideră necesar, deleagă specialistul său desemnat pe domeniul care este solicitat la acreditare de către OEC și transmite în scris către MOLDAC, în termen de 5 zile lucrătoare, numele și datele de contact ale persoanei desemnate. Reprezentantul desemnat asigură legătura cu MOLDAC.

8. MOLDAC publică informația referitoare la acreditarea acordată pe pagina web., la secțiunea ”organisme de evaluare a conformității acreditate în domeniul reglementat”.

9. După acordarea acreditării, MOLDAC întocmește un raport de evaluare în vederea recunoașterii, care cuprinde denumirea OEC acreditat, domeniul evaluat, rezultatele evaluării. Modelul raportului de evaluare în vederea recunoașterii este elaborat de către MOLDAC, cu acordul autorității de reglementare și face parte din sistemul de management al MOLDAC.

10. După luarea deciziei de acreditare, MOLDAC transmite, în termen de 5 zile lucrătoare, autorității de reglementare solicitarea OEC de recunoaștere, raportul de evaluare în vederea recunoașterii OEC, decizia luată, copia certificatului de acreditare, dosarul cu documente referitor la solicitarea de recunoaștere, cerut de la OEC.

11. Autoritatea de reglementare analizează raportul MOLDAC de evaluare în vederea recunoașterii și documentele anexate.

12. Autoritatea de reglementare, prin ordinul său, recunoaște OEC solicitant, în cazul în care conformitatea cu cerințele stabilite în legislația relevantă aplicabilă este dovedită de către aceasta, și informează MOLDAC despre decizia luată în termen de 5 zile lucrătoare.

13. Recunoașterea se acordă pe termenul de valabilitate al certificatului de acreditare.

14. MOLDAC informează OEC privind acordarea recunoașterii de către autoritatea de reglementare și îl înscrie în Registrul

unic al OEC recunoscute. Informația privind recunoașterea este publicată de MOLDAC pe pagina sa de web.

15. MOLDAC poate efectua o evaluare extraordinară a OEC în următoarele cazuri:

a) când există reclamații și apeluri întemeiate ale terților referitoare la activitatea OEC sau a clienților acestuia;

b) în situația în care MOLDAC/autoritatea de reglementare constată sau este sesizat cu privire la încălcarea de către OEC recunoscut a condițiilor în care s-a acordat acreditarea/recunoașterea (informații relevante în media, informații de la organe de stat de control și alte surse de informare etc.);

c) în situația în care OEC recunoscut schimbă unele condiții față de cele în care s-a acordat acreditarea/recunoașterea.

16. MOLDAC informează autoritatea de reglementare asupra rezultatelor evaluării extraordinare, precum și asupra deciziei luate.

17. Urmare a examinării rezultatelor evaluării extraordinare efectuate de către MOLDAC, autoritatea de reglementare, prin ordinul său, poate suspenda/restrânge domeniul pentru care s-a acordat recunoașterea sau retrage recunoașterea unui OEC în cazul nerespectării cerințelor care au stat la baza recunoașterii sau în situația în care OEC solicită acest lucru. Autoritatea de reglementare transmite MOLDAC o copie a ordinului emis.

18. Condițiile de suspendare/restrângere a domeniului pentru care s-a acordat recunoașterea/retragerea recunoașterii sunt stabilite de autoritatea de reglementare și MOLDAC, după cum urmează:

1) Suspendarea recunoașterii – invalidare temporară a recunoașterii, pentru întregul domeniu al recunoașterii sau pentru o parte din acesta:

a) la solicitarea OEC;

b) dacă OEC i s-a suspendat acreditarea;

c) dacă s-a constatat utilizarea în mod abuziv a statutului de OEC recunoscut.

2) Restrângerea domeniului pentru care s-a acordat recunoașterea – anulare a recunoașterii pentru o parte a domeniului recunoscut:

a) la solicitarea OEC;

b) dacă OEC a dovedit pierderea competenței pentru o parte din domeniul acreditat.

3) Retragerea domeniului pentru care s-a acordat recunoașterea – anularea completă a recunoașterii:

a) la solicitarea OEC;

b) dacă OEC i s-a retras acreditarea;

c) dacă s-a constatat că nu mai sunt îndeplinite condițiile pentru recunoaștere;

d) falimentul recunoscut al OEC.

19. Modificările survenite în statutul de OEC recunoscut, ca urmare a suspendării/ restrîngerii/ retragerii domeniului pentru care s-a acordat recunoașterea sunt publicate de MOLDAC pe pagina sa web.

### **Capitolul III**

#### **OBLIGAȚIILE PĂRȚILOR**

20. Obligațiile autorității de reglementare sînt:

1) cooperarea cu MOLDAC în termenele stabilite de prezenta convenție;

2) desemnarea a unui reprezentant și a unui înlocuitor al acestuia, pentru fiecare reglementare tehnică din domeniul său de competență, și să facă cunoscute MOLDAC, în scris, numele și datele de contact ale persoanelor desemnate;

3) asigurarea de către reprezentanții desemnați a legăturii cu MOLDAC în domeniul specific ce fac obiectul desemnării lor;

4) transmiterea pentru avizare a proiectelor modificărilor la reglementările tehnice menționate la pct. 1 al convenției, semnate de către MOLDAC și autoritatea competentă, precum și informarea MOLDAC privind modificările la reglementările tehnice respective, aprobate și publicate;

5) recunoașterea numai OEC acreditate de către MOLDAC și care respectă cerințele/criteriile aplicabile OEC recunoscute;

6) informarea MOLDAC privind acordarea/neacordarea recunoașterii OEC acreditat, solicitant al recunoașterii.

21. Obligațiile MOLDAC sînt:

1) realizarea acreditării utilizînd standardele de referință adecvate, ținînd cont de cerințele specifice aplicabile OEC recunoscute și, dacă este cazul, de cerințele suplimentare stabilite de autoritatea de reglementare;

2) informarea autorității de reglementare despre orice solicitare pentru acreditare în vederea recunoașterii primite din partea unui OEC, în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea acesteia;

3) acceptarea participării reprezentantului desemnat al autorității de reglementare în calitate de observator în echipa de evaluare;

4) acceptarea participării reprezentantului desemnat la evaluările ce privesc acreditarea inițială și evaluările ulterioare pentru supravegherea, extinderea acreditării, re acreditarea sau evaluările neplanificate ale OEC recunoscute, cu precizarea perioadei în care va avea loc evaluarea;

5) punerea la dispoziția autorității de reglementare a documentelor necesare analizei în vederea recunoașterii, conform pct. 10 al prezentei convenții;

6) publicarea pe pagina de web a MOLDAC a listei OEC recunoscute;

7) menținerea Registrului unic al OEC recunoscute, iar la solicitarea autorității de reglementare, înscrierea organismelor recunoscute în acest Registru;

8) informarea OEC care a solicitat recunoașterea privind acordarea /neacordarea de către autoritatea de reglementare a recunoașterii;

9) înștiințarea de urgență a autorității de reglementare privind orice probleme sau situații deosebite legate de activitatea OEC recunoscute, care i-au fost aduse la cunoștință;

10) înștiințarea autorității de reglementare despre orice decizie a sa privind restrîngerea, suspendarea, retragerea, expirarea și reînnoirea acreditării pe care s-a bazat recunoașterea OEC;

11) punerea la curent a autorității de reglementare cu programul supravegheților convenit cu OEC recunoscut;

12) nominalizarea unei persoane de contact în relația cu autoritatea de reglementare și punerea la curent, în scris, a autorității de reglementare, a numelui și datelor de contact ale acesteia.

### **Capitolul IV**

#### **AMENDAMENTE**

22. Prezenta convenție poate fi revizuită și modificată prin acordul scris al părților.

### **Capitolul V**

#### **INTRAREA ÎN VIGOARE ȘI DURATA CONVENȚIEI**

Convenția intră în vigoare la data semnării de către ambele părți și este valabilă pînă la momentul cînd una dintre părți va comunica în scris despre intenția de denunțare a acesteia.

Pentru **AUTORITATEA DE  
REGLEMENTARE**

Director **MOLDAC**

-----

**Semnată la ..... în ziua de ..... luna  
..... anul ...., în două exemplare originale, cîte  
unul pentru fiecare Parte.**

\*)Prevederile Convenției model pot fi completate sau modificate în cadrul negocierilor între Părți privind semnarea acestuia, în condițiile respectării prevederilor legale.

**118 HOTĂRÎRE**  
**pentru aprobarea Avizului la proiectul de hotărîre**  
**a Parlamentului privind aprobarea uniforme**  
**și însemnelor distinctive ale colaboratorilor**  
**Centrului Național Anticorupție**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:  
Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul  
de hotărîre a Parlamentului privind aprobarea uniforme și

însemnelor distinctive ale colaboratorilor Centrului Național  
Anticorupție.

**PRIM-MINISTRU**

**Vladimir FILAT**

**Contrasemnează:**  
**Ministrul justiției**

**Oleg Efrim**

Nr. 78. Chișinău, 25 ianuarie 2013.

**119 HOTĂRÎRE**  
**pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege**  
**privind Codul de conduită a angajatului**  
**Centrului Național Anticorupție**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:  
Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul

de lege privind Codul de conduită a angajatului Centrului  
Național Anticorupție.

**PRIM-MINISTRU**

**Vladimir FILAT**

**Contrasemnează:**  
**Ministrul justiției**

**Oleg Efrim**

Nr. 79. Chișinău, 25 ianuarie 2013.

**120 HOTĂRÎRE**  
**pentru aprobarea proiectului de lege**  
**privind importul unui autovehicul**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:  
Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare

proiectul de lege privind importul unui autovehicul.

**PRIM-MINISTRU**

**Vladimir FILAT**

**Contrasemnează:**  
**Ministrul sănătății**  
**Ministrul finanțelor**  
**Ministrul justiției**

**Andrei Usatii**  
**Veaceslav Negruța**  
**Oleg Efrim**

Nr. 80. Chișinău, 28 ianuarie 2013.

**121 HOTĂRÎRE**  
**cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru**  
**modificarea și completarea unor acte legislative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:  
Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare

proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor  
acte legislative.

**PRIM-MINISTRU**

**Vladimir FILAT**

**Contrasemnează:**  
**Ministrul muncii, protecției**  
**sociale și familiei**  
**Ministrul justiției**

**Valentina Buliga**  
**Oleg Efrim**

Nr. 81. Chișinău, 28 ianuarie 2013.

**122 HOTĂRÎRE**  
**pentru inițierea negocierilor asupra proiectului Acordului**  
**de finanțare dintre Guvernul Republicii Moldova**  
**și Uniunea Europeană privind Programul de suport**  
**al reformei justiției (PNA 2012)**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:  
1. Se ia act de proiectul Acordului de finanțare dintre  
Guvernul Republicii Moldova și Uniunea Europeană privind  
Programul de suport al reformei în justiție (PNA 2012).

2. Se inițiază negocierile asupra proiectului Acordului  
de finanțare dintre Guvernul Republicii Moldova și Uniunea  
Europeană privind Programul de suport al reformei în justiție  
(PNA 2012).

**PRIM-MINISTRU**

**Vladimir FILAT**

Nr. 82. Chișinău, 29 ianuarie 2013.

## **123 HOTĂRÎRE**

### **cu privire la modificarea anexei nr.2 la Hotărîrea Guvernului nr.482 din 29 martie 2008**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:  
Anexa nr.2 la Hotărîrea Guvernului nr.482 din 29 martie 2008 „Pentru aprobarea Regulamentului privind achitarea (compensarea) unor datorii certe ale statului față de partici-

panții la privatizare din contul valorilor mobiliare ale statului în societățile pe acțiuni supuse privatizării” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.69-71, art.459), cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins:

„Anexa nr.2  
la Hotărîrea Guvernului nr.482  
din 29 martie 2008

#### **LISTA**

#### **societăților pe acțiuni supuse privatizării, în care cota statului nu depășește 25 la sută din capitalul social, din contul valorilor mobiliare de stat ale cărora pot fi achitate (compensate) datoriile certe ale statului față de participanții la privatizare**

| Nr. d/o | Denumirea societății comerciale                            | Adresa                                          | Capitalul social (lei) | Prețul nominal (lei) | Cota statului  |       |
|---------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------|----------------------|----------------|-------|
|         |                                                            |                                                 |                        |                      | nr. de acțiuni | %     |
|         | Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare           |                                                 |                        |                      |                |       |
| 1.      | S.A. „Găinușa”                                             | r-nul Singerei, s.Bilicenii Vechi               | 7786050                | 5,00                 | 354518         | 22,77 |
| 2.      | S.A. „Fabrica de produse lactate din Nisporeni”            | or.Nisporeni, str.Industrială, nr.79            | 893270                 | 10,00                | 17598          | 19,70 |
| 3.      | S.A. „Auto-Real”                                           | mun.Bălți, str. Ștefan cel Mare, nr.137         | 313505                 | 1,00                 | 54261          | 17,31 |
| 4.      | S.A. „Natur–Telecom”                                       | r-nul Telenesti, s.Negureni                     | 3339930                | 10,00                | 56644          | 16,96 |
| 5.      | S.A. „Lapte-Agro”                                          | mun.Chișinău, str. Mihail Sadoveanu, nr.22/2    | 1647190                | 10,00                | 16407          | 9,96  |
| 6.      | S.A. „Autoservice din Pirlita”                             | r-nul Ungheni, s.Pirlita                        | 235195                 | 5,00                 | 3462           | 7,36  |
| 7.      | S.A. pentru producerea zahărului „Cupcini-Cristal”         | r-nul Edineț, or.Cupcini, str. Renasterii, nr.3 | 29214200               | 10,00                | 194352         | 6,65  |
| 8.      | Întreprinderea mixtă „Fabndlapte” S.A.                     | or.Căușeni, sos. Tighina, nr.10                 | 5645360                | 20,00                | 18019          | 6,38  |
| 9.      | S.A. „Unprodact”                                           | or.Ungheni, str. Ungureanu, nr.12               | 4547900                | 50,00                | 3884           | 4,27  |
| 10.     | S.A. „Întreprinderea de Colectare și Desfacere Anenii Noi” | r-nul Anenii Noi, s.Bulboaca                    | 733900                 | 20,00                | 1287           | 3,51  |

**PRIM-MINISTRU**

**Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
ministrul economiei  
Ministrul finanțelor**

**Nr. 83. Chișinău, 29 ianuarie 2013.**

|                                                          |                                                               |                                                   |          |       |        |        |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------|-------|--------|--------|
| 11.                                                      | S.A. „Nord-Zahăr”                                             | or.Briceni, str. Uzinelor, nr.30                  | 68761410 | 10,00 | 168464 | 2,45   |
| 12.                                                      | S.A. „InLaC”                                                  | r-nul Edineț, or.Cupcini, str. Chișinăului, nr.45 | 23422100 | 5,00  | 101976 | 2,25   |
| 13.                                                      | S.A. de achiziții și desfacere a producției agricole „Livada” | r-nul Orhei, str. Boris Glavan, nr.10             | 716760   | 20,00 | 268    | 0,75   |
| 14.                                                      | S.A. „Fabrica de unt din Taraclia”                            | or.Taraclia, str. Voczalinaia, nr.65              | 6934440  | 20,00 | 347    | 0,10   |
| 15.                                                      | S.A. „Agromec-Zăbriceni”                                      | r-nul Edineț, s.Zăbriceni                         | 372430   | 10,00 | 29     | 0,08   |
| 16.                                                      | S.A. pentru aprovizionare și desfacere „Agroindservice”       | or.Nisporeni, str. Toma Ciorbă, nr.2              | 220300   | 10,00 | 14     | 0,06   |
| Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor |                                                               |                                                   |          |       |        |        |
| 17.                                                      | S.A. „Parcul de autobuze din Bălți”                           | mun.Bălți, str. Dragomir, nr.4                    | 4596770  | 10,00 | 55664  | 12,10  |
| Agenția Proprietății Publice                             |                                                               |                                                   |          |       |        |        |
| 18.                                                      | Fabrica de unt și brinză din Vulcănești „Inlav” S.A.          | or.Vulcănești, str. Komsomolskaia, nr.42          | 1626600  | 50,00 | 4337   | 13,33  |
| 19.                                                      | S.A. „Artizana-Folc”                                          | or.Soroca, str. Cosăuți, nr.5                     | 635880   | 20,00 | 148    | 0,46.” |

**Vladimir FILAT**

**Valeriu Lazăr  
Veaceslav Negruța**

## **124 HOTĂRÎRE**

### **cu privire la eliberarea din funcție a domnului Ion LUPU**

În temeiul articolului 22 din Legea nr. 64-XII din 31 mai 1990 cu privire la Guvern, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

**PRIM-MINISTRU**

**Nr. 84. Chișinău, 30 ianuarie 2013.**

Se eliberează domnul Ion LUPU din funcția de director general al Agenției „Moldsilva” în baza cererii de demisie.

**Vladimir FILAT**

**125 DISPOZIȚIE**

1. Se instituie Grupul de lucru pentru identificarea și înaintarea propunerilor de soluționare a problemelor ce țin de procesul de consolidare a terenurilor agricole și utilizarea resurselor de apă din bazinele acvatice în scopurile pisciculturii, irigații terenurilor agricole și acoperirii necesităților comunităților și se aprobă, conform anexei, componența lui nominală.

2. Grupul de lucru, în termen de până la 31 martie 2013, va prezenta Guvernului proiectul actului normativ privind reglementarea utilizării apei din bazinele acvatice, indiferent de forma de proprietate, în scopurile pisciculturii,

irigații terenurilor și necesității comunităților și propuneri de depășire a dificultăților ce țin de procesul de consolidare a terenurilor agricole.

3. Se stabilește că:

în caz de eliberare a membrilor Grupului de lucru din funcțiile deținute, atribuțiile acestora vor fi exercitate de persoanele nou desemnate în funcțiile respective, fără emiterea unei noi dispoziții de Guvern;

în caz de necesitate, președintele Grupului de lucru poate atrage în activitatea acestuia și alți specialiști din cadrul autorităților publice centrale.

**PRIM-MINISTRU**

**Vladimir FILAT**

**Nr. 7-d. Chișinău, 24 ianuarie 2013.**

Anexă  
la Dispoziția Guvernului nr. 7-d  
din 24 ianuarie 2013

**COMPONENȚA NOMINALĂ**

**a Grupului de lucru pentru identificarea și înaintarea propunerilor de soluționare a problemelor ce țin de procesul de consolidare a terenurilor agricole și utilizarea resurselor de apă din bazinele acvatice în scopurile pisciculturii, irigații terenurilor agricole și necesitățile comunităților**

|                 |                                                                                                                                           |                 |                                                                                                             |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| BUMACOV Vasile  | - ministru al agriculturii și industriei alimentare, președinte al Grupului de lucru                                                      |                 | naționale, cheltuieli capitale și achiziții publice, Ministerul Finanțelor                                  |
| CHIRICĂ Lazăr   | - viceministru al mediului, vicepreședinte al Grupului de lucru                                                                           | NEGRESCU Alexei | - șef al Direcției relații funciare și protecția solurilor, Agenția Relații Funciare și Cadastru            |
| DOGOTARI Angela | - șef al Direcției îmbunătățiri funciare și fond funciar, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, secretar al Grupului de lucru | RUGOVEI Radu    | - șef adjunct al Direcției dezvoltarea drumurilor, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor |
| CIOBANU Sergiu  | - viceministru al economiei                                                                                                               | STAVINSCHI Ina  | - consultant în Direcția avizarea actelor normative, Ministerul Justiției                                   |
| ADAM Marin      | - director, Agenția „Apele Moldovei”                                                                                                      |                 |                                                                                                             |
| GĂINA Boris     | - academician, coordonator al Secției științe agricole, Academia de Știință a Moldovei                                                    | FURDUI Viorel   | - director executiv al Congresului Autorităților Locale din Moldova                                         |
| PANĂ Viorel     | - șef al Direcției finanțele economiei                                                                                                    |                 |                                                                                                             |

**126 DISPOZIȚIE**

În conformitate cu articolul 9 din Legea nr. 80 din 7 mai 2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică, se eliberează

domnul Viorel BURLACU din funcția de consilier al viceprim-ministrului, în baza cererii depuse.

**PRIM-MINISTRU**

**Vladimir FILAT**

**Nr. 9-d. Chișinău, 28 ianuarie 2013.**

**PARTEA III****Acte ale ministerelor, departamentelor și ale Băncii Naționale a Moldovei**  
**Acte ale Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova****65****O R D I N****privind modificarea și completarea Instrucțiunii  
cu privire la evidența contabilă în instituțiile publice,  
aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 93  
din 19 iulie 2010**

În legătură cu necesitatea reflectării în evidența contabilă a unor operațiuni specifice instituțiilor publice,

**ORDON:**

În Instrucțiunea "Cu privire la evidența contabilă în instituțiile publice", aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr.93 din 19 iulie 2010, se operează următoarele modificări și completări.

**MINISTRUL FINANTELOR****Nr. 04. Chișinău, 21 ianuarie 2013.**

1. În compartimentul „Evidența operațiilor privind executarea planurilor de cheltuieli”, capitolul I „Mijloace fixe”, contul 02 „Uzura mijloacelor fixe”, alineatul 4, se exclude sintagma „De asemenea, nu se determină uzura pentru mijloacele fixe ale instituțiilor care se află peste hotare”.

2. Prezentul ordin intră în vigoare din data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Veaceslav NEGRUȚA****66****O R D I N****privind modificarea și completarea Instrucțiunii  
cu privire la evidența contabilă în contabilitățile  
centralizate din cadrul primăriilor satelor (comunelor),  
orașelor, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor  
nr. 94 din 19 iulie 2010**

În legătură cu necesitatea reflectării în evidența contabilă a unor operațiuni specifice contabilităților centralizate din cadrul primăriilor satelor (comunelor), orașelor,

**ORDON:**

În Instrucțiunea "Cu privire la evidența contabilă în contabilitățile centralizate din cadrul primăriilor satelor (comunelor), orașelor", aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr.94 din 19 iulie 2010, se operează următoarea modificare.

**MINISTRUL FINANTELOR****Nr. 05. Chișinău, 21 ianuarie 2013.**

1. În capitolul III „Evidența operațiilor privind executarea planului de cheltuieli ale instituțiilor finanțate din bugetul satului (comunei), orașului”, secțiunea „Mijloace fixe”, contul 02 „Uzura mijloacelor fixe”, alineatul 4, se exclude sintagma „De asemenea, nu se determină uzura pentru mijloacele fixe ale instituțiilor care se află peste hotare”.

2. Prezentul ordin intră în vigoare din data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Veaceslav NEGRUȚA****Acte ale Ministerului Justiției al Republicii Moldova****67****O R D I N****cu privire la suspendarea activității  
notarului public Obadă Constanța**

În temeiul art. 15 alin. (1) lit. b) și alin. (4) din Legea nr. 1453-XV din 8 noiembrie 2002 cu privire la notariat, cu modificările și completările ulterioare, și în baza cererii personale din data de 4 ianuarie 2013,

**ORDON:**

1. A suspenda activitatea notarului public Obadă Constanța (teritoriul de activitate r-nul Ialoveni) pe perioada aflării în concediu pentru îngrijirea copilului, începând cu data de 15 ianuarie 2013 până la data de 1 mai 2014.

2. Notarul public Chetreanu Oleg (teritoriul de activitate r-nul Ialoveni) va păstra și gestiona în continuare arhiva activității notariale transmisă de către notarul public Obadă Constanța conform pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 432 din 20 septembrie 2012 „Cu privire la suspendarea

activității notarului public Obadă Constanța”, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 205-207, art. 1134.

3. Ministerul Justiției va păstra în continuare sigiliul notarului public Obadă Constanța transmis conform pct. 2 din Ordinul ministrului justiției nr. 432 din 20 septembrie 2012 „Cu privire la suspendarea activității notarului public Obadă Constanța”, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 205-207, art. 1134.

4. Controlul privind executarea prezentului ordin se pune în sarcina Direcției notariat și avocatură.

5. Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**MINISTRUL JUSTIȚIEI****Nr. 15. Chișinău, 21 ianuarie 2013.****Oleg EFRIM**

**68****O R D I N****cu privire la suspendarea activității  
notarului public Sofroniuc Svetlana**

În temeiul art. 15 alin. (1) lit. b) și alin. (4), art. 35 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 1453-XV din 8 noiembrie 2002 cu privire la notariat, pct. 5, 30 și 31 din Regulamentul privind modul de evidență, pregătire, păstrare și predare la arhivă a actelor notariale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 287 din 13 aprilie 2009, pct. 7, subpct. 1), lit. u) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 736 din 3 octombrie 2012 și în baza cererii personale din data de 10 ianuarie 2013,

**O R D O N:**

1. A suspenda, în baza cererii, activitatea notarului public Sofroniuc Svetlana (teritoriul de activitate mun. Chișinău), începînd cu data de 1 februarie 2013 pînă la data de 31 decembrie 2013.

2. În termen de 3 zile de la data emiterii prezentului

**MINISTRUL JUSTIȚIEI**

**Nr. 16. Chișinău, 21 ianuarie 2013.**

ordin, notarul public Sofroniuc Svetlana va transmite sigiliul notarului pentru păstrare provizorie Ministerului Justiției.

3. În termen de 1 lună de la data emiterii prezentului ordin, notarul public Sofroniuc Svetlana va transmite printr-un act de predare-primire arhiva activității notariale la păstrare provizorie notarului public Andronic-Gabura Olga (teritoriul de activitate mun. Chișinău). Un exemplar al actului va fi expediat Ministerului Justiției.

4. A învesti notarul public Andronic-Gabura Olga cu dreptul de a elibera duplicate și informații din arhiva predată de către notarul public Sofroniuc Svetlana.

5. Controlul privind executarea prezentului ordin se pune în sarcina Direcției notariat și avocatură.

6. Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Oleg EFRIM**

**Acte ale Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor  
al Republicii Moldova****69****O R D I N****cu privire la aprobarea documentului normativ  
CP L.01.09-2012 „Instrucțiuni privind formarea  
tarifelor pentru serviciile de întreținere tehnică  
a ascensoarelor”**

În conformitate cu Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 662 din 10 noiembrie 2009 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.163-164, art.730), cu documentul normativ NCM A.01.03-96 „Principiile și metodologia reglementării în construcții. Modul de elaborare a documentelor normative”, avînd în vedere procesul-verbal nr.5 din 12.12.2012 al ședinței Comitetului tehnic CT-C 15 „Economia construcțiilor”,

**O R D O N:**

1. Se aprobă documentul normativ CP L.01.09-2012 „Instrucțiuni privind formarea tarifelor pentru serviciile de întreținere tehnică a ascensoarelor”.

**VICEMINISTRUL DEZVOLTĂRII REGIONALE  
ȘI CONSTRUCȚIILOR**

**Nr. 4. Chișinău, 22 ianuarie 2013.**

2. Documentul normativ CP L.01.09-2012 „Instrucțiuni privind formarea tarifelor pentru serviciile de întreținere tehnică a ascensoarelor” intră în vigoare la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

3. Direcția reglementări tehnico - economice va:

- efectua înregistrarea acestui document normativ în modul stabilit;

- asigura publicarea prezentului ordin în Monitorul Oficial al Republicii Moldova;

- asigura multiplicarea și publicarea normativului în modul stabilit.

4. Controlul asupra executării prezentului ordin mi-l asum.

**Anatolie ZOLOTCOV**

**Acte ale Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare  
al Republicii Moldova****70****O R D I N****cu privire la aprobarea Listei varietăților de plante  
prezentate cu mai puțin de 10 soiuri în Catalogul  
Soiurilor de Plante**

Avînd în vedere propunerea Comisiei de Stat pentru Testarea Soiurilor de Plante privind aprobarea Listei varietăților de plante prezentate cu mai puțin de 10 soiuri în Catalogul Soiurilor de Plante, adresată Ministerului prin scrisoarea nr. 403 din 26 noiembrie 2012, și în conformitate cu art. 8 alin. (3), lit. d, din Legea despre semințe nr. 659 – XIV din 29. 10.1999 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 1 - 4, art. 6), cu modificările și completările ulterioare,

**ORDON:**

1. Se aprobă Lista varietăților de plante prezentate cu mai puțin de 10 soiuri în Catalogul Soiurilor de Plante,

**MINISTRUL AGRICULTURII  
ȘI INDUSTRIEI ALIMENTARE****Nr. 06. Chișinău, 23 ianuarie 2013.**

permise pentru import în anul 2013, conform anexei.

2. Riscurile, care pot interveni la cultivarea soiurilor de specii/varietăți importate în baza prezentului ordin, revin importatorului/producătorului.

3. Importul de semințe, al speciilor/varietăților incluse în anexa la prezentul ordin se va efectua în baza Avizului de import eliberat de Minister.

4. Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

5. Controlul asupra executării prezentului ordin se pune în sarcina dlui Ștefan Chitoroagă, viceministru.

**Vasile BUMACOV**

Anexă  
la Ordinul Ministerului  
Agriculturii și Industriei Alimentare  
nr. 06 din 23 ianuarie 2013

**LISTA****varietăților de plante prezentate cu mai puțin de 10 soiuri  
în Catalogul Soiurilor de Plante****Culturi de cîmp:**

1. Ovăz
2. Hrișcă
3. Mei
4. Bob
5. Latir
6. Năut
7. Linte
8. Alune de pămînt
9. Sfeclă furajeră
10. Iarbă de Sudan
11. Hibrid sorg x larba de Sudan
12. Măzăriche de toamnă
13. Măzăriche de primăvară
14. Ciumărie
15. Sparcetă
16. Hrișcă de Sahalin
17. Sulfină
18. Plante aromatice, medicinale și ornamentale

**Culturi legumicole:**

1. Varză roșie
2. Varză creată
3. Varză chinezească
4. Broccoli
5. Gulii
6. Ridichi de iarnă
7. Pătrunjel
8. Țelină
9. Hrean
10. Praz
11. Usturoi
12. Dovlecel patison
13. Fasoliță
14. Salată
15. Spanac
16. Mărar
17. Leuștean
18. Măcriș

## Acte ale Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al Republicii Moldova

### 71 R A P O R T privind utilizarea fondului rutier în perioada anului 2012

Obiectivul general de utilizare a mijloacelor fondului rutier constă în asigurarea dezvoltării unitare a rețelei drumurilor publice, utilizarea eficientă și transparentă a resurselor financiare și materiale, alocate pentru dezvoltarea și întreținerea gospodăriei rutiere.

#### **Structura administrării drumurilor publice**

Drumurile publice (naționale și locale) din Republica Moldova sînt administrate de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor prin intermediul Î.S. "Administrația de Stat a Drumurilor".

Executarea nemijlocită a lucrărilor de administrare și întreținere a drumurilor publice în anul 2012 s-a efectuat de 39 de întreprinderi de exploatare a drumurilor în baza de contract cu Î.S. "Administrația de Stat a Drumurilor".

#### **Rețeaua drumurilor publice**

Î.S. "Administrația de Stat a Drumurilor" administrează 9352 km, din care 3336 km – drumuri naționale și 6016 km – drumuri locale.

Structura rețelei drumurilor publice la situația din 01.01.2013 este prezentată în tabelul 1 și figura 1.

**Tabelul 1**

| Tipul îmbrăcăminte                   |    | Total drumuri publice | Naționale |                 |             | Locale |
|--------------------------------------|----|-----------------------|-----------|-----------------|-------------|--------|
|                                      |    |                       | total     | inclusiv        |             |        |
|                                      |    |                       |           | magis-<br>trale | republicane |        |
| Lungimea totală, km                  |    | 9352                  | 3336      | 820             | 2516        | 6016   |
| din care:                            |    |                       |           |                 |             |        |
| Îmbrăcăminte modernizată             | km | 5380                  | 2945      | 799             | 2146        | 2435   |
|                                      | %  | 57,5                  | 88,2      | 97,4            | 85,3        | 40,5   |
| Îmbrăcăminte bitumi-<br>noasă ușoară | km | 482                   | 139       | 18              | 121         | 343    |
|                                      | %  | 5,2                   | 4,2       | 2,3             | 4,8         | 5,7    |
| Drumuri pietruite                    | km | 2973                  | 252       | 3               | 249         | 2721   |
|                                      | %  | 31,8                  | 7,6       | 0,4             | 9,9         | 45,2   |
| Drumuri din pământ                   | km | 517                   | -         | -               | -           | 517    |
|                                      | %  | 5,5                   | -         | -               | -           | 8,6    |

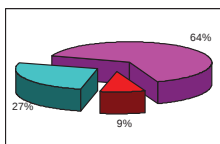
Figura 1

**Rețeaua drumurilor publice administrate de ASD**  
la starea din 1 ianuarie 2013

**Drumuri publice inclusiv:**

- naționale magistrale 820 km
- naționale republicane 2516 km
- locale 6016 km

**Total : 9352 km**



**Tipuri de îmbrăcăminte pe drumurile publice**

naționale

■ beton asfaltic 2658 km

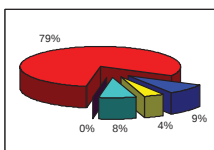
■ beton de ciment 287 km

■ bituminoase ușoare 139 km

■ pietruiri 252 km

■ pământ 0 km

**Total : 3336 km**



locale

■ beton asfaltic 2393 km

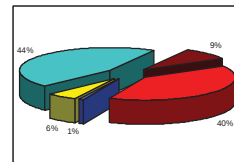
■ beton de ciment 42 km

■ bituminoase ușoare 343 km

■ pietruiri 2721 km

■ pământ 517 km

**Total : 6016 km**



#### **Suportul financiar al gospodăriei rutiere**

Conform Legii bugetului de stat pentru anul 2012 nr. 282 din 27 decembrie 2011, volumul fondului rutier a fost stabilit în mărime de 1024,815 milioane lei. Pe parcursul anului 2012 în fondul rutier s-au acumulat în total 935,839 milioane lei, care au fost transferate integral de către Ministerul Finanțelor Ministerului transporturilor și Infrastructurii Drumurilor. Divergența față de volumul planificat a constituit 51,2 mil.lei.

Volumul acumulărilor pe fiecare sursă a fondului rutier este prezentat în tabelul 2.

**Tabelul 2**  
mii lei

| Denumirea surselor                                                                                                                                            | Volumul acumulărilor |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Din contul accizelor la benzina și motorină (80%)                                                                                                             | 759763,1             |
| Din contul accizelor la gaze lichiefiate                                                                                                                      | 13400,0              |
| Din contul accizelor la produsele altele decît benzina și motorina (80%)                                                                                      | 1230,0               |
| <b>Incasările în fondul rutier din taxe, total</b>                                                                                                            | <b>161425,1</b>      |
| - Taxa pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova                                            | 576,1                |
| - Taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova                                                                 | 104545,8             |
| - Taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehicule ale căror masa totală, sarcina masică pe osie sau a căror gabarite depășesc limitele admise          | 5053,4               |
| - Taxa de eliberare a autorizațiilor pentru transporturi rutiere internaționale                                                                               | 40137,3              |
| - Taxa pentru folosirea zonei de protecție a drumurilor din afara perimetrului localităților pentru efectuarea lucrărilor de construcție și montaj            | 157,9                |
| - Taxa pentru comercializarea gazelor naturale destinate utilizării în calitate de carburanți pentru unitățile de transport auto                              | 5601,5               |
| - Taxa pentru folosirea zonei de protecție a drumurilor din afara perimetrului localităților pentru amplasarea publicității exterioare                        | 1128,8               |
| - Taxa pentru folosirea zonei de protecție a drumurilor din afara perimetrului localităților pentru amplasarea obiectivelor de prestare a serviciilor rutiere | 872,6                |
| - Vinieta                                                                                                                                                     | 3351,7               |
| Amenzi pentru nerespectarea regulilor de transport a călătorilor                                                                                              | 21,1                 |

Totodată din contul surselor suplimentare, formate din aplicarea penalităților agenților economici pentru încălcarea clauzelor contractuale și comercializarea materialului lemnos, obținut în rezultatul defrișării arborilor ușați din zona drumurilor publice, s-au acumulat 8,48 milioane lei.

#### **Utilizarea fondului rutier**

Conform Programului privind repartizarea mijloacelor fondului rutier pe anul 2012, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.172 din 21 martie 2012 cu modificările ulterioare prin Hotărîrile Guvernului nr. 961 din 20 decembrie 2012, cheltuielile totale pentru lucrările de reparație și întreținere a drumurilor publice au fost stabilite în volum de 1024,815 milioane lei. Volumul lucrărilor de reparație și întreținere a drumurilor publice executate pe parcursul anului 2012 din contul mijloacelor fondului rutier a constituit 1033,30 milioane lei. Datoriile formate față de antreprenori pentru lucrările executate în anul 2012 în sumă de 51,2 milioane lei vor fi achitate din mijloacele fondului rutier preconizate pentru anul 2013.

Repartizarea mijloacelor fondului rutier pe capitole de cheltuieli precum și utilizarea mijloacelor alocate este prezentat în tabelul 3.

**Tabelul 3**  
**milioane lei**

| Articolul de cheltuieli |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Volumul de mijloace, planificat |                              |        | Valori-<br>ficarea<br>mijloacelor<br>financiare<br>alocate |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|--------|------------------------------------------------------------|
|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Total                           | inclusiv pentru<br>drumurile |        |                                                            |
|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                 | naționale                    | locale |                                                            |
| 1                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 2                               | 3                            | 4      | 5                                                          |
|                         | Total                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 1024,82                         | 706,10                       | 318,72 | 1033,30                                                    |
| 1.                      | Întreținerea drumurilor - total                                                                                                                                                                                                                                                                                | 858,36                          | 576,31                       | 282,05 | 866,84                                                     |
|                         | inclusiv:                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                 |                              |        |                                                            |
|                         | întreținerea curentă a sistemului rutier și a lucrărilor de artă (plombarea gropilor, profilarea părții carosabile cu adaos de material, întreținerea terasamentului și sistemelor de evacuare a apelor, întreținerea lucrărilor de artă, lucrări accidentale: inundații, cutremure, alunecări de teren, etc); | 165,04                          | 82,98                        | 82,06  | 172,105                                                    |
|                         | Reparații curente și tratamente                                                                                                                                                                                                                                                                                | 542,99                          | 366,79                       | 176,20 | 544,40                                                     |
|                         | lucrări pentru asigurarea securității circulației rutiere (marcajul rutier, întreținerea mijloacelor tehnice pentru siguranța circulației rutiere și de informare);                                                                                                                                            | 57,00                           | 52,58                        | 4,42   | 57,00                                                      |
|                         | crearea de spații verzi în zonele de protecție a drumurilor (plantarea arborilor și arbuștilor și întreținerea lor);                                                                                                                                                                                           | 1,52                            | 1,15                         | 0,37   | 1,52                                                       |
|                         | întreținerea drumurilor pe timp de iarnă (deszăpezirea, combaterea poleiului);                                                                                                                                                                                                                                 | 64,51                           | 50,11                        | 14,4   | 64,51                                                      |
|                         | evidența tehnică a drumurilor, exploatarea și dezvoltarea sistemului de administrare optimizată PMS;                                                                                                                                                                                                           | 2,00                            | 2,00                         | 0,00   | 2,00                                                       |
|                         | elaborarea documentelor normative și lucrările de proiectare tehnologică;                                                                                                                                                                                                                                      | 2,00                            | 2,00                         | 0,00   | 2,00                                                       |
|                         | administrarea drumurilor publice.                                                                                                                                                                                                                                                                              | 18,47                           | 13,88                        | 4,59   | 18,47                                                      |
|                         | controlul sarcinii pe osie                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 4,83                            | 4,83                         | 0,00   | 4,83                                                       |
| 2                       | Reparația drumurilor și construcțiilor ingineresti                                                                                                                                                                                                                                                             | 83,62                           | 54,66                        | 28,96  | 83,62                                                      |
| 3                       | Lucrări de proiectare                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 27,12                           | 19,41                        | 7,71   | 27,12                                                      |
| 4                       | Procurarea de mașini, autospeciale și utilaje pentru întreținerea și administrarea drumurilor                                                                                                                                                                                                                  | 55,72                           | 55,72                        | 0,00   | 55,72                                                      |

La planificarea și realizarea lucrărilor de întreținere și reparație a drumurilor s-a ținut cont de următoarele principii de bază:

a) executarea de urgență a lucrărilor accidentale datorate calamităților naturale, accidentelor rutiere în scopul restabilirii circulației;

b) acordarea priorității în planificarea lucrărilor de întreținere și reparații pentru drumurile mai frecvent utilizate de traficul internațional, traseelor importante din punct de vedere economic, social, administrativ și turistic;

c) obținerea unei eficiențe maxime a utilizării fondurilor pentru reparația și întreținerea drumurilor publice.

Pe parcursul perioadei de raportare s-au efectuat lucrări de întreținere și reparație curentă pe o lungime totală de 7240 km, inclusiv 3210 km drumuri naționale și 4030 km drumuri locale.

Lucrările de reparație curentă a îmbrăcămintei rutiere din beton asfaltic au fost efectuate cu utilizarea mixturii asfaltice în cantitate de 97,1 mii tone, inclusiv pe drumuri naționale - 76,1 mii tone și pe drumuri locale - 21,0 mii tone.

Pe drumurile cu îmbrăcămintă din beton asfaltic, la situația din 31.12.2012, s-au executat următoarele tipuri

de lucrări de bază:

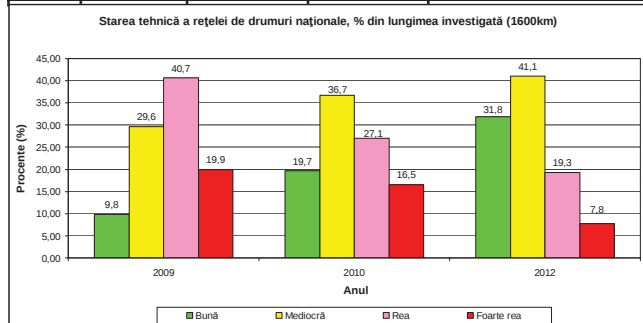
- tratament bituminos - 325 km;
- frezarea denivelărilor - 126,0 mii m<sup>2</sup>;
- aplicarea straturilor de egalizare - 453,1 mii m<sup>2</sup>;
- aplicarea straturilor noi din beton asfaltic - 286,2 mii m<sup>2</sup>;
- plombarea gropilor - 161,8 mii m<sup>2</sup>.

Conform rezultatelor măsurărilor instrumentale efectuate în anul 2012 pe o lungime de 1600 km drumuri naționale starea tehnică a rețelei drumurilor (indicele mediu al planeității) s-a îmbunătățit simțitor față de anii precedenți.

Situația comparativă față de anii precedenți (anii în care au fost efectuate măsurările anterioare) este prezentată în tabelul 4.

**Tabelul 4**

| Anul | Starea tehnică a rețelei de drumuri naționale, % din lungimea investigată (1600 km) |          |       |            |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------|------------|
|      | Bună                                                                                | Mediocră | Rea   | Foarte rea |
| 2009 | 9,78                                                                                | 29,64    | 40,70 | 19,88      |
| 2010 | 19,69                                                                               | 36,73    | 27,05 | 16,53      |
| 2012 | 31,84                                                                               | 41,12    | 19,28 | 7,76       |



Pe drumurile cu îmbrăcămintă rutieră din pietriș au fost executate lucrări de profilare pe o lungime totală de 2950 km, restabilirea îmbrăcămintei cu adaos de material și straturi noi pe o lungime de 264 km.

O atenție majoră a fost acordată securității circulației rutiere.

Întru realizarea prevederilor Programului național privind securitatea circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1214 din 27.12.2010, în programele anuale de reparații și întreținere a drumurilor sînt stabilite cheltuieli ce țin nemijlocit de asigurarea siguranței circulației rutiere. Astfel în Programul pentru anul 2012 această sumă a constituit 57,00 milioane lei. Din contul acestor mijloace în vederea îmbunătățirii orientării participanților la trafic și informării lor despre condițiile de circulație pe drumurile publice au fost instalate 10300 indicatoare rutiere, inclusiv 9099 indicatoare standarde și 1201 indicatoare de orientare.

Din total pe drumurile naționale au fost instalate 7079 indicatoare și pe drumurile locale - 3221. Indicatoarele au fost produse cu folosirea materialelor performante ce asigură durabilitate și o vizibilitate bună.

Pentru îmbunătățirea orientării participanților la trafic și sporirea siguranței circulației rutiere au fost instalați stâlpi de ghidare cu dispozitive reflectorizante în număr de 10000 buc.

În anul curent au fost amenajate trei obiecte semaforice pe drumul național M2 Chișinău - Soroca - frontiera cu Ucraina, (în s. Stăuceni, km 8+750; în s. Măgădești, km 15+720 și s. Peresecina km 28, în preajma liceului).

De asemenea la capitolul siguranța circulației rutiere a fost aplicat marcaj rutier pe o lungime de 1510 km cu suprafața liniilor de 421,9 mii m<sup>2</sup>. Pe drumurile cu trafic sport se execută și marcajul lateral.

În scopul îmbunătățirii deservirii pasagerilor pe drumurile publice au fost montate 244 pavilioane noi și amenajate locuri destinate colectării deșeurilor.

În vederea renovării plantațiilor rutiere în zona drumurilor publice au fost sădiți 22470 puiți de nuc, inclusiv pe drumurile naționale - 16638 și pe drumurile locale - 5832.

Întru asigurarea scurgerii apelor din zona drumului,

precum și prevenirea efectelor inundațiilor au fost efectuate lucrări de curățare și desfundare a șanțurilor, rigolelor, canalelor și a podețelor.

Paralel cu cele menționate întru asigurarea esteticii rutiere a drumurilor au fost efectuate lucrări de curățare de gunoaie, noroi a platformei, taluzurilor, șanțurilor, locurilor de parcare, fîntînilor și a spațiilor verzi; cosirea vegetației ierboase în zona drumului (acostamente, șanțuri, taluzuri, bandă mediană), tăierea buruienilor, a lăstărișului, curățarea plantației de ramuri uscate etc.

Pe parcursul anului de către Ministerul Educației au fost actualizate traseele de transportare a elevilor, cu nominalizarea a 92 rute, constituite din 276 sectoare de drumuri naționale și locale, care se află în gestiunea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor. Toate rutele, inclusiv cele prevăzute suplimentar, au fost pregătite pînă la începutul anului școlar 2012-2013.

Pentru întreținerea drumurilor în perioada de iarnă 2012-2013 au fost stocate 78970 tone de material antiderapant, inclusiv cu concentrația de sare  $\geq 30\%$  - 41200 tone și cu concentrația de  $\geq 50\%$  - 37770 tone. Din această cantitate în anul 2012 au fost utilizate 42000 tone.

Pentru combaterea lunecșului și deszăpezirea drumurilor au fost mobilizate 453 unități, inclusiv: 125 de distribuitoare de material antiderapant, 107 mecanisme pentru încărcat materiale antiderapant (62 încărcătoare și 45 excavatoare), 105 autogredere, 33 buldozere cu șenile, 71 tractoare pe pneuri cu lame, 6 freze de zăpadă.

Pentru informarea operativă despre condițiile de circulație rutieră în perioada de iarnă, este organizat serviciul în regim "non-stop" la Î.S. "Administrația de Stat a Drumurilor" și la toate întreprinderile S.A. (Î.S.) „Drumuri”.

Întru realizarea Programului privind repartizarea mijloacelor fondului rutier în anul 2012 Î.S. „Administrația de Stat a Drumurilor” a organizat 100 licitații publice în vederea achiziționării mărfurilor, lucrărilor și serviciilor cu un volum total de 831,00 milioane lei sau 81,2 % din volumul total al alocățiilor din fondul rutier.

Conform Programului modificat privind repartizarea mijloacelor fondului rutier în anul 2012 la capitolul reparația drumurilor și construcțiilor ingineresti au fost planificate 83,620 milioane lei.

Informația privind valorificarea mijloacelor alocate pentru reparația drumurilor la situația din 31 decembrie 2012 este prezentată în tabelul 5:

Tabelul 5

| Nr. crit. | Nr. Drum. | Denumirea drumului                                                 | Volumul alocățiilor, mil. lei | Valorificat la 31.12.2012 mil. lei |
|-----------|-----------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| 1         | R30       | Arenii Noi - Căușeni - Stefan-Vodă - fr.Ucraina (ocolirea Căușeni) | 54,66                         | 54,66                              |
| 2         | L186      | Floresti - Vădeni - L 107                                          | 28,96                         | 28,96                              |
|           |           | <b>Total</b>                                                       | <b>83,62</b>                  | <b>83,62</b>                       |

În cadrul activităților de administrare controlul pe drumurile publice a transporturilor cu greutate ce depășesc limitele admise a fost asigurată de către 13 echipe mobile, inclusiv 3 echipe de verificare a sarcinii în dinamică.

Pe parcursul anului au fost supuse cîntăririi 33691 unități de transport. Din numărul total de automobile supuse cîntăririi au fost depistate cu depășirea masei totale și/sau sarcinii pe osie 3082 automobile. Taxa calculată conform art. 351 (4) al Codului fiscal (nr.1163-XIII din 24.04.1997) a constituit 2799,2 mii lei.

De asemenea în cadrul administrării și evidenței tehnice a drumurilor în anul 2012 s-a efectuat recensămîntul traficului rutier cu înregistrare automată și manuală.

Actualmente pe drumurile publice funcționează 14 posturi permanente pentru înregistrarea automată a traficului, dotate cu contoare.

Informația privind rezultatele înregistrării traficului la aceste posturi este prezentată în tabelul 6.

În urma analizei detaliate a traficului rutier s-a înregistrat o creștere în anul 2012 față de 2011 a componentei traficului greu cu 1,07 %

Pentru a asigura realizarea Programului lucrărilor de reparație și întreținere a drumurilor publice pe anul 2012 a fost elaborată documentația de proiect și deviz pentru 98 obiecte. Costul lucrărilor de proiectare a constituit 15,0 milioane lei.

În anul de raportare au fost realizate măsurile planificate pentru reforma sistemului de întreținere a drumurilor publice, aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr.244 din 19 aprilie 2012, care prevăd reorganizarea prin fuziune a 39 întreprinderi de întreținere a drumurilor în 12.

Întru fortificarea capacităților de producere și îmbunătățirea dotării tehnice a celor 12 întreprinderi de întreținere a drumurilor au fost procurate și repartizate (conform tabelului 7) 12 mașini P-310M pentru plombarea părții carosabile prin metoda de injectare, 10 tractoare MTZ-82.1 dotate cu utilaj pentru cosire, frezarea arborilor și arbuștilor. În aceste scopuri au fost alocate din Fondul rutier 55,72 milioane lei.

Tabelul 6

| Post nr. | Denumirea drumului                                                   | Amplasarea postului, km | Intensitatea medie zilnică anuală 2012 |
|----------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------|
| 1        | M1(Chișinău - Leușeni - hotar cu România)                            | 58                      | 2824                                   |
| 2        | M2(Chișinău - Soroca - frontiera cu Ucraina)                         | 33                      | 10939                                  |
| 3        | M2(Chișinău - Soroca - frontiera cu Ucraina)                         | 84                      | 2217                                   |
| 4        | M3(Chișinău - Cimișlia - Vulcănești - Giurgiulești - fr. cu România) | 109                     | 2343                                   |
| 5        | M14(Brest - Briceni - Chișinău - Tiraspol - Odesa)                   | 706                     | 4484                                   |
| 6        | M14(Brest - Briceni - Chișinău - Tiraspol - Odesa)                   | 714                     | 6707                                   |
| 7        | R1(Chișinău - Ungheni - Sculeni - hotar România)                     | 12                      | 9912                                   |
| 8        | R1(Chișinău - Ungheni - Sculeni - hotar România)                     | 27                      | 6609                                   |
| 9        | R2( Chișinău - Bender )                                              | 23                      | 9376                                   |
| 10       | R3(Chișinău - Hincești - Cimișlia - Basarabeasca)                    | 48                      | 2146                                   |
| 11       | R14(Bălți - Sărăteni - M2)                                           | 50                      | 3860                                   |
| 12       | R30(Anenii Noi - Căușeni - Stefan-Vodă - fr. cu Ucraina)             | 81                      | 2217                                   |
| 13       | R34(Hincești - Leova - Cahul - Slobozia Mare)                        | 85                      | 1844                                   |
| 14       | R34(Hincești - Leova - Cahul - Slobozia Mare)                        | 17                      | 1988                                   |

Tabelul 7

| Nr. d/o          | Denumirea întreprinderilor | Mașini P-310M unități | Tractoare MTZ-82.1 unități |
|------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------------|
| 1                | S.A. "Drumuri Edinet"      | 1                     | 1                          |
| 2                | S.A. „Drumuri Rîșcani"     | 1                     | 1                          |
| 3                | S.A. „Drumuri Soroca"      | 1                     | 1                          |
| 4                | S.A. „Drumuri Bălți"       | 1                     | 1                          |
| 5                | S.A. „Drumuri Orhei"       | 1                     |                            |
| 6                | S.A. „Drumuri Strășeni"    | 1                     | 1                          |
| 7                | S.A. „Drumuri Criuleni"    | 1                     | 1                          |
| 8                | S.A. „Drumuri Ialoveni"    | 1                     |                            |
| 9                | S.A. „Drumuri Căușeni"     | 1                     | 1                          |
| 10               | S.A. „Drumuri Cimișlia"    | 1                     | 1                          |
| 11               | S.A. „Drumuri Cahul"       | 1                     | 1                          |
| 12               | S.A. „Drumuri Comrat"      | 1                     | 1                          |
| <b>T o t a l</b> |                            | <b>12</b>             | <b>10</b>                  |

**Acte ale Agenției Naționale pentru Reglementare  
în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației****72****HOTĂRÎRE****cu privire la modificarea Anexei la Instrucțiunea  
privind plata de reglementare și monitorizare, aprobată  
prin Hotărîrea Consiliului de Administrație al Agenției  
Naționale pentru Reglementare în Comunicații  
Electronice și Tehnologia Informației nr. 17  
din 2 iunie 2010**

În temeiul art. 9 alin. (1) lit. u), art. 10 alin. (1) lit. e), lit. f) și art. 12 alin. (5) din Legea comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 51-54, art. 155),

În conformitate cu pct. 14 și pct. 15 lit. b) din Regulamentul Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației (ANRCETI), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 905 din 28 iulie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 143-144,

art. 917), Consiliul de Administrație

**HOTĂRĂȘTE:**

1. Se aprobă redacția nouă a Anexei la Instrucțiunea privind plata de reglementare și monitorizare, aprobată prin Hotărîrea Consiliului de Administrație al ANRCETI nr. 17 din 2 iunie 2010 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 91-93, art. 333), ce se anexează.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
DE ADMINISTRAȚIE AL ANRCETI****Sergiu SÎTNIC****MEMBRUL CONSILIULUI  
DE ADMINISTRAȚIE AL ANRCETI****Ion Pochin****Nr. 02. Chișinău, 23 ianuarie 2013.**

Aprobată  
prin Hotărîrea Consiliului de Administrație al  
ANRCETI nr. 2 din 23.01.2013

Anexă  
la Instrucțiunea privind plata de  
reglementare și monitorizare, aprobată prin Hotărîrea  
Consiliului de Administrație al ANRCETI  
nr. 17 din 02.06.2010

**RAPORT****privind venitul provenit din activitatea în domeniul comunicațiilor electronice**  
(se prezintă trimestrial până la data de 10 a lunii următoare trimestrului de gestiune)

Denumirea întreprinderii \_\_\_\_\_  
IDNO \_\_\_\_\_  
Rechizite bancare \_\_\_\_\_  
Adresa juridică: \_\_\_\_\_  
Adresa poștală: \_\_\_\_\_  
(pentru corespondență) \_\_\_\_\_  
Telefon fix/mob. \_\_\_\_\_  
Fax: \_\_\_\_\_  
E-mail: \_\_\_\_\_  
<http://www.> \_\_\_\_\_

Anul de gestiune 20\_\_\_\_  
Trimestrul de raportare \_\_\_\_\_

| Indicatori                                                              | Suma venitului în perioada de gestiune, în lei |                        |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------|
|                                                                         | de la începutul anului                         | trimestrul de gestiune |
| Venitul provenit din activitatea în domeniul comunicațiilor electronice |                                                |                        |

L. Ș. \_\_\_\_\_ Numele conducătorului  
\_\_\_\_\_ Semnătura  
\_\_\_\_\_ Data

Datele bancare ale ANRCETI: BC „Moldindconbank” SA, filiala “Ștefan cel Mare”, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt, 132, MD-2012, CIB MOLDDMD2X334, C/d 2251934169, C/f 1006601003359.

Notă: Rapoartele privind venitul provenit din activitatea în domeniul comunicațiilor electronice se vor prezenta la ANRCETI prin fax\* sau în formă electronică la adresa de e-mail\*:

[plata.reglementare@anrceti.md](mailto:plata.reglementare@anrceti.md)

și în unul dintre următoarele moduri:

- a) prin depunere, personal sau de către un reprezentant al furnizorului de rețele și/sau servicii de comunicații electronice, sub luare de semnătură;  
b) prin serviciul poștal de trimitere recomandată cu confirmare de primire la adresa ANRCETI: bd. Ștefan cel Mare 134, of. 410, mun. Chișinău.

\* Rapoartele prezentate prin fax, e-mail vor fi confirmate cu originalul.

Informații de contact: Tel: (0 22) 251-336 Fax: (0 22) 222-885

**Acte ale Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică****73 HOTĂRÎRE**  
**privind tarifele pentru energia**  
**termică livrată consumatorilor**

În scopul alimentării fără întrerupere a instituțiilor bugetare cu energie termică și întru ajustarea tarifelor la costurile reale de producție, Consiliul de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (ANRE)

**HOTĂRĂȘTE:**

1. Se aprobă tariful pentru energia termică livrată consumatorilor de către Î.M. „Rețelele Termice Criuleni” în

**CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE AL ANRE:**  
**DIRECTORUL GENERAL AL ANRE**

**Directori**

mărime de 2 870 lei / Gcal (fără TVA).

2. În anexa la Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 404 din 2 februarie 2011 (*Monitorul Oficial nr. 22-24/128 din 04.02.2011*), poziția, „Î.M. „Rețelele Termice Criuleni” 1686” se exclude.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării și este valabilă până la încheierea sezonului de încălzire 2012 - 2013.

**Victor PARLICOV**

**Leonid Belinski**  
**Mariana Botezatu**  
**Marin Profir**  
**Nicolae Raileanu**

**Nr. 503. Chișinău, 28 ianuarie 2013.**

**Acte ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare****74 HOTĂRÎRE**  
**cu privire la rezultatele inspecției în teren**  
**privind respectarea legislației în domeniul asigurărilor**  
**de către Societatea de Broker de Asigurare -**  
**Reasigurare „SEMASIG-PRIM” S.R.L.**

În baza Ordinului vicepreședintelui Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr.125 din 26.10.2012 și prevederilor art.55 alin.(1) lit.a) și lit.b) din Legea nr.407-XVI din 21.12.2006 „Cu privire la asigurări”<sup>1</sup> (în continuare - Legea nr. 407-XVI din 21.12.2006), a fost efectuată inspecția în teren privind respectarea legislației în domeniul asigurărilor de către Societatea de Broker de Asigurare - Reasigurare „SEMASIG-PRIM” S.R.L. (în continuare - SBAR „SEMASIG-PRIM” S.R.L. sau brokerul).

În cadrul inspecției s-a constatat că administratorul brokerului a transmis unui angajat în gestiune formulare cu regim special - polițe de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto (în continuare - poliță RCA) prin intermediul unei persoane fizice (persoană terță), care nu se afla în relații contractuale cu brokerul la acel moment, fapt ce contravine prevederilor pct.7 din Instrucțiunea privind evidența, eliberarea, păstrarea și utilizarea formularelor tipizate de documente primare cu regim special, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.294 din 17.03.1998.<sup>2</sup>

Ulterior, la 15.06.2012 angajatul brokerului a emis unui asigurat o poliță RCA fără a face dovada încasării primei de asigurare în numerar cu utilizarea aparatului de casă și control cu memorie fiscală, fapt ce contravine prevederilor art.8 alin. (8) din Legea nr.414-XVI din 22.12.2006 „Cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule”<sup>3</sup> și cap.II pct.4 din Regulamentul cu privire la aplicarea mașinilor de casă și control pentru efectuarea decontărilor în numerar, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.474 din 28.04.1998<sup>4</sup>.

Totodată, pentru aceeași poliță RCA, brokerul nu a transferat

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI**  
**NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE**

**Nr. 3/4. Chișinău, 26 ianuarie 2013.**

prima de asigurare către asiguratorul în numele căruia a fost intermediat contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, fiind afectate interesele persoanei asigurate, fapt ce contravine prevederilor art.43 alin.(1) lit.a) din Legea nr.407-XVI din 21.12.2006, precum și interesele asiguratorului urmare a nerespectării prevederilor art.9 alin.(4) din Contractul de intermediere în asigurări (brokeraj) nr.B-08/2011 din 06.12.2011.

În baza constatărilor expuse, în temeiul prevederilor art.8 lit.b) și lit.f), art.9 alin.(1) lit.d), art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 “Privind Comisia Națională a Pieței Financiare”<sup>5</sup>, art.54 alin.(2) lit.c) și alin.(3), art.55 alin.(1) lit.a) și lit.b) din Legea nr.407-XVI din 21.12.2006,

**COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE**  
**HOTĂRĂȘTE:**

1. Se sancționează Societatea de Broker de Asigurare - Reasigurare „SEMASIG-PRIM” S.R.L. cu amendă în mărime de 5 000 lei, care se transferă la bugetul de stat.

2. Se prescrie persoanelor cu funcții de răspundere ale Societății de Broker de Asigurare-Reasigurare „SEMASIG-PRIM” S.R.L. respectarea necondiționată a prevederilor actelor legislative și normative în domeniul asigurărilor.

3. Se avertizează Societatea de Broker de Asigurare - Reasigurare „SEMASIG-PRIM” S.R.L. cu retragerea licenței eliberate pentru dreptul de a activa în domeniul intermedierei în asigurări, în cazul admiterii încălcărilor similare.

4. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Direcției generale supraveghere asigurări.

5. Prezenta hotărâre intră în vigoare din data publicării.

**Artur GHERMAN**

<sup>1</sup>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.47-49, art.213

<sup>2</sup>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr.30-33, art.288

<sup>3</sup>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.32-35, art.112

<sup>4</sup>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr.62-65, art.689

<sup>5</sup>Republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS

**75****HOTĂRÎRE****cu privire la reperfectarea licenței Brokerului  
de Asigurare-Reasigurare „NOVA BROKER” S.R.L.**

Urmare a examinării cererilor de reperfectare a licenței Brokerului de Asigurare-Reasigurare „NOVA BROKER” S.R.L. (mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 4, IDNO 1010600014500) privind includerea unor noi adrese de subdiviziuni și excluderea altor adrese de desfășurare a activității licențiate în anexa la licență, în temeiul prevederilor art.8 lit.c) și art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS), art.14 alin.(6) și alin.(7), art.15, art.18 alin.(6) și alin.(8) din Legea nr.451-XV din 30.07.2001 „Privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.26-28, art.95),

**COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se reperfectează licența Brokerului de Asigurare-Reasigurare „NOVA BROKER” S.R.L. seria C.N.P.F. nr.000554, eliberată la 14 mai 2010 pentru dreptul de a desfășura activitate de intermediere în asigurări și/sau reasigurări a brokerului, prin substituirea anexei la licență cu:

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI  
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE**

Nr. 3/6. Chișinău, 26 ianuarie 2013.

a) includerea următoarelor adrese de desfășurare a activității licențiate:

- mun. Chișinău, str. Burebista, 5/2;
- mun. Chișinău, str. Ismail, 83;
- mun. Chișinău, str. Muncești, 121;
- mun. Chișinău, or. Codru, str. Sihastrului, 42A;
- mun. Bălți, str. Strii, 17A;
- r-nul Hîncești, s. Fundul Galbenei;

b) excluderea următoarelor adrese de desfășurare a activității licențiate:

- or. Cahul, bd Victoriei, 14A;
- r-nul Cahul, s. Giurgiulești, str. Cotovschii 29.

2. Taxa pentru reperfectarea licenței în mărime de 325 lei și taxa pentru eliberarea a șase copii de pe licență în mărime de 1 950 lei se varsă la bugetul autorității de supraveghere.

3. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Direcției generale supraveghere asigurări.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare din data publicării.

**Artur GHERMAN**

**76****HOTĂRÎRE****cu privire la reperfectarea licenței Brokerului  
de Asigurări “BROKER EXPERT” S.R.L.**

Urmare a examinării cererii de reperfectare a licenței Brokerului de Asigurări „BROKER EXPERT” S.R.L. (mun. Chișinău, str. Miron Costin, 7, of.212, IDNO 1005600048077) privind excluderea unei adrese de desfășurare a activității licențiate din anexa la licență, în temeiul prevederilor art.8 lit.c) și art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS), art. 14 alin. (7), art.15, art.18 alin.(6) și alin.(8) din Legea nr.451-XV din 30.07.2001 „Privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.26-28, art.95),

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI  
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE**

Nr. 3/7. Chișinău, 26 ianuarie 2013.

**COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se reperfectează licența Brokerului de Asigurări „BROKER EXPERT” S.R.L. seria C.N.P.F. nr. 000665, eliberată la 30 aprilie 2008 pentru dreptul de a desfășura activitate în domeniul asigurărilor (asigurări generale), prin substituirea anexei la licență cu excluderea următoarei adrese de desfășurare a activității licențiate: mun.Bălți, str.Strii, 17A.

2. Taxa pentru reperfectarea licenței în mărime de 325 lei se varsă la bugetul autorității de supraveghere.

3. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Direcției generale supraveghere asigurări.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare din data publicării.

**Artur GHERMAN**

**77****HOTĂRÎRE****cu privire la rezultatele controlului tematic  
privind respectarea legislației în domeniul asociațiilor  
de economii și împrumut de către A.E.Î.  
„REZINA CREDIT”**

În temeiul Ordonanței Comisiei Naționale a Pieței Financiare (C.N.P.F.) nr. 39/6-O din 05.10.2012<sup>1</sup> și Ordinului Vicepreședintelui C.N.P.F. nr. 118 din 05.10.2012, a fost efectuat controlul tematic privind respectarea legislației în domeniul asociațiilor de economii și împrumut de către A.E.Î. „REZINA CREDIT” (or. Rezina, str. 27 august, 5), pentru perioada de activitate 01.09.2010 - 30.09.2012, în partea ce ține de evidența contabilă și întocmirea rapoartelor financiare și specializate, precum și respectarea Normelor de prudență financiară a asociațiilor de economii și împrumut, aprobate prin Hotărârea C.N.P.F. nr. 17/8 din 30.04.2008<sup>2</sup> (în continuare - Normele de prudență financiară).

A.E.Î. „REZINA CREDIT” (în continuare - asociația) a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat cu nr. 1004606001437, certificatul de înregistrare de stat seria MD nr. 0089445 din 06.03.2004 și deține licența de categoria B seria C.N.P.F. nr.000353, eliberată la data de 02.10.2009.

Administratorii asociației nu au întreprins măsurile necesare în vederea executării integrale a prescripțiilor stipulate în pct. 2 din Hotărârea C.N.P.F. nr. 19/1 din 12.05.2011 “Cu privire la rezultatele controlului planificat privind respectarea legislației în domeniul asociațiilor de economii și împrumut de către A.E.Î. “REZINA CREDIT””<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 212-215, art. 1194

<sup>2</sup>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 131-133, art. 381

<sup>3</sup>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 83-85, art. 510

Conform datelor din raportul specializat și valorilor efectiv înregistrate la 30.09.2012, asociația a înregistrat următorii indicatori caracteristici activității asociațiilor de economii și împrumut, care se prezintă în tabelul de mai jos:

| Nr. d/o | Indicatori                                                           | Valoarea înregistrată conform raportului financiar | Valoarea efectiv înregistrată |
|---------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1.      | Total active, mii lei                                                | 2228,5                                             | 1450,1                        |
| 2.      | Împrumuturi pentru care se respectă condițiile contractuale, mii lei | 1486,0                                             | 830,0                         |
| 3.      | Împrumuturi cu termen expirat, mii lei                               | 407,3                                              | 1063,2                        |
| 4.      | Profitul net (pierdere netă) al anului de gestiune, mii lei          | -46,1                                              | -750,2                        |
| 5.      | Depuneri de economii, mii lei                                        | 1461,8                                             | 1461,8                        |
| 6.      | Valoarea rezervei instituționale                                     |                                                    |                               |
|         | absolută, mii lei                                                    | 715,7                                              | 11,6                          |
| 7.      | Plasarea rezervei instituționale                                     |                                                    |                               |
|         | absolută, mii lei                                                    | 291,2                                              | 291,2                         |
| 8.      | Plasarea lichidităților obligatorii                                  |                                                    |                               |
|         | absolută, mii lei                                                    | 316,5                                              | 316,5                         |
|         | relativă, %                                                          | 21,7                                               | 21,7                          |

Reiesind din rezultatele reflectate, se constată că asociația încalcă prevederile art. 33 alin. (3) lit. e) din Legea asociațiilor de economii și împrumut nr. 139-XVI din 21.06.2007<sup>4</sup> (în continuare - Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007) și pct.4 din Normele de prudență financiară, conform cărora asociația care deține licență de categoria B este obligată să dețină și să mențină rezerva instituțională în raport cu valoarea activelor la orice dată de minimum 10% începând cu al șaselea an de activitate.

Contrar prevederilor art. 9 alin. (2) lit. b), art. 44 alin. (1) din Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007 și art. 29 alin. (6) din Legea contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007<sup>5</sup> (în continuare - Legea nr. 113-XVI din 27.04.2007), raportul specializat al asociației la situația din 30.09.2012 nu reflectă imaginea reală și fidelă a elementelor contabile ale activității asociației. Astfel, nerespectând cerințele art. 18 și art. 23 alin. (6) din Legea nr. 113-XVI din 27.04.2007, datele din raportul în cauză privind valoarea împrumuturilor acordate și a dobânzilor aferente nu corespund valorilor înregistrate în registrele contabile obligatorii care au servit drept bază pentru întocmirea acestuia, divergența înregistrată fiind de circa 84,1 mii lei. Totodată, ca rezultat al nerespectării cerințelor privind constituirea și utilizarea provizioanelor pentru pierderi din împrumuturi, precum și privind împrumuturile expirate, stabilite la pct. 27, pct. 28 și pct. 37 din Normele de prudență financiară, asociația nu a contabilizat la următoarea dată gestionară la conturile extrabilanțiere împrumuturile și dobânzile aferente, clasificate "compromise" în mărime de circa 778,4 mii lei, astfel rezultatul financiar al asociației la situația din 30.09.2012 a fost majorat nejustificat.

Administratorii asociației nu au asigurat respectarea cerințelor privind împrumuturile expirate și dobânzile aferente conform prevederilor pct. 36 din Normele de prudență financiară, fiind constatate 47 cazuri în care asociația nu s-a adresat în instanța de judecată pentru împrumuturile expirate mai mult de 90 de zile în mărime de circa 721,0 mii lei.

De asemenea, se constată că depunerile de economii și

dobânzile aferente înregistrate la data efectuării controlului în valoare de 1476,2 mii lei sînt expuse riscului de nerambursare, avînd în vedere că împrumuturile pentru care se respectă condițiile contractuale înregistrează valoarea de 830,0 mii lei. Nerespectînd principiul privind accesul egal al membrilor asociației la serviciile de acceptare a depunerilor de economii, stabilit la art. 4 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007, directorul executiv a aplicat în cazul a 4 membri o rată a dobînzii la depunerile de economii diferită față de valoarea respectivă aprobată la ședința consiliului din 30.03.2010, ceea ce contravine cerințelor art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 42 alin. (2) din Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007. Verificarea contractelor de depuneri de economii a constatat 3 cazuri în care plata dobînzii a fost efectuată în baza contractelor expirate, încălcîndu-se astfel prevederile art. 13 alin. (2) lit. d), art. 19 alin. (1) din Legea nr. 113-XVI din 27.04.2007 și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007.

Nefiind respectate cerințele Hotărîrii C.N.P.F. nr. 20/3 din 20.05.2010 "Cu privire la rezultatele examinării și analizei datelor din rapoartele financiare ale asociațiilor de economii și împrumut pentru anul 2009"<sup>6</sup>, asociația a admis încasarea de la membri în perioadele 30.10.2010 - 30.04.2011 și 29.02.2012-31.07.2012 a depunerilor de economii în mărime totală de circa 1544,6 mii lei în condițiile în care ponderea împrumuturilor și dobînzilor aferente restante mai mult de 30 de zile în total portofoliul de împrumut a constituit peste 5,0 la sută, iar depunerile de economii au depășit valoarea dublă a rezervei instituționale.

Reiesind din cele expuse, în temeiul prevederilor art. 8 lit. b) și lit. f), art. 9 alin. (1) lit. d), art. 25 alin. (2) din Legea nr. 192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare”<sup>7</sup>, art. 9 alin. (2) lit. b) și lit. e), art. 46 alin. (1), alin. (2) și alin. (5), art. 49 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. a) din Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007, Normelor de prudență financiară,

#### **COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE HOTĂRĂȘTE:**

1. Se inițiază procedura de tragere la răspundere contravențională a directorului executiv al A.E.Î. „REZINA CREDIT” conform Codului contravențional al Republicii Moldova.

2. Se interzice A.E.Î. „REZINA CREDIT” acceptarea depunerilor de economii în condițiile în care ponderea împrumuturilor și dobînzilor aferente cu termen expirat mai mult de 30 de zile în total portofoliul de împrumuturi constituie peste 5,0 la sută și depunerile de economii depășesc valoarea dublă a rezervei instituționale.

3. Se prescrie administratorilor A.E.Î. „REZINA CREDIT” întreprinderea măsurilor privind înlăturarea încălcărilor reflectate în actul de control, asigurarea respectării necondiționate a prevederilor actelor legislative și normative și asigurarea stingerii creanțelor privind contractele de împrumut încheiate, inclusiv prin adresarea în instanța de judecată pentru împrumuturile și dobînzile aferente expirate mai mult de 90 de zile, în termen de 3 luni din data intrării în vigoare a prezentei hotărîri.

4. A.E.Î. „REZINA CREDIT” va prezenta lunar C.N.P.F., pînă la înlăturarea integrală a încălcărilor constatate, rapoarte cu privire la măsurile întreprinse în vederea executării pct. 3, cu anexarea copiilor documentelor justificative.

5. Controlul asupra executării prezentei hotărîri se pune în sarcina Direcției generale plasamente colective și microfinanțare.

6. Prezenta hotărîre intră în vigoare din data publicării.

**Artur GHERMAN**

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI  
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE**

**Nr. 3/9. Chișinău, 26 ianuarie 2013.**

<sup>4</sup>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 112-116, art. 506

<sup>5</sup>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 90-93, art. 399

<sup>6</sup>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 83-84, art. 314

<sup>7</sup>Republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 117-126 BIS

**78****HOTĂRÎRE****cu privire la modificarea Hotărîrii Comisiei Naționale  
a Valorilor Mobiliare nr. 29/6 din 16.06.2005**

În temeiul art.8 lit.b) și lit.t), art.25 alin.(2) din Legea nr. 192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 117-126 BIS),

**COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE  
HOTĂRĂȘTE:**

1. În punctul 2 din Hotărîrea Comisiei Naționale a

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI  
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE****Nr. 3/10. Chișinău, 26 ianuarie 2013.**

Valorilor Mobiliare nr. 29/6 din 16.06.2005 „Cu privire la rezultatele controlului tematic inopinat al activității Registrului Independent “Registru-Service” SRL” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 89-91, art. 316), cu modificările ulterioare, cuvintele „Popa Alexandru” se substituie cu cuvintele „d-na Onceanu Cornelia”.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare din data publicării.

**Artur GHERMAN****79****HOTĂRÎRE****cu privire la autorizarea reorganizării  
unor societăți pe acțiuni**

Examinînd cererile și materialele prezentate, în temeiul art.93, art.94 și art.95 din Legea nr.1134-XIII din 02.04.1997 „Privind societățile pe acțiuni” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.1-4, art.1), art.69, art.73 și art.79 din Codul civil al Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 82-86, art. 661), art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS),

**COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se autorizează reorganizarea:  
- Societății pe acțiuni “DRUMURI-BĂLȚI” (IDNO

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI  
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE****Nr. 3/11. Chișinău, 26 ianuarie 2013.**

1003602008028, mun. Bălți, str. Bucovinei, 133) prin fuziune (absorbție) a Societății pe acțiuni “DRUMURI-SÎNGEREI” (IDNO 1003602031262, or. Sîngerei, str. Independenței, 2/A) și Societății pe acțiuni “DRUMURI-FĂLEȘTI” (IDNO 1003602006895, or. Fălești, str. Donici A., 1);

- Societății pe acțiuni “DRUMURI-SÎNGEREI” prin fuziune (absorbție) la Societatea pe acțiuni “DRUMURI-BĂLȚI”;
- Societății pe acțiuni “DRUMURI-FĂLEȘTI” prin fuziune (absorbție) la Societatea pe acțiuni “DRUMURI-BĂLȚI”;
- Societății pe acțiuni „PRICHINDEL” (IDNO 1003600090153, mun. Chișinău, bd Ștefan cel Mare, 184) prin dezmembrare (separare) cu transmiterea patrimoniului la societatea nou-creată S.R.L. „PUZDERII”.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare din data publicării.

**Artur GHERMAN****80****HOTĂRÎRE****cu privire la înregistrări în Registrul de stat  
al valorilor mobiliare**

În temeiul Legii nr.199-XIV din 18.11.1998 „Cu privire la piața valorilor mobiliare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.183-185, art.655), Legii nr.1134-XIII din 02.04.1997 „Privind societățile pe acțiuni” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.1-4, art.1), art.8 lit.m) și lit.o), art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS),

**COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se înregistrează în Registrul de stat al valorilor

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI  
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE****Nr. 3/12. Chișinău, 26 ianuarie 2013.**

mobiliare:

- 1.1. Valorile mobiliare plasate conform dărilor de seamă privind rezultatele emisiunilor suplimentare de acțiuni ale societăților pe acțiuni enumerate în anexa la prezenta hotărîre.

- 1.2. Excluderea din Registrul de stat al valorilor mobiliare și anularea valorilor mobiliare emise anterior de către Societatea pe acțiuni „TRANSPROIECT” (IDNO 1003600083418; mun. Chișinău, str. Bucuriei, 12 “a”) în număr de 302 022 acțiuni ordinare nominative cu numărul înregistrării de stat MD14SPRO1001 ca rezultat al lichidării societății.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare din data publicării.

**Artur GHERMAN**

Anexă  
la Hotărîrea C.N.P.F. nr. 3/12  
din 26 ianuarie 2013

| Acțiunile plasate în emisiuni suplimentare |                             |                                                                              |                                |                               |                          |                                       |                                                  |
|--------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Nr.                                        | Denumirea emitentului       | Adresa juridică<br>și nr. identificării de stat al emitentului               | Numărul<br>acțiunilor<br>(un.) | Valoarea<br>nominală<br>(lei) | Suma<br>emisiei<br>(lei) | Sursa majorării<br>capitalului social | Numărul<br>înregistrării de<br>stat a acțiunilor |
| 1.                                         | S.A. „DRUMURI-BĂLȚI”        | mun. Bălți, str. Bucovinei, 133<br>nr. 1003602008028 din 26.05.1998          | 1 043 022                      | 10                            | 10 430 220               | Aporturi<br>nebănești                 | MD14DRMB1006                                     |
| 2.                                         | Cafenea „VISTERNICENI” S.A. | mun. Chișinău, str. Calea Orheiului, 19 A<br>nr.1002600035177 din 09.11.1993 | 2 500                          | 20                            | 50 000                   | Mijloace bănești                      | MD14VIST1009                                     |

## 81 HOTĂRÎRE

### cu privire la respectarea legislației în vigoare de către societățile pe acțiuni „PISCICULTORUL” și „RTS-SPICUȘOR”

Pe parcursul anului 2012 Comisia Națională a Pieței Financiare a fost sesizată în mod repetat de către acționarii societăților pe acțiuni „PISCICULTORUL” (IDNO 1003609001626, or. Ungheni, str. Oranjeriilor, 1) și „RTS-SPICUȘOR” (IDNO 1003605000425, r-nul Cimișlia, s. Mihailovca, str. Ștefan-Vodă, 16) privind nerespectarea drepturilor acționarilor, inclusiv a prevederilor art.55, art.82, art.91 și art.92 din Legea nr.1134-XIII din 02.04.1997 „Privind societățile pe acțiuni” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.1-4, art. 1).

În pofida atenționărilor remise de către Comisia Națională a Pieței Financiare, societățile nominalizate până în prezent nu și-au conformat activitatea prevederilor legale potrivit art. 92 din Legea privind societățile pe acțiuni.

Reieșind din cele menționate, în temeiul art.1 alin. (1), art. 3, art. 8 lit. b), art.9 alin.(1) lit.d) și art. 25 alin. (2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 “Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 117-126 BIS),

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI  
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE**

Nr. 3/13. Chișinău, 26 ianuarie 2013.

### COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE HOTĂRĂȘTE:

1. Se prescrie organelor de conducere ale societăților pe acțiuni „PISCICULTORUL” și „RTS-SPICUȘOR” respectarea prevederilor legislației în vigoare, inclusiv a drepturilor acționarilor privind accesul la documentația societății conform prevederilor art.92 din Legea privind societățile pe acțiuni.

2. Despre executarea prezentei hotărâri organele executive ale societăților pe acțiuni „PISCICULTORUL” și „RTS-SPICUȘOR” vor informa Comisia Națională a Pieței Financiare în termen de 30 de zile din data intrării în vigoare, cu anexarea documentelor confirmative.

3. Se atenționează societățile nominalizate privind suspendarea operațiunilor bancare la conturile curente în cazul neexecutării prezentei hotărâri.

4. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Direcției monitorizare emitenți.

5. Prezenta hotărâre intră în vigoare din data publicării.

Artur GHERMAN

## 82 ORDONANȚĂ

### cu privire la inițierea controlului tematic privind conținutul și executarea programului de reasigurare, respectarea limitei răspunderii asigurătorului în baza contractelor de asigurare încheiate de către unii asigurători

În conformitate cu Planul de activitate al Comisiei Naționale a Pieței Financiare pentru anul 2013, în scopul verificării respectării de către asigurători a legislației în domeniul asigurărilor privind conținutul și executarea programului de reasigurare, respectarea limitei răspunderii asigurătorului în baza contractelor de asigurare încheiate, având ca temei prevederile art.8 lit.f) și art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 “Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS), art.55 alin.(1) lit. a) și lit. b), alin.(3) și alin.(5) din Legea nr.407-XVI din 21.12.2006 „Cu privire la asigurări” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.47-49, art.213),

**COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE  
DECIDE:**

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI  
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE**

Nr. 3/8-O. Chișinău, 26 ianuarie 2013.

Artur GHERMAN

Anexă  
la Ordonanța C.N.P.F.  
nr.3/8-O din 26 ianuarie 2013

#### Lista companiilor de asigurare

| Nr. | ASIGURĂTORUL           |
|-----|------------------------|
| 1.  | “ACORD-GRUP” S.A.      |
| 2.  | “ASITO” S.A.           |
| 3.  | “ AUTO-SIGURANTA” S.A. |
| 4.  | “DONARIS-GROUP” S.A.   |
| 5.  | „EUROASIG” S.A.        |
| 6.  | „GALAS” S.A.           |

|     |                              |
|-----|------------------------------|
| 7.  | “GRAWE CARAT ASIGURĂRI” S.A. |
| 8.  | “KLASSIKA ASIGURĂRI” S.A.    |
| 9.  | “MOLDASIG” S.A.              |
| 10. | “TRANSELIT” S.A.             |
| 11. | “VICTORIA ASIGURĂRI” S.A.    |
| 12. | “MOLDOVA-ASTROVAZ” S.A.      |
| 13. | “GARANTIE” S.A.              |

**83****ORDONANȚĂ**

**cu privire la anularea suspendării operațiunilor bancare la conturile curente ale ÎNTREPRINDERII MIXTE MOLDO-LUXEMBURGHEZE "VOLATIL-WEST COMPANY" S.A.**

ÎNTREPRINDEREA MIXTĂ MOLDO-LUXEMBURGHEZĂ "VOLATIL-WEST COMPANY" S.A. și-a conformat activitatea cerințelor art.54 din Legea nr.199-XIV din 18.11.1998 "Cu privire la piața valorilor mobiliare" (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.183-185, art.655) prin prezentarea la Comisia Națională a Pieței Financiare a dării de seamă asupra valorilor mobiliare și a dării de seamă privind activitatea financiar-economică pentru anul de gestiune 2010.

În temeiul prevederilor art.9 alin.(1) lit.c) și art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 "Privind Comisia Națională a Pieței Financiare" (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS),

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI  
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE**

**Nr. 3/14-O. Chișinău, 26 ianuarie 2013.**

**COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI  
FINANCIARE DECIDE:**

1. Se anulează suspendarea operațiunilor bancare la conturile curente ale ÎNTREPRINDERII MIXTE MOLDO-LUXEMBURGHEZE „VOLATIL-WEST COMPANY” S.A. (IDNO 1003600013547, mun. Chișinău, str. Mesager, 1).

2. Se informează Inspectoratul Fiscal Principal de Stat și băncile comerciale cu privire la anularea suspendării operațiunilor bancare la conturile curente ale ÎNTREPRINDERII MIXTE MOLDO-LUXEMBURGHEZE "VOLATIL-WEST COMPANY" S.A..

3. Controlul asupra executării prezentei ordonanțe se pune în sarcina Direcției monitorizare emitenți.

4. Prezenta ordonanță intră în vigoare la data adoptării.

**Artur GHERMAN**

**Acte ale Consiliului Superior al Magistraturii al Republicii Moldova**

**84****HOTĂRÎRE**

**cu privire la anunțarea concursului repetat pentru  
suplinirea funcției vacante de judecător la Curtea  
de Apel Cahul**

Examinând chestiunea cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea funcției de judecător la Curtea de Apel Cahul, audiind informația domnului Dumitru Visternicean, Consiliul Superior al Magistraturii,

**CONSTATĂ:**

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 751/37 din 4 decembrie 2012 a fost anunțat concurs pentru suplinirea funcției de judecător la Curtea de Apel Cahul.

Pentru participare la concurs a parvenit cerere de la domnul Ion Stoian. În cadrul ședinței Consiliului solicitantul prin cererea din 15 ianuarie 2013 a solicitat revocarea cererii depuse pentru participare la concursul derulat, deoarece concomitent a mai depus cerere pentru participare la concursul anunțat pentru suplinirea funcției de judecător la Curtea de Apel Comrat, pentru care pledează în continuare.

Analizând circumstanțele invocate mai sus, Consiliul consideră oportun de a admite cererea domnului Ion Stoian de retragere din concurs.

În contextul celor menționate și conform prevederilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 19 alin. (2) și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Nr. 14/2. Chișinău, 15 ianuarie 2013.**

**HOTĂRĂȘTE:**

1. A admite cererea domnului Ion Stoian de retragere din concursul anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 751/37 din 4 decembrie 2012 pentru suplinirea funcției de judecător la Curtea de Apel Cahul.

2. A anunța concurs repetat pentru suplinirea funcției de judecător la Curtea de Apel Cahul.

3. Candidații vor depune cererile pentru participare la concurs la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 30 de zile de la data publicării hotărârii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu anexarea caracteristicii și notei informative privind activitatea în ultimii 3 ani. Candidații, care nu au trecut verificarea în conformitate cu prevederile Legii privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008, vor prezenta suplimentar Declarația de verificare (Anexa nr. 1 la Legea nr. 271-XVI), Chestionarul completat (Anexa nr. 2 la Legea nr. 271-XVI) și două fotografii color 4x5 cm.

4. Informații suplimentare pot fi obținute la colaboratorii Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii (mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 70, tel.: 22-30-79, 22-30-76).

5. Hotărârea se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)), în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și se remite pentru informare instanțelor judecătorești.

**Nichifor COROCHII**

**85 HOTĂRÎRE**  
**cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea**  
**funcției vacante de judecător la Curtea de Apel Bălți**

Examinînd chestiunea cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea a două funcții de judecător la Curtea de Apel Bălți, audiînd informația domnului Nichifor Corochii, Consiliul Superior al Magistraturii, conform prevederilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 19 alin. (2) și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

**HOTĂRĂȘTE:**

1. A anunța concurs pentru suplinirea a două funcții de judecător la Curtea de Apel Bălți.

2. Candidații vor depune cererile pentru participare la concurs la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 30 de zile de la data publicării hotărîrii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu anexarea caracteristicii și notei

informative privind activitatea în ultimii 3 ani. Candidații, care nu au trecut verificarea în conformitate cu prevederile Legii privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008, vor prezenta suplimentar Declarația de verificare (Anexa nr. 1 la Legea nr. 271-XVI), Chestionarul completat (Anexa nr. 2 la Legea nr. 271-XVI) și două fotografii color 4x5 cm.

3. Informații suplimentare pot fi obținute la colaboratorii Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii (mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 70, tel.: 22-30-79, 22-30-76).

4. Hotărîrea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)) și se remite pentru informare instanțelor judecătorești.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Nichifor COROCHII**

**Nr. 17/2. Chișinău, 15 ianuarie 2013.**

**86 HOTĂRÎRE**  
**cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea**  
**funcțiilor vacante de vicepreședinte la Judecătoriile**  
**Ialoveni și Florești**

Examinînd chestiunea cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției de vicepreședinte la Judecătoriile Ialoveni și Florești, audiînd informația domnului Igor Dolea, Consiliul Superior al Magistraturii, conform prevederilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 19 alin. (2) și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

**HOTĂRĂȘTE:**

1. A anunța concurs pentru suplinirea funcției de vicepreședinte la Judecătoriile Ialoveni și Florești.

2. Candidații vor depune cererile pentru participare la concurs la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 30 de zile de la data publicării hotărîrii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu anexarea caracteristicii și notei

informative privind activitatea în ultimii 3 ani. Candidații, care nu au trecut verificarea în conformitate cu prevederile Legii privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008, vor prezenta suplimentar Declarația de verificare (Anexa nr. 1 la Legea nr. 271-XVI), Chestionarul completat (Anexa nr. 2 la Legea nr. 271-XVI) și două fotografii color 4x5 cm.

3. Informații suplimentare pot fi obținute la colaboratorii Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii (mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 70, tel.: 22-30-79, 22-30-76).

4. Hotărîrea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)), și se remite pentru informare instanțelor judecătorești.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Nichifor COROCHII**

**Nr. 20/2. Chișinău, 15 ianuarie 2013.**

**87 HOTĂRÎRE**  
**cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea**  
**a două funcții de inspector-judecător în Inspecția**  
**judiciară de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

Examinînd chestiunea cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției de inspector-judecător în Inspecția judiciară de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, audiînd informația domnului Nichifor Corochii, Consiliul Superior al Magistraturii conform articolelor 4, 7<sup>1</sup>, 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

**HOTĂRĂȘTE:**

1. A anunța concurs pentru suplinirea a două funcții de inspector-judecător în Inspecția judiciară de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii.

2. Cererile de participare la concurs se depun la Consiliul Superior al Magistraturii pe parcursul a 30 de zile de la momentul publicării prezentei hotărîri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

3. Solicitanții vor depune cererile de participare la concurs, anexînd următoarele acte:

a) copia buletinului de identitate;

b) curriculum vitae (se prezintă și în forma electronică - email: [aparatul@csm.md](mailto:aparatul@csm.md));

c) fișa personală;

d) fișa controlului medical;

e) copia diplomei de licență;

f) copia carnetului de muncă;

g) cazierul judiciar;

h) caracteristica de la ultimul loc de lucru;

i) declarația cu privire la venituri și proprietate;

j) declarație de interese personale;

k) trei fotografii 40x50 mm.

**Notă:** Actele specificate la lit. c) și d) se întocmesc în baza formularelor eliberate de Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii, iar cele specificate la lit. a) și e) se autentifică notarial.

4. La momentul depunerii pachetului de acte, solicitantul va prezenta anexele completate conform Legii nr. 271-XVI

din 18.12.2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice.

5. Pentru informații suplimentare solicitantul se poate adresa la Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii (mun.

Chișinău, str. M. Kogălniceanu 70, tel.: 22-30-79, 22-30-76).

6. Hotărîrea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii [www.csm.md](http://www.csm.md).

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Nichifor COROCHII**

Nr. 21/2. Chișinău, 15 ianuarie 2013.

**88**

## **HOTĂRÎRE**

**cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea  
funcției vacante de judecător la Judecătoria Rîșcani,  
mun. Chișinău**

Examinînd chestiunea cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției de judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, audiînd informația domnului Anatolie Țurcan, Consiliul Superior al Magistraturii, conform prevederilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 19 alin. (2) și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. A anunța concurs pentru suplinirea funcției de judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău.

2. Candidații, care întrunesc condițiile specificate la art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20.07.1995 cu privire la statutul judecătorului, vor depune cererile pentru participare la concurs la Consiliul Superior al Magistraturii, cu anexarea actelor specificate la art. 9 alin. (6) din Legea nr. 544-XIII

din 20.07.1995, în termen de 30 de zile de la data publicării hotărîrii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Candidații, care nu au trecut verificarea în conformitate cu prevederile Legii privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008, vor prezenta suplimentar Declarația de verificare (Anexa nr. 1 la Legea nr. 271-XVI), Chestionarul completat (Anexa nr. 2 la Legea nr. 271-XVI) și două fotografii color 4x5 cm.

3. Informații suplimentare pot fi obținute la colaboratorii Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii (mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 70, tel.: 22-30-79, 22-30-76).

4. Hotărîrea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)), și se remite pentru informare instanțelor judecătorești.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Nichifor COROCHII**

Nr. 22/2. Chișinău, 15 ianuarie 2013.

**89**

## **HOTĂRÎRE**

**cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea  
funcției de vicepreședinte al Colegiului penal al Curții  
Supreme de Justiție**

Examinînd chestiunea cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției de vicepreședinte al Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție, audiînd informația domnului Nichifor Corochii, Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 20 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 19 alin. (2) și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. A anunța concursul pentru suplinirea funcției de vicepreședinte al Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție.

2. Cererile de participare la concurs se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 30 de zile de la data

publicării prezentei hotărîri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

3. Solicitanții vor anexa la cerere: caracteristica, nota informativă privind activitatea în ultimii 3 ani, anexele completate conform Legii privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008, două fotografii color 4x5 cm.

4. Informații suplimentare pot fi obținute la colaboratorii Aparatului Consiliului Superior al Magistraturii (mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 70, tel.: 22-30-79, 22-30-76).

5. Hotărîrea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Nichifor COROCHII**

Nr. 39/2. Chișinău, 15 ianuarie 2013.

**90**

## **HOTĂRÎRE**

**cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea  
a două funcții de judecător la Curtea Supremă de Justiție**

Examinînd chestiunea cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea a două funcții de judecător la Curtea Supremă de Justiție, audiînd informația domnului Nichifor Corochii, Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 20 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 11 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție, art. 4, 19 alin. (2) și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. A anunța concurs pentru suplinirea a două funcții de judecător la Curtea Supremă de Justiție.

2. Candidații, care întrunesc condițiile specificate în Legea cu privire la statutul judecătorului și la art. 11 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție, vor depune cererile de participare la concurs la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 30 de zile de la data publi-

cării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

3. Informații suplimentare pot fi obținute la colaboratorii Aparatului Consiliului Superior al Magistraturii (mun. Chișinău,

str. M. Kogălniceanu 70, tel.: 22-30-79, 22-30-76).

4. Hotărârea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Nichifor COROCHII**

**Nr. 41/3. Chișinău, 22 ianuarie 2013.**

## **91**

## **HOTĂRÎRE**

**cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea  
funcției de judecător la Judecătoria Comrat**

Examinînd chestiunea cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției de judecător la Judecătoria Comrat, audiînd informația domnului Dumitru Visternicean, Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 20 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 19 alin. (2) și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. A anunța concursul pentru suplinirea funcției de judecător la Judecătoria Comrat.

2. Cererile de participare la concurs se depun la Consiliul

Superior al Magistraturii în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

3. Informații suplimentare pot fi obținute la colaboratorii Aparatului Consiliului Superior al Magistraturii (mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 70, tel.: 22-30-79, 22-30-76).

4. Hotărârea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Nichifor COROCHII**

**Nr. 42/3. Chișinău, 22 ianuarie 2013.**

## **92**

## **HOTĂRÎRE**

**cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea  
funcției de vicepreședinte al Judecătoria Botanica,  
mun. Chișinău**

Examinînd chestiunea cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției de vicepreședinte al Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, audiînd informația domnului Dumitru Visternicean, Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 20 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 19 alin. (2) și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. A anunța concursul pentru suplinirea funcției de vicepreședinte al Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

2. A desemna pe doamna Luiza Gafton să exercite funcțiile de vicepreședinte al Judecătoria Botanica, mun.

Chișinău, pînă la numirea în funcție a vicepreședintelui în conformitate cu legislația în vigoare.

3. Cererile de participare la concurs se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

4. Informații suplimentare pot fi obținute la colaboratorii Aparatului Consiliului Superior al Magistraturii (mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 70, tel.: 22-30-79, 22-30-76).

5. Hotărârea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Nichifor COROCHII**

**Nr. 69/3. Chișinău, 22 ianuarie 2013.**

## **93**

## **EXTRAS**

**din Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 27/2 din 15 ianuarie 2013**

Consiliul Superior al Magistraturii

### **HOTĂRĂȘTE:**

2. A anunța concurs repetat pentru suplinirea funcției de președinte la Curtea de Apel Bender.

3. Cererile de participare la concurs se prezintă Consiliului Superior al Magistraturii pe parcursul a 30 de zile de la momentul publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Judecătorii vor anexa la cererea de

participare la concurs caracteristica și nota informativă privind activitatea în ultimii 3 ani.

4. Informații suplimentare pot fi obținute la colaboratorii Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii (mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 70, tel.: 22-30-79, 22-30-76).

5. Extrasul din hotărîre se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Nichifor COROCHII**

**Nr. 27/2. Chișinău, 15 ianuarie 2013.**

**Acte ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova****94 DECIZIE**  
**cu privire la examinarea unor cereri prealabile**

Prin art. 2 al Deciziei nr. 67 din 23 mai 2012, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat compania „Selectcanal – TV” SRL (titulara licenței de emisie pentru postul de televiziune „N 4”) cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA, nr. 082543 din 18.05.2011, pct. 3.1, lit. a), încălcarea prevederilor art. 21, alin. (1), art. 20, alin. (1), lit. b) și art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b), h) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

„Selectcanal – TV” SRL consideră Decizia CCA nr. 67 din 23 mai 2012, în partea sancționării postului de televiziune „N 4”, drept ilegală și solicită anularea art. 2 al deciziei respective.

În urma examinării publice a cererii prealabile s-a constatat netemeinicia acesteia.

La 19 iulie 2012, prin Decizia nr. 107, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins ca nefondată sesizarea nr. 389 din 04.07.2012 a AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” și a aplicat avertizare publică întreprinderii „Radio TOP” SRL (fondatoarea postului de radio „Radio Alla”) pentru derogări de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA, nr. 073724 din 25.08.2010, pct. 3.1 și pentru nerespectarea prevederilor privind regimul juridic al proprietății în domeniul audiovizualului (derogare de la prevederile art. 66, alin. (4) al Codului audiovizualului), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. k) și alin. (3), lit. a) din Codul audiovizualului. Avertizarea publică a fost aplicată ca urmare a sesizării AO „APOLLO” nr. 390 din 06.07.2012.

Prin cererea prealabilă nr. 404 din 26 iulie curent, AO „APOLLO” a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului anularea art. 1 al Deciziei nr. 107 din 19.07.2012, cu dispunerea examinării în fond a sesizărilor nr. 389 din 04.07.2012 și nr. 390 din 06.07.2012, cu revocarea licențelor radiodifuzorilor ce activează contrar prevederilor art. 66, alin. (4) al Codului audiovizualului și redistribuirea frecvențelor, precum și sistarea acțiunilor anticoncurențiale din partea radiodifuzorilor indicați.

Ca urmare a examinării cererii prealabile a AO „APOLLO” s-a constatat netemeinicia acesteia.

Prin art. 4 al Deciziei nr. 108 din 19 iulie 2012, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat compania ÎCS „Pro Digital” SRL (titulara licenței de emisie pentru postul de radio „PRO FM Chișinău”) cu sancțiune sub formă de retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pe parcursul a 24 de ore, pentru transmiterea serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1, lit. a) a Licenței de emisie seria AA, nr. 082528 din 18.12.2007, derogări repetate de la prevederile art. 22, alin. (2) și art. 19, alin. (14) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b), h) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

ÎCS „Pro Digital” SRL consideră Decizia CCA nr. 108 din 19 iulie 2012, în partea sancționării postului „PRO FM

Chișinău”, drept eronată, ilegală și neîntemeiată și solicită anularea parțială a acesteia.

În urma examinării publice a cererii prealabile s-a constatat netemeinicia acesteia.

La 19 iulie 2012, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat „Metical” SRL (fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „Metical-TV” din or. Orhei) cu amendă în valoare de 5400 de lei, pentru derogări repetate de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000121 din 15.10.2010, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată SC „Metical” SRL.

Prin cererea prealabilă nr. 7-53 din 1 august 2012, „Metical” SRL a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului revocarea actului de control care a stat la temelia deciziei de sancționare și revocarea art. 2 al Deciziei CCA nr. 114 din 19 iulie 2012 prin care a fost sancționată cu amendă, deoarece consideră că aceste acte sînt ilegale și întocmite cu încălcarea procedurii.

În urma examinării publice a cererii prealabile s-a constatat netemeinicia acesteia.

Ca urmare a examinării cererilor prealabile și a verificării repetate a circumstanțelor cazurilor, în temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

**DECIDE:**

**Art. 1.** A respinge cererea prealabilă a „Selectcanal – TV” SRL privind anularea art. 2 al Deciziei CCA nr. 67 din 23 mai 2012, în partea sancționării postului de televiziune „N 4”.

**Art. 2.** A respinge cererea prealabilă a Asociației pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” privind anularea art. 1 al Deciziei nr. 107 din 19.07.2012, cu dispunerea examinării în fond a sesizărilor nr. 389 din 04.07.2012 și nr. 390 din 06.07.2012, cu revocarea licențelor radiodifuzorilor ce activează contrar prevederilor art. 66, alin. (4) al Codului audiovizualului și redistribuirea frecvențelor, precum și sistarea acțiunilor anticoncurențiale din partea radiodifuzorilor indicați.

**Art. 3.** A respinge cererea prealabilă a ÎCS „Pro Digital” SRL privind anularea art. 4 al Deciziei CCA nr. 108 din 19 iulie 2012, în partea sancționării postului de radio „PRO FM Chișinău”.

**Art. 4.** A respinge cererea prealabilă a „Metical” SRL privind revocarea art. 2 al Deciziei CCA nr. 114 din 19 iulie 2012, în partea sancționării „Metical” SRL cu amendă și revocarea actului de control care a stat la temelia deciziei nominalizate.

**Art. 5.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Secretar**

**Nr. 136. Chișinău, 21 septembrie 2012.**

**Marian POCAZNOI**

**Dorina Curnic**

## 95 DECIZIE

### cu privire la examinarea unor cereri prealabile

Prin art. 1 al Deciziei nr. 117 din 7 septembrie 2012, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat compania „Radio Maximum” SRL (titulara licenței de emisie pentru postul de radio „Retro FM”) cu avertizare publică pentru transmiterea serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1, lit. a) a Licenței de emisie seria AA, nr. 073669 din 13.10.2009, derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate, în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

„Radio Maximum” SRL a solicitat CCA să-și revadă decizia prin care a avertizat public postul de radio „Retro FM”. Petitionarul presupune că difuzarea aceluiași spot publicitar de trei ori într-o oră de emisie s-a produs din cauza întârzierii timpului din calculatorul de emisie cu un minut de la timpul real.

În urma examinării publice a cererii prealabile s-a constatat că aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă.

La 11 septembrie curent, CCA a adoptat Decizia nr. 126 „Cu privire la bilanțul concursului pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV anunțat prin Decizia CCA nr. 109 din 19 iulie 2012”. Prin cererea din 17.09.2012, compania „Unda & Decor” SRL a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului anularea licenței de emisie eliberată Asociației Obștești „Start-Moldova” privind utilizarea frecvenței 90,4 MHz – Vadul lui Vodă, deoarece consideră decizia nominalizată drept eronată, ilegală și neîntemeiată. În același timp, solicită ca licența de emisie pentru frecvența radio 90,4 MHz – Vadul lui Vodă să fie acordată companiei „Unda & Decor” SRL.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Nr. 145. Chișinău, 5 octombrie 2012.**

În urma examinării cererii prealabile s-a constatat netemeinicia acesteia. Astfel, însușirile privind complicitatea unui membru al CCA cu primarul localității Vadul lui Vodă în scopul atribuirii fondurilor financiare sunt nefondate, iar cererile întreprinderii „Unda & Decor” SRL referitoare la calcularea unei frecvențe radio pentru localitatea Vadul lui Vodă nu constituie o prioritate în concurs.

Totodată, art. 24 din Statutul CCA prevede că „La inițiativa președintelui sau a cel puțin 3 membri, Consiliul are dreptul, o singură dată și în baza unor argumente întemeiate, să solicite reexaminarea unei probleme sau a unei decizii adoptate. Excepție fac deciziile privind acordarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie”.

Ca urmare a examinării publice a cererilor prealabile și a verificării repetate a circumstanțelor cazurilor, în temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și a Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

#### DECIDE:

**Art. 1.** A admite cererea prealabilă a „Radio Maximum” SRL și a anula art. 1 al Deciziei CCA nr. 117 din 7 septembrie 2012, în partea sancționării postului de radio „Retro FM”.

**Art. 2.** A respinge cererea prealabilă a companiei „Unda & Decor” SRL privind anularea art. 8 al Deciziei CCA nr. 126 din 11 septembrie 2012.

**Art. 3.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**Marian POCAZNOI**

## 96 DECIZIE

### cu privire la examinarea raportului de monitorizare efectuat de către „Media Forest Moldova” la capitolul respectării procentajului de muzică autohtonă în serviciile de programe ale posturilor de radio „Hit FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Radio Chișinău” și „Discovery FM”

În cadrul ședinței publice din 4 octombrie curent, ca urmare a examinării rezultatelor raportului de monitorizare a serviciilor de programe a 24 de posturi de radio, la capitolul respectării procentajului de muzică autohtonă din volumul total al emisie muzicale, efectuat de către compania „Media Forest Moldova”, în conformitate cu Decizia CCA nr. 25 din 24.02.2012, reprezentanții posturilor de radio „Hit FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Radio Chișinău”

și „Discovery FM” au declarat că nu sînt de acord cu rezultatele monitorizării „Media Forest Moldova” și au solicitat confruntarea acestora. În context, examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de radio menționate a fost amînată pentru o ședință ulterioară.

Rezultatele monitorizării serviciilor de programe ale radiodifuzorilor menționați, efectuate în perioada 28 mai - 1 iulie curent, au atestat următoarele:

| Muzica Autohtonă           | Săptămîna 1 28.05-3.06.12 | Săptămîna 2 4-10.06.12 | Săptămîna 3 11-17.06.12 | Săptămîna 4 18-24.06.12 | Săptămîna 5 25.06-1.07.12 | Media %    |
|----------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|------------|
| Discovery FM               | 21,85714286               | 23,42857143            | 24,4285714              | 24,2857143              | 21,42857143               | 23,0857143 |
| Hit FM                     | 15,71428571               | 15,57142857            | 18,4285714              | 18,1428571              | 17,57142857               | 17,0857143 |
| Radio Alla                 | 16,71428571               | 16,71428571            | 19,1428571              | 21,2857143              | 21,85714286               | 19,1428571 |
| Radio Chișinău             | 19,14285714               | 20,14285714            | 22,1428571              | 24,1428571              | 22,57142857               | 21,6285714 |
| Radio Stil/ Стильное Радио | 32,57142857               | 25,57142857            | 17,1428571              | 19,4285714              | 21,42857143               | 23,2285714 |

Prin scrisoarea nr. 087 din 12.10.2012, reprezentanții postului de radio „Radio Chișinău” au confirmat rezultatele monitorizării „Media Forest Moldova” și au asigurat CCA cu deplină responsabilitate că asemenea situație nu se va mai regăsi în viitor, drept dovadă fiind anexate rezultatele monitorizării procentajului de muzică autohtonă difuzate de către postul de radio nominalizat la data de 12 octombrie curent, conform raportului „Media Forest Moldova” acesta a constituit 37% din volumul total al emisiiei muzicale.

Reprezentanții posturilor de radio „Hit FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, prin scrisoarea colectivă f/n din 29 octombrie 2012, au menționat că „Media Forest Moldova” este o persoană terță, căreia, din motive de securitate a procesului de formare a listei emisiiei fiecărui post de radio în parte, nu i-a fost oferită informația respectivă, astfel, rezultatele monitorizării „Media Forest Moldova” nu au fost confruntate. Totodată, în cadrul ședinței publice, reprezentantul posturilor de radio menționate a declarat că potrivit datelor deținute de aceștia în perioada monitorizată, postul de radio „Hit FM” a difuzat 25% de muzică autohtonă din volumul total al emisiiei muzicale, iar postul de radio „Radio Stil/Стильное Радио” – 26,5 %. Conform prevederilor Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007, ponderea operelor muzicale autohtone trebuie să constituie 30% din volumul total al emisiiei muzicale.

Reprezentanții postului de radio „Discovery FM” nu s-au adresat către „Media Forest Moldova” pentru confruntarea rezultatelor, nu au prezentat CCA informații suplimentare asupra raportului de monitorizare și nu s-au prezentat la ședința publică.

Prin Decizia CCA nr. 2 din 17.01.2012, întreprinderea „RADIO-RBS” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Stil/Стильное Радио”, a fost avertizată public pentru transmiterea serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1, lit. a) și b) a Licenței de emisie seria AA, nr. 014631 din 18.12.07 (derogări de la prevederile art. 1 al Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007), iar Organizația Obștească de Informare, fondatoarea postului de radio „Discovery FM”, a fost avertizată public prin Decizia CCA nr. 19 din 24.02.2012, pentru transmiterea serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1, lit. b) a Licenței de emisie seria AMMI, nr. 014607 din 25.09.2007 (nerespectarea prevederilor art. 1 al Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007).

În temeiul celor constatate, în conformitate cu art. 37, 38, 40 ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Decizia CCA nr. 51 din 12.04.2007, Decizia CCA nr. 25 din 24.02.2012, în baza contractului din 18.05.2012 privind achiziționarea serviciilor de monitorizare, semnat între CCA și S.C. „Marketing & PR” SRL, Statutului CCA, Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

#### DECIDE:

**Art. 1.** A avertiza public întreprinderea „Radio Hit” SRL, fondatoarea postului de radio „Hit FM”, pentru transmiterea serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1, lit. b) a Licenței de emisie seria AA, nr. 082557 din

25.09.2007 (nerespectarea prevederilor art. 1 al Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3), lit. a) din Codul audiovizualului.

**Art. 2.** A avertiza public întreprinderea „RADIO TOP” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Alla”, pentru transmiterea serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1, lit. b) a Licenței de emisie seria AA, nr. 073724 din 25.08.2010 (nerespectarea prevederilor art. 1 al Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3), lit. a) din Codul audiovizualului.

**Art. 3.** A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „RADIO-RBS” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Stil/Стильное Радио”, pentru transmiterea serviciului de programe cu încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1, lit. b) a Licenței de emisie seria AA, nr. 014631 din 18.12.07 (nerespectarea prevederilor art. 1 al Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3), lit. b) din Codul audiovizualului.

**Art. 4.** A avertiza public întreprinderea „Pajura Albă” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Chișinău”, pentru transmiterea serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1, lit. b) a Licenței de emisie seria AA, nr. 082558 din 25.02.2011 (nerespectarea prevederilor art. 1 al Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3), lit. a) din Codul audiovizualului

**Art. 5.** A aplica amendă în valoare de 1800 de lei Organizației Obștești de Informare, fondatoarea postului de radio „Discovery FM”, pentru transmiterea serviciului de programe cu încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1, lit. b) a Licenței de emisie seria A MMII, nr. 014607 din 25.09.2007 (nerespectarea prevederilor art. 1 al Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3), lit. b) din Codul audiovizualului

**Art. 6.** Administratorii posturilor de radio „Hit FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Radio Chișinău” și „Discovery FM” vor prezenta, în termen de 15 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

**Art. 7.** Elementele bancare pentru achitarea amenzilor:  
Ministerul Finanțelor - Trezoreria de Stat  
cod fiscal: 1006601000037  
cont de decontare: 33114001  
cont trezoreria: 1230101XXXX  
XXXX - codul localității unde este luat în evidență de organele fiscale agentul economic.

**Art. 8.** Întreprinderile „RADIO-RBS” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Stil/Стильное Радио”, și Organizația Obștească de Informare, fondatoarea postului de radio „Discovery FM”, vor prezenta, în termen de 10 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, confirmarea achitării amenzii.

**Art. 9.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare, Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef al CCA.

**Art. 10.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Marian POCAZNOI**

**Nr. 153. Chișinău, 2 noiembrie 2012.**

**97****DECIZIE****cu privire la modificarea Deciziei CCA  
nr. 98 din 19.07.2012**

Ca urmare a autosesizării membrilor CCA și ținând seama de propunerile ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL (scrisoarea nr. 365-IE/04/12 din 28.08.2012), în temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și Statutului CCA, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

**DECIDE:**

**Art. 1.** Litera d) a art. 11 al Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 se expune în următoarea redacție:

„d) *producții audiovizuale nerecomandate copiilor sub 7 ani – vor fi însoțite de un semn de avertizare reprezentând un cerc de culoare roșie, iar în interiorul acestuia, numărul 7 de culoare albă.*

*Producțiile audiovizuale vor fi clasificate ca fiind nereco-*

*mandate copiilor sub 7 ani, în cazul în care conțin:*

- *Desene animate reprezentând violență, dacă nu este cu caracter distractiv;*
- *Violență fictivă sau reală care implică oameni reali, care nu sînt descrise în punctele a)-c) de mai sus;*
- *Talk-show în care este redată utilizarea violenței fizice sau psihice (umilirea), care este aprobată de către prezentator sau public;*
- *Orice conținut înspăimîntător descris în punctele a)-c) de mai sus.”*

**Art. 2.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Marian POCAZNOI**

**Nr. 163. Chișinău, 23 noiembrie 2012.**

**98****DECIZIE****cu privire la modernizarea Centrului de monitorizare  
și dotarea tehnico-materială a Consiliului Coordonator  
al Audiovizualului**

În anul 2009, în cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a fost înființat Centrul de monitorizare. Centrul a fost dotat cu echipamente și utilaje profesionale în vederea imprimării conținuturilor video și audio ale radiodifuzorilor încontinuu 365 de zile, 24 de ore din 24, a 16 canale TV și 12 posturi de radio. Centrul de monitorizare a fost creat cu scopul de a asigura stocarea securizată a datelor, adică înregistrarea continuă a datelor chiar dacă unul dintre purtătorii de memorie se va deconecta. Înregistrarea și stocarea sigură a datelor este posibilă datorită a 6 masive de memorie formate din 7 hard disk-uri, care sînt organizate astfel încît, dacă unul dintre hard disk-uri se deteriorează sau dă o eroare logică, datele să nu se piardă. Este de menționat faptul că orice obiect care este supus continuu exploatarei, fără pauze, se uzează. Este vorba, în special, de masivele de memorie, precum și fiecare hard disk în parte. La moment, echipamentul se află în perioada de garanție a furnizorului, această perioadă va expira peste 5 luni.

Este esențial și obligatoriu de reînnoit și de extins aceste masive de memorie. Achiziționarea echipamentului nou va contribui la mărirea spațiului de memorie a masivului, ceea ce va da posibilitate de a stoca continuu mai multe ore de înregistrări pentru mai multe posturi. Și structura masivului va fi modificată de la 7 la 8 hard disk-uri, majorînd astfel gradul de securitate a datelor, care va permite înregistrarea stabilă mai mult timp, fără staționarea procesului de înregistrare, pînă la înlocuirea hard disk-ului deteriorat. Ca rezultat este necesară achiziționarea a 50 hard disk-uri (48 hard disk-uri pentru 6 masive de memorie și 2 hard disk-uri de rezervă). La procurarea echipamentului nou, vom beneficia de o nouă perioadă de garanție – pînă la 3 ani. În această perioadă de garanție, vom cheltui doar timp pentru schimbarea hard disk-ului uzat, dar nu și resurse financiare.

În urma exploatarei îndelungate a Centrului de monitorizare, și anume folosirea softului de înregistrare și monitorizare, s-a constatat necesitatea de modernizare și îmbunătățire a softului utilizat. Cauza fiind apariția noilor necesități tehnice și a observațiilor asupra modului de lucru instabil al softului de înregistrare, care ar putea duce la apariția unor spații libere în timpul de înregistrare a materialelor video și audio. În momentul de față, sistemul funcționează în mediul de operare Windows, însă avînd în vedere necesitățile dezvoltării tehnologice este necesar de implementat un nou soft, gestionat în mediul de operare Unix sau Linux. Crearea unor meniuri interactive pe înțelesul operatorului de date video și audio va permite înregistrarea canalelor video fără implicarea administratorului tehnic în proces, precum și editarea timpului de început și sfîrșit al înregistrărilor. Apare ca o necesitate stringentă majorarea timpului de înregistrare a unui bloc audio de la 30 de minute la 60 de minute. Toate acestea vor spori eficiența activității de supraveghere prin monitorizare cantitativă și calitativă a radiodifuzorilor.

Pentru organizarea eficientă a activității membrilor, precum și pentru îmbunătățirea calității sedințelor publice ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului, CCA planifică procurarea televizoarelor și notebook-urilor.

În conformitate cu prevederile pct. 9 și 11, lit. e) din Regulamentul privind gestionarea Fondului de susținere a radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 125 din 04.12.2007, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

**DECIDE:**

**Art. 1.** A aloca mijloacele financiare necesare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru modernizarea Centrului de monitorizare al Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

**Art. 2.** A aloca mijloace financiare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru procurarea televizoarelor și notebook-urilor.

**Art. 3.** Controlul asupra prezentei decizii îl exercită contabilul-șef al CCA.

**Art. 4.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Marian POCAZNOI**

**Nr. 164. Chișinău, 23 noiembrie 2012.**

**99****DECIZIE**

**cu privire la rezultatele monitorizării respectării prevederilor legale de plasare a publicității de către posturile de televiziune „Moldova 1”, „Prime”, „Bravo”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „N4”, „Mega TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Publika TV”, „TVC 21”, „2Plus”, „Busuioc TV”, „TV Com”, „ALT TV”, „Euro TV”, „Muzica TV”, „NOROC”, „RU-TV Moldova”, „Canal 3”, „Super TV” și „Ren-TV Moldova”**

Monitorizarea posturilor de televiziune „Moldova 1”, „Prime”, „Bravo”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „N4”, „Mega TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Publika TV”, „TVC 21”, „2Plus”, „Busuioc TV”, „TV Com”, „ALT TV”, „Euro TV”, „Muzica TV”, „NOROC”, „RU-TV Moldova”, „Canal 3”, „Super TV” și „Ren-TV Moldova” privind respectarea prevederilor legale de plasare a publicității a fost efectuată în temeiul art. 37, alin. (1) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006.

Rezultatele monitorizărilor au atestat următoarele:

**Postul public de televiziune „Moldova 1”, monitorizat în perioada 19-23.09.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 20, alin. (1), lit. b) din Codul audiovizualului**, care stipulează: „Denumirea sau marca sponsorului trebuie să fie distinct evidențiată ca atare la începutul și/sau sfârșitul acestor programe”. Astfel, pe data de 23.09.2012, în cadrul emisiunii „Ring Star”, difuzată la ora 10:00, denumirea sponsorului – „Маленькая Фея” – a fost menționată de trei ori (10:21:45; 10:39:33; 10:45:03) de către prezentatori, în timp ce le înminau participanților cadouri.

**Postul de televiziune „Prime”, monitorizat în perioada 19-23.09.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 19, alin. (14) din Codul audiovizualului**, conform căruia: „Publicitatea mascată și teleshopping-ul mascat sînt interzise”. Pe data de 20.09.2012, ora 20:58:04, după finalizarea spotului publicitar, a fost difuzat un subiect sub formă de informație despre deschiderea festivalului „Ethno-Jazz”, sponsorizat de compania de telefonie mobilă „Moldcell”. Reporterul subiectului s-a referit la realizările sponsorului (20:58:04; 20:58:48), apoi, în cadru (20:59), a evoluat R. Verbeniuc, șefa Secției comunicări corporative a companiei „Moldcell”.

• **Derogări de la prevederile art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului**, care stipulează: „Publicitatea și teleshopping-ul se difuzează grupat, fiind ușor de identificat prin marce corespunzătoare și fiind separate de alte părți ale serviciului de programe prin semnale optice și acustice”. Astfel, nu a fost delimitată publicitatea de celelalte servicii de programe pe data de:

- 19.09.2012 – Spotul publicitar pentru concertul formației „Holograf” (07:43); Concertul lui Fuego de la Palatul Național (08:55); În cadrul rubricii „Datele Meteo”, după prezentarea sponsorului – „Чистая Линия”, este difuzată publicitatea propriu-zisă a mărcii „Чистая Линия”, fără a fi delimitată de celelalte programe (18:06; 21:28).

- 20.09.2012 – Concertul lui Fuego de la Palatul Național (04:35; 07:40).

- 21.09.2012 – Spoturile publicitare pentru concertele Fuego (03:27; 07:40) și trupa „Holograf” (04:08:31; 07:58:54) de la Palatul Național; În cadrul rubricii „Datele Meteo”, după prezentarea sponsorului – „Чистая Линия”, este difuzată publicitatea propriu-zisă a mărcii „Чистая Линия”, fără a fi delimitată de celelalte programe (18:07; 21:30).

- 22.09.2012 – Concertul lui Fuego de la Palatul Național (03:53); Concertul formației „Holograf” (04:10); Spoturile

publicitare de la orele 10:07 și 12:15 nu au fost delimitate, la sfârșit, de celelalte părți ale serviciului de programe; În cadrul rubricii „Datele Meteo”, după prezentarea sponsorului – „Чистая Линия”, este difuzată publicitatea propriu-zisă a mărcii „Чистая Линия”, fără a fi delimitată de celelalte programe (10:12; 12:16; 21:15).

- 23.09.2012 – În cadrul rubricii „Datele Meteo”, după prezentarea sponsorului – „Чистая Линия”, este difuzată publicitatea propriu-zisă a mărcii „Чистая Линия”, fără a fi delimitată de celelalte programe (10:12; 12:19; 21:30).

• **Derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997:** „Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu), precum și unul și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de pînă la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență”. Așadar, pe data de:

- 22.09.2012 – Spoturile publicitare pentru apa potabilă „OM” (04:02:46; 04:34:49; 04:56:32) și pentru operatorul de telefonie mobilă „Unite3G” (04:31:33; 04:32:20; 04:57:18; 04:58:30) au fost difuzate de mai multe ori pe parcursul unei ore de emisie.

- 23.09.2012 – Spoturile publicitare pentru operatorul de telefonie mobilă „Unite3G” (03:00:44; 03:54:20; 03:55:06 / 05:18:50; 05:46:40; 05:47:36); operatorul Internet „Moldtelecom” (03:01:38; 03:56:08; 03:57:40 / 05:19:53; 05:45:10; 05:49:04); „Letto” (03:02:14; 03:53:32; 03:56:43); „Orbit” (05:20:29; 05:45:48; 05:50:52) și compania de telefonie mobilă „Orange” (15:27:14; 15:32:55; 15:58:20) au fost difuzate de mai multe ori pe parcursul unei ore de emisie.

**Postul de televiziune „Bravo”, monitorizat în perioada 19-23.09.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 22, alin. (1) din Codul audiovizualului**, conform căruia: „Timpul de difuzare dedicat publicității nu poate depăși 15% din timpul de difuzare a serviciului de programe televizate, iar împreună cu spoturile de teleshopping nu poate depăși 20% din timpul zilnic de difuzare a serviciului de programe televizate”. Pe data de 21.09.2012, volumul de publicitate a constituit 15,70%, pe data de 22.09.2012 – 15,97 %, iar pe data de 23.09.2012 – 16,53%.

• **Derogări de la prevederile art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului**, care stipulează: „Volumul spoturilor de publicitate nu poate depăși 12 minute pe oră”. Respectiva prevedere a fost încălcată la:

- 21.09.2012 – 00:00 (14:16); 09:00 (12:30); 13:00 (13:23);

- 22.09.2012 – 13:00 (13:00);

- 23.09.2012 – 19:00 (13:66); 20:00 (12:14).

• **Derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997:** „Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu), precum și unul și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de pînă la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență”. Pe data de 22.09.2012, spoturile publicitare pentru „Express Leasing” (00:06:30; 00:08:54; 00:36:13) și

pentru berea „Efes” (00:10:00; 00:35:34; 00:35:54) au fost difuzate de mai multe ori pe parcursul orei 00:00.

Prin scrisoarea nr. 1/31-10 din 31.10.2012, postul de televiziune „Bravo” a recunoscut derogările de la prevederile art. 22, alin. (1) din Codul audiovizualului, iar derogările de la prevederile art. 22, alin. (3) din Cod și art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate au fost recunoscute parțial, deoarece s-au atestat unele neconcordanțe cu monitorizarea efectuată de compania AGB.

Ca urmare a confruntării rezultatelor monitorizării au fost excluse unele derogări de la prevederile art. 22, alin. (3) ale Codului audiovizualului din data de 20, 22 și 23 septembrie 2012.

CCA a avertizat public întreprinderea „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo”, pentru derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997 prin Decizia nr. 33 din 29.03.2012.

**Postul de televiziune „Jurnal TV”, monitorizat în perioada 19-23.09.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 19, alin. (14) din Codul audiovizualului**, conform căruia: *„Publicitatea mascată și teleshoppingul mascat sînt interzise”*. Pe data de 19.09.2012, în cadrul emisiunii „Deșteptarea” de la ora 07:00 (50:34) a fost difuzat un subiect în care prezenta-toarea postului de televiziune „Jurnal TV” – Maria Marian, a pozat pentru revista „Felicia”, la eveniment fiind prezentă și Aliona Dinu, manager marketing „Felicia”. Subiectul menționat a fost difuzat în aceeași zi în cadrul emisiunii „Acasă devreme” de la ora 15:20, cu mențiunea „Acest program conține plasare de produs”.

• **Derogări de la prevederile art. 20, alin. (1), lit. b) și c) din Codul audiovizualului**: *„denumirea sau marca sponsorului trebuie să fie distinct evidențiată ca atare la începutul și/sau sfîrșitul acestor programe... să nu încurajeze achiziționarea sau închirierea produselor ori a serviciilor sponsorului sau ale unui terț, în particular prin referiri promoționale speciale la aceste produse ori servicii, decît prin intermediul clipurilor publicitare”*. Pe data de 20.09.2012, în cadrul emisiunii „Sare și Piper” (17:47), invitații emisiunii, reprezentanții companiei „luvas” (sponsorul rubricii „Din inimă”) au făcut o descriere detaliată a activității lor, începînd cu istoricul și terminînd cu diversitatea de produse (în studio fiind expuse articolele luvas pe manechine, precum și prezentate în public), prețuri, calitate. La întrebarea unuia dintre prezentatori: *„De ce anume „luvas” trebuie să aleagă oamenii?”* reprezentantul companiei a răspuns: *„Pentru că noi și pe viitor o să ne străduim să avem aceeași calitate, să îmbunătățim această calitate și prețurile, de asemenea, vor fi la același nivel. Atmosfera în magazine va fi la fel de agreabilă ca și acum și toți vor fi bine primiți. Necătînd la faptul că în fiecare an, noi ne străduim să introducem cîte ceva nou, noi nu mărim prețurile, noi o să ne străduim să oferim clienților prețuri foarte, foarte accesibile”*. În acest context, ținem să menționăm că, în cadrul respectivei emisiuni, denumirea și marca sponsorului (partenerului) au apărut nu doar la început și sfîrșit, dar și pe tot parcursul acesteia.

Postul de televiziune „Jurnal TV” și-a expus poziția referitor la raportul de monitorizare în scrisoarea nr. 480-JE/04/12 din 02.11.2012. Astfel, „Jurnal TV” nu recunoaște încălcarea prevederilor art. 19, alin. (14) din Codul audiovizualului din motiv că subiectul dedicat revistei „Felicia” a fost difuzat în cadrul rubricii „Deșteptarea sub presă”, cînd au fost prezentate și alte reviste și ziare, descriindu-se conținutul selectiv al acestora și nu s-a urmărit nici plasarea de produse, deoarece acțiunile au fost efectuate gratuit.

Cu referire la emisiunea „Sare și piper”, postul de televi-

ziune „Jurnal TV” a specificat că în cadrul emisiunii indicate a fost instituită o rubrică în care sînt promovați producătorii autohtoni, al cărei partener a fost campania „Din inimă branduri din Moldova”, iar respectînd prevederile legale aferente sponsorizării, la începutul și la sfîrșitul rubricii a fost menționată denumirea partenerului („Din inimă branduri din Moldova” – „luvas”). Totodată, în cadrul rubricii au fost elucidate aspecte legate de activitatea companiei „luvas”, însă este menționat că acest fapt nu constituie plasare de produse deoarece nu au fost încasate mijloace financiare de la companie pentru participarea la emisiune.

Ca urmare a examinării poziției postului „Jurnal TV” s-au constatat următoarele:

Mențiunea cu referire la faptul că la difuzarea în cadrul rubricii „Deșteptarea sub presă” din 19.09.2012, ora 07:50, a subiectului dedicat revistei „Felicia” „nu s-a urmărit plasarea de produse, care presupune obținerea unei plăți sau contraprestații”, nu corespunde adevărului, deoarece exact același subiect a fost difuzat în aceeași zi în cadrul emisiunii „Acasă devreme” de la 15:20, cu mențiunea „Acest program conține plasare de produse”.

Vizavi de emisiunea „Sare și piper” din 20.09.2012, conform căreia compania „luvas” a fost partenerul rubricii „Din inimă branduri din Moldova”, iar publicitatea acestuia s-a făcut „respectîndu-se prevederile legale aferente sponsorizării”, precizăm că potrivit prevederilor Codului audiovizualului, art. 20, alin. (1), lit. b), „denumirea sau marca sponsorului trebuie să fie distinct evidențiată ca atare la începutul și/sau sfîrșitul acestor programe”. Astfel, în cadrul rubricii menționate, denumirea și marca sponsorului (partenerului) a apărut nu doar la începutul și sfîrșitul rubricii, dar și pe tot parcursul acesteia. Prezentarea în cadrul rubricii a informației detaliate despre activitatea sponsorului, precum și a diverselor produse (în studio fiind expuse articolele luvas pe manechine, cît și o demonstrație în public), a prețurilor, a discuțiilor cu reprezentanții companiei despre calitatea produselor, contravine prevederilor lit. c) a aceluiași alineat, conform căruia programele sponsorizate trebuie „să nu încurajeze achiziționarea sau închirierea produselor ori a serviciilor sponsorului sau ale unui terț, în particular prin referiri promoționale speciale la aceste produse ori servicii, decît prin intermediul clipurilor publicitare”. Urmare a celor expuse, prezentarea partenerului rubricii „Din inimă branduri din Moldova”, difuzată în cadrul emisiunii „Sare și piper” din 20.09.2012, a fost calificată ca derogare de la prevederile art. 20, alin. (1), lit. b) și c) din Codul audiovizualului.

**Postul de televiziune „Mega TV”, monitorizat în perioada 10-14.10.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 22, alin. (1) din Codul audiovizualului**: *„Timpul de difuzare dedicat publicității nu poate depăși 15% din timpul de difuzare a serviciului de programe televizate, iar împreună cu spoturile de teleshopping nu poate depăși 20% din timpul zilnic de difuzare a serviciului de programe televizate”*. Respectiva prevedere a fost încălcată pe data de 10.10.2012, volumul spoturilor publicitare a constituit 15,11%.

• **Derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997**: *„Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu), precum și unul și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de pînă la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență”*. Astfel, la 11.10.2012 (07:18:10; 07:19:30; 07:44:08) și 12.10.2012 (06:16:55; 06:19:15; 06:53:16) spotul publicitar pentru biscuiții „Barni” a fost difuzat de 3 ori pe parcursul unei ore de emisie.

Prin scrisoarea nr. 12/78 din 12.11.2012, postul de televiziune „Mega TV” a recunoscut derogările atestate și

au menționat că la data de 10.10.2012, ponderea totală a publicității a depășit minimum (0,11%) cuantumul stabilit de prevederile art. 22, alin. (1) din Codul audiovizualului, iar în ceea ce privește încălcarea prevederilor art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate, derogarea s-a produs din motiv tehnic.

**Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, monitorizat în perioada 10-14.10.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 19, alin. (14) din Codul audiovizualului**, conform căruia: „Publicitatea mascată și teleshopping-ul mascat sînt interzise”. Pe data de 13.10.2012, ora 11:00, în cadrul emisiunii „Auto Expert” a fost difuzat un subiect despre deschiderea show-room-ului „Mercedes Benz” (11:20), cu următorul text: „Noul show-room este construit după standardele internaționale. În premieră pentru un salon auto european, acesta pune la dispoziția clienților o sală de fitness și chiar un ring de karate. La dispoziția clienților este pus un restaurant și un shopping center cu accesorii „Mercedes”...”.

• **Derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997:** „Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu), precum și unul și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de pînă la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență”. Astfel, pe data de:

- 10.10.2012 – spotul publicitar pentru compania de telefonie mobilă „Orange” a fost difuzat de mai multe ori pe parcursul orelor 19:00-20:00 (39:31; 40:00; 51:20; 57:51); 20:00-21:00 (37:11; 41:19; 42:37; 44:24) și 21:00 (20:29; 24:26; 26:37);

- 13.10.2012 – spotul publicitar pentru compania de telefonie mobilă „Orange” a fost difuzat de mai multe ori pe parcursul orelor 19:00-20:00 (43:42; 50:52; 52:23); 20:00-21:00 (45:13; 47:08; 49:02) și 21:00 (45:52; 51:25; 52:41) și pentru „Bemol” - ora 22:00-23:00 (23:22; 27:24; 38:21);

- 14.10.2012 – spotul publicitar pentru „Jacobs” a fost difuzată de trei ori pe parcursul orei 09:00-10:00 (18:24; 19:39; 40:36).

Pe data de 15.11.2012, la CCA a parvenit răspunsul postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” vizavi de raportul de monitorizare, prin care s-a menționat că emisiunea „AUTOEXPERT” este o emisiune tematică destinată domeniului auto local și internațional, iar subiectul difuzat în cadrul emisiunii nu constituie publicitate mascată. Vizavi de derogările de la art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate s-a specificat că „Victoriabank”, fiind partenerul evenimentului organizat de către compania „Orange”, și-a asumat responsabilitatea de a promova evenimentul respectiv și s-a produs o eroare în stabilirea contractantului, astfel spotul acestuia a apărut mai mult de două ori pe parcursul unei ore de emisie. Aceeași situație a fost atestată și în cazul difuzării spoturilor publicitare pentru „Bemol”.

Prin Decizia nr. 67 din 23 mai 2012, CCA a aplicat o amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru derogări repetate de la prevederile art. 19, alin. (14) din Codul audiovizualului și art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997.

**Postul de televiziune „TVC 21”, monitorizat în perioada 10-14.10.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului:** „Publicitatea și teleshopping-ul se difuzează grupat, fiind ușor de identificat prin marce corespunzătoare și fiind separate de alte părți ale serviciului de programe prin semnale optice și acustice”.

- 10.10.2012 - Spoturile publicitare de la orele 09:27; 10:31; 15:06; 16:55; 19:49; 19:52; 20:46; 21:22; 23:29 nu

au fost detașate de secvențele ulterioare ale serviciului de programe;

- 11.10.2012 - Blocurile publicitare de la orele 07:19; 07:32; 08:14; 08:26; 09:12; 09:46; 10:38; 11:09; 15:11; 17:27; 17:32; 19:42; 21:33; 21:54; 23:13; 23:19; 09:39 nu au fost delimitate, la sfîrșit, de celelalte servicii de programe;

- 12.10.2012 - Spoturile publicitare de la orele 07:17; 17:35; 08:10; 08:24; 10:26; 14:24; 15:05; 17:43; 20:39; 21:11 au fost delimitate, doar la sfîrșit, prin marcajul Promo, iar la orele 17:34; 19:42; 20:21; 21:09; 23:13 publicitatea nu a fost delimitată, la sfîrșit, de celelalte servicii de programe;

- 13.10.2012 - Spoturile publicitare de la orele 00:38; 09:15; 09:48; 10:08; 13:02; 15:44 nu au fost detașate de secvențele ulterioare ale serviciului de programe. De asemenea, blocurile publicitare de la orele 12:57; 12:58; 13:35; 14:46; 15:42; 15:43; 17:43; 18:10; 18:12; 20:27; 20:48; 20:49; 22:48 nu au fost delimitate, la sfîrșit, de celelalte servicii de programe;

- 14.10.2012 - Spoturile publicitare de la orele 10:11; 19:02 nu au fost delimitate, la început, de celelalte servicii de programe, iar spoturile publicitare de la orele: 09:06; 09:59; 10:13; 10:21; 12:12; 12:28; 13:16; 14:49; 15:54; 15:55; 17:54; 19:30; 19:32; 21:24; 21:25; 23:37; 23:42 nu au fost delimitate, la sfîrșit, de secvențele ulterioare ale serviciului de programe. De asemenea, blocurile publicitare de la orele 09:59; 11:52; 15:34; 18:28 nu au fost detașate de secvențele ulterioare ale serviciului de programe.

• **Derogări de la prevederile art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului**, care stipulează: „Volumul spoturilor de publicitate nu poate depăși 12 minute pe oră”. Respectiva prevedere a fost încălcată pe data de:

- 10.10.2012 – 16:00-17:00 (14:21);

- 11.10.2012 – 21:00-22:00 (13:53);

- 13.10.2012 – 00:00-01:00 (13:04).

• **Derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997:**

„Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu), precum și unul și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de pînă la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență”. Astfel, pe data de 11.10.2012 spoturile publicitare pentru „Ahmad Tea” (08:12:37; 08:24:03; 08:57:58); compania de construcții „Imobil Moldova” (21:06:33; 21:38:30; 21:59:48); magazinul pentru copii „Bertoni” (21:07:56; 21:38:20; 21:56:58 / 22:18:50; 22:42:59; 22:58:56) și magazinul „Ferm” (21:08:40; 21:37:07; 21:59:09) au fost prezentate mai mult de 2 ori pe parcursul unei ore de emisie. Iar pe data 12.10.2012, spotul publicitar pentru Compania „Sun Communications” a fost difuzat de 3 ori pe parcursul orei 23:00 (00:47; 22:36; 50:02).

Prin scrisoarea nr. 21-11/15 din 16 noiembrie 2012, postul de televiziune „TVC 21” a recunoscut derogările menționate în raportul de monitorizare și a menționat că va lua toate măsurile necesare pentru înlăturarea acestora.

Prin Decizia nr. 33 din 29.03.2012, CCA a aplicat o amendă în valoare de 1800 de lei întreprinderii „Cotidian” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, pentru derogări de la prevederile art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului și art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997.

**Postul de televiziune „2 Plus”, monitorizat în perioada 10-14.10.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 21, alin. (8) din Codul audiovizualului:** „Dacă un program de televiziune, altul decît cele menționate la alin. (3), este întrerupt de spoturi de publicitate, trebuie să existe un interval de minimum 20 de minute între două pauze publicitare

succesive în interiorul programului respectiv". Prevederea respectivă nu a fost respectată pe data de 13.10.2012. Așadar, în cadrul filmului "Corazon" blocul publicitar de la ora 09:48:00 a fost difuzat la un interval de 16 min. 19 sec. de publicitatea precedentă.

• **Derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997:** „Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu), precum și unul și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de până la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență”. La 11.10.2012 (13:10:03; 13:29:26; 13:52:45) și 12.10.2012 (13:10:55; 13:29:20; 13:53:15), spotul publicitar pentru produsul "Mivina" a fost difuzat de 3 ori pe parcursul unei ore de emisie.

**Postul de televiziune „Busuic TV”, monitorizat în perioada 31.10-04.11.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului,** care stipulează: „Publicitatea teleshopping-ului se difuzează grupat, fiind ușor de identificat prin marcaje corespunzătoare și fiind separate de alte părți ale serviciului de programe prin semnale optice și acustice”. Pe data de 31.10.2012, spotul publicitar de la ora 09:31 nu a fost delimitat, la început, de celelalte servicii de programe.

• **Derogări de la prevederile art. 22, alin. (4) din Codul audiovizualului,** conform căruia: „Emisiunea de teleshopping durează fără întrerupere nu mai puțin de 15 minute”. Astfel, pe data de 02.11.2012, ora 10:01, și pe data de 03.11.2012, ora 14:01, emisiunile de teleshopping au avut o durată de 14 min. 33 sec. și, respectiv, 12 min. 09 sec.

**Postul de televiziune „ALT TV”, monitorizat în perioada 7-11.11.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 20, alin. (1), lit. b) din Codul audiovizualului:** „Denumirea sau marca sponsorului trebuie să fie distinct evidențiată ca atare la începutul și/sau sfârșitul acestor programe”. Mărcile sponsorilor emisiunii „Nunta în detalii” – restaurantul „GRACE” și magazinul „Oodji” – au fost difuzate de mai multe ori pe întreaga durată a emisiunii:

- 08.11.2012 – restaurantul „GRACE” - 20:05:25; 20:27:58; 20:28:48; „Oodji” - 20:05:33; 20:28:07; 20:28:48;

- 10.11.2012 - restaurantul „GRACE” - 21:32:03; 22:06:43; 22:07:28; „Oodji” - 21:32:12; 22:06:49; 22:07:28.

• **Derogări de la prevederile art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului:** „Publicitatea și teleshopping-ului se difuzează grupat, fiind ușor de identificat prin marcaje corespunzătoare și fiind separate de alte părți ale serviciului de programe prin semnale optice și acustice”. Respectiva derogare a fost atestată pe data de:

- 07.11.2012 – Spoturile publicitare de la orele 19:02; 19:59; 20:33 și 21:47 nu au fost detașate de secvențele ulterioare ale serviciului de programe prin genericul „Publicitate”;

- 08.11.2012 – Spoturile publicitare de la orele 07:17; 16:15; 20:28; 21:48 nu au fost delimitate, la sfârșit, de celelalte părți ale serviciului de programe;

- 09.11.2012 – Spoturile publicitare de la orele 07:19; 09:00; 15:49 nu au fost delimitate, la sfârșit, de celelalte părți ale serviciului de programe;

- 11.11.2012 – Spotul publicitar de la ora 17:17 nu a fost delimitat, la sfârșit, de secvențele ulterioare ale serviciului de programe.

• **Derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997:** „Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu),

precum și unul și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de până la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență”. Respectiva prevedere nu a fost respectată pe data de:

- 07.11.2012 – „Izvorul Haiducului” (21:01:38; 21:31:51; 21:49:40; 22:01:08; 22:30:18 22:59:13); „Valiexchimp” (21:01:53; 21:32:13; 21:49:55; 22:01:23; 22:30:34; 22:59:28); „Șlagărul Anului” (20:00:00; 20:45:50; 20:46:55; 21:00:20; 21:31:29; 21:47:40; 21:48:46); revista „Tabu” (21:01:02; 21:48:10; 21:49:04);

- 08.11.2012 – „Izvorul Haiducului” (20:04:14; 20:32:00; 20:46:12; 21:00:22; 21:31:42; 21:51:44); „Valiexchimp” (20:04:28; 20:32:17; 20:46:29; 21:00:36; 21:31:58; 21:52:00); ziarul „Adevărul” (20:03:07; 20:29:30; 20:43:10); „Șlagărul Anului” (21:00:00; 21:31:23; 21:50:46);

- 09.11.2012 – ziarul „Adevărul” (20:20:01; 20:20:47; 20:20:59).

În cadrul ședinței publice, directorul postului de televiziune „ALT TV” (S. Sandulescu) a recunoscut derogările atestate în raportul de monitorizare și a asigurat că acestea vor fi înlăturate și se va conforma legislației în vigoare.

Prin Decizia 33 din 29.03.2012, CCA a avertizat public întreprinderea „ALTERNATIV TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ALT TV”, pentru derogări de la prevederile art. 20, alin. (1), lit. b) și art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului.

**Postul de televiziune „Euro TV”, monitorizat în perioada 7-11.11.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 20, alin. (1), lit. b) din Codul audiovizualului,** care stipulează: „Denumirea sau marca sponsorului trebuie să fie distinct evidențiată ca atare la începutul și/sau sfârșitul acestor programe”. La 8.11.2012 (21:21:30; 21:40:33; 21:45:43; 22:12:42) și 9.11.2012 (în prima emisiune 03:38; 04:06; 04:33 și în cadrul celei de-a doua emisiuni 13:00; 13:28; 13:32; 13:58), în cadrul emisiunii „În Oglindă”, denumirea sponsorului – „Basconlux” – a fost menționată de mai multe ori.

• **Derogări de la prevederile art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului:** „Publicitatea și teleshopping-ului se difuzează grupat, fiind ușor de identificat prin marcaje corespunzătoare și fiind separate de alte părți ale serviciului de programe prin semnale optice și acustice”. Respectiva prevedere nu a fost respectată pe data de:

- 07.11.2012 – Spotul publicitar de la ora 06:59 nu a fost detașat de secvența anterioară a serviciului de programe. La orele 08:41; 10:32; 11:55; 16:51; 17:32 au fost puse pe post, în cadrul rubricii Promo, calupuri publicitare alcătuite din spoturi pentru concertul Anișoarei Puică și „Șlagărul anului”;

- 08.11.2012 – Au fost inserate, în cadrul rubricii Promo, spoturile publicitare pentru concertul „Șlagărul anului” (04:54:39; 11:52:13; 21:10:21) și concertul Anișoara Puică (11:52:13; 21:10:21);

- 09.11.2012 – Spoturile publicitare de la orele: 03:37; 05:56; 18:24; 21:05; 23:38 nu au fost delimitate de celelalte servicii de programe prin semnale optice și acustice. La orele 08:41; 11:49; 16:59; 17:00; 20:03; 22:06 au fost puse pe post, în cadrul rubricii Promo, calupuri publicitare alcătuite din spoturi pentru concertul Anișoarei Puică și „Șlagărul anului”;

- 10.11.2012 – Spoturile publicitare de la orele: 03:06; 06:58; 18:42; 20:58 nu au fost delimitate de celelalte servicii de programe prin semnale optice și acustice, iar spoturile publicitare de la orele 07:02 și 20:58 nu au fost delimitate, la sfârșit, de secvențele ulterioare ale serviciului de programe. În același timp, la orele 10:05; 13:32; 15:29; 18:34; 20:00; 21:24 au fost puse pe post, în cadrul rubricii Promo, calupuri publicitare alcătuite din spoturi pentru concertul Anișoarei Puică și „Șlagărul anului”.

- 11.11.2012 – La orele 00:10; 02:48; 05:21; 10:04; 15:03; 19:49; 21:36 au fost puse pe post, în cadrul rubricii Promo, calupuri publicitare alcătuite din spoturi pentru concertul Anişoarei Puică şi "Slagărul anului". Spoturile publicitare de la orele: 02:56; 07:01; 18:43; 19:59; 20:00 nu au fost delimitate de celelalte servicii de programe prin semnale optice şi acustice.

• **Derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997:** „Publicitatea privind una şi aceeaşi marfă (lucrare, serviciu), precum şi unul şi acelaşi furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de până la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvenţă”. Astfel, pe data de 7.11.2012, spotul publicitar pentru compania de construcţii „Basconlux” a fost difuzată de 3 ori pe parcursul orei de emisie 13:00-14:00 (00:47; 22:30; 24:47).

În cadrul şedinţei publice, reprezentantul postului de televiziune „Euro TV” (S. Sandulescu) a recunoscut derogările atestate în raportul de monitorizare şi a asigurat că acestea vor fi înlăturate şi se va conforma legislaţiei în vigoare.

Prin Decizia 33 din 29.03.2012, CCA a aplicat o amendă în valoare de 1800 de lei întreprinderii „EURO – TV CHIŞINĂU”, fondatoarea postului de televiziune „Euro TV Chişinău”, pentru derogări de la prevederile art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului.

**Postul de televiziune „RU-TV Moldova”, monitorizat în perioada 7-11.11.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului:** „Publicitatea şi teleshopping-ul se difuzează grupat, fiind uşor de identificat prin marcaje corespunzătoare şi fiind separate de alte părţi ale serviciului de programe prin semnale optice şi acustice”. Spoturile publicitare din data de 7.11.2012 nu au fost detaşate, la început, de secvenţele anterioare ale serviciului de programe la orele: 07:12:25; 07:31:37; 08:30:51; 08:50:46; 08:50:46; 09:31:49; 10:31:10; 10:49:28; 12:31:54; 13:11:40; 13:30:50; 14:31:20; 14:52:14; 17:10:04; 17:31:09; 17:50:14; 18:11:57; 18:32:54; 19:11:43; 19:31:08; 19:31:08; 19:50:13; 20:13:42; 21:10:47; 21:31:46; 21:49:48; 22:11:35; 22:32:35; 22:51:49; 23:13:51; 23:29:40; 23:51:44. De asemenea, pe data de 8.11.2012, rubrica Teleshopping de la ora 18:00 nu a fost delimitată, la sfârşit, de celelalte servicii de programe.

Prin scrisoarea nr. 320 din 3 decembrie 2012, postul de televiziune „RU-TV Moldova” a recunoscut derogările de la prevederile art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului atestate ca urmare a monitorizării.

**Postul de televiziune „NOROC”, monitorizat în perioada 7-11.11.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului:** „Publicitatea şi teleshopping-ul se difuzează grupat, fiind uşor de identificat prin marcaje corespunzătoare şi fiind separate de alte părţi ale serviciului de programe prin semnale optice şi acustice”. Respectiva derogare a fost atestată pe data de:

- 07.11.2012 – Spotul publicitar de la 09:06, retransmis din serviciul de programe al postului de radio „Noroc”, a fost separat de celelalte părţi ale serviciului de programe doar prin semnale acustice;

- 08.11.2012 – Spotul publicitar de la ora 15:40 nu a fost delimitat, la sfârşit, de celelalte părţi ale serviciului de programe;

- 10.11.2012 – Spoturile publicitare de la orele: 14:32; 16:30; 17:33; 18:32; 19:31 nu au fost delimitate, la sfârşit, de celelalte părţi ale serviciului de programe. Rubrica Teleshopping de la ora 18:18 nu a fost delimitată de secvenţele ulterioare ale serviciului de programe.

În acelaşi timp, au fost monitorizate posturile de televiziune „Canal 3” (11-14.10.2012), „Super TV” (30.10-04.11.2012) şi „Ren-TV Moldova” (30.10-04.11.2012) la capitolul respectării prevederilor legale de plasare a publicităţii, iar rezultatele monitorizării nu au atestat derogări.

Luînd în consideraţie derogările nesemnificative de la prevederile legislaţiei în vigoare atestate în rezultatele monitorizării, posturile de televiziune „Moldova 1”, „Mega TV”, „2 Plus”, „Busuioc TV” şi „Noroc” au fost atenţionate asupra necesităţii lichidării acestora. Totodată, membrii CCA au decis de a efectua o monitorizare repetată la capitolul respectării prevederilor legale de plasare a publicităţii pentru posturile de televiziune „TVC 21”, „PRO TV CHIŞINĂU” şi „Euro TV”.

În conformitate cu prevederile art. 38, alin. (7) din Codul audiovizualului, care stipulează: „Consiliul Coordonator al Audiovizualului va informa radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii despre orice investigaţie care îl priveşte, despre învinuirile ce i se aduc şi îi va crea posibilitatea de a-şi prezenta cazul în faţa consiliului”, posturile de televiziune „TV 7”, „N 4”, „Publika TV”, „TV Com” şi „Muzica TV” au solicitat aminarea examinării rezultatelor monitorizării pentru următoarea şedinţă.

În temeiul celor constatate, în conformitate cu art. 37, 38, 40 ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, Regulamentului cu privire la procedura şi condiţiile de eliberare a licenţelor de emisie şi a autorizaţiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

#### **DECIDE:**

**Art. 1.** A avertiza public ÎCS „PRIME TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru derogări de la prevederile condiţiilor la Licenţa de emisie seria AA, nr. 082521 din 24.09.2010, pct. 3.1, lit. a) (încălcarea prevederilor art. 19, alin. (14), art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului şi art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b), h) şi alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 2.** A avertiza public întreprinderea „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo”, pentru derogări de la prevederile condiţiilor la Licenţa de emisie seria AA, nr. 082553 din 15.07.2011, pct. 1.5 şi pct. 3.1 lit. b) (încălcarea prevederilor art. 22, alin. (1) şi (3) din Codul audiovizualului, şi derogări repetate de la art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) şi alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 3.** A avertiza public întreprinderea „JURNAL DE CHIŞINĂU PLUS” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile art. 19, alin. (14) şi art. 20, alin. (1), lit. b) şi c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. h) şi alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 4.** A aplica o amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU”, pentru derogări de la prevederile condiţiilor la Licenţa de emisie seria AA, nr. 082527 din 27.11.2007, pct. 3.1, lit. a) (derogări repetate de la art. 19, alin. (14) din Codul audiovizualului şi art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b), h) şi alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 5.** A aplica o amendă în valoare de 1800 de lei întreprinderii „Cotidian” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, pentru derogări de la prevederile condiţiilor la Licenţa de emisie seria AMMI, nr. 014637 din 18.03.2008, pct. 3.1, lit. a) (încălcarea prevederilor art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului şi derogări repetate de la

art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului și art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 6.** A aplica o amendă în valoare de 1800 de lei întreprinderii „ALTERNATIV TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ALT TV”, pentru derogări repetate de la art. 20, alin. (1), lit. b) și art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. h) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 7.** A avertiza public întreprinderea „ALTERNATIV TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ALT TV”, pentru derogări de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA, nr. 073716 din 21.05.2010, pct. 3.1, lit. a) (încălcarea prevederilor art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 8.** A avertiza public ÎM „ALVALMEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Euro TV”, pentru derogări de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA, nr. 082893 din 11.10.2007, pct. 3.1, lit. a) și b) (încălcarea prevederilor art. 20, alin. (1), lit. b) din Codul audiovizualului, art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997 și derogări repetate de la art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b), h) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 9.** A avertiza public întreprinderea „EUROSHOW GRUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RU-TV Moldova”, pentru derogări de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AMMI, nr. 073652 din 14.05.2009, pct. 3.1, lit. a) (încălcarea prevederilor art. 21, alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 10.** În conformitate cu prevederile art. 38, alin.

(8) din Codul audiovizualului și a Deciziei CCA nr. 96 din 17.10.2008, la data aducerii la cunoștință (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), posturile de televiziune „Prime”, „Bravo”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TVC 21”, „ALT TV”, „Euro TV” și „RU-TV Moldova” vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

**Art. 11.** Administratorii posturilor de televiziune „Prime”, „Bravo”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TVC 21”, „ALT TV”, „Euro TV” și „RU-TV Moldova” vor prezenta, în termen de 15 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

**Art. 12.** Elementele bancare pentru achitarea amenzilor:

Ministerul Finanțelor - Trezoreria de Stat

cod fiscal: 1006601000037

cont de decontare: 33114001

cont trezoreria: 1230101XXXX

XXXX - codul localității unde este luat în evidență

de organele fiscale agentul economic.

**Art. 13.** Posturile de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, „ALT TV” și „TVC 21” vor prezenta, în termen de 15 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, confirmarea achitării amenzii.

**Art. 14.** A recomanda tuturor radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să respecte prevederile legale de plasare a publicității (sponsorizare, plasare de produse) în vederea promovării bunurilor, serviciilor și denumirilor mărcilor comerciale autohtone.

**Art. 15.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită contabilul-șef și Direcția monitorizare.

**Art. 16.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Marian POCAZNOI**

Nr. 167. Chișinău, 7 decembrie 2012.

## **100 DECIZIE** **cu privire la difuzarea spoturilor sociale privind** **Campania publică „Joacă șah. Fii campion”**

Pe data de 14 noiembrie curent, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o solicitare din partea Academiei Naționale de Șah din Moldova prin care solicită sprijinul CCA în vederea susținerii Campaniei sociale de promovare a șahului în rândurile tinerei generații „Joacă șah. Fii campion”.

În acest sens, au fost realizate spoturi audio și spoturi video în limba română privind Campania publică de promovare a șahului în Republica Moldova, care urmează a fi difuzate în consecutivitate pe parcursul a 2 luni.

Spoturile sociale vor fi expediate radiodifuzorilor prin intermediul scrisorilor, însă, totodată, ele vor putea fi accesate și pe pagina web a Academiei Naționale de Șah din Moldova: [www.sah.md](http://www.sah.md).

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Marian POCAZNOI**

Nr. 168. Chișinău, 7 decembrie 2012.

În temeiul prevederilor art. 39, 40, 41 ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

**DECIDE:**

**Art. 1.** A recomanda radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea spoturilor sociale „Joacă șah. Fii campion” în orele de maximă audiență pe parcursul a 2 luni.

**Art. 2.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

## **101 DECIZIE**

### **cu privire la eliberarea licențelor de emisie pentru posturile „TVD” și „REN Moldova”**

Întreprinderea „SERVTV” SRL a solicitat CCA eliberarea licenței de emisie pentru studioul de televiziune „TVD” din or. Dondușeni, al cărui serviciu de programe urmează a fi retransmis prin rețelele de cablu.

În cadrul examinării solicitării întreprinderii „SERVTV” SRL, directorul Anna Uss nu a putut răspunde la întrebările adresate de către membrii CCA. Totodată, membrii CCA au avut obiecții și referitor la proiectul editorial prezentat, fiindu-i recomandat elaborarea unui proiect editorial mai consistent, bine structurat și argumentat.

„Teleproiect” SRL a solicitat CCA eliberarea licenței de emisie pentru postul cu emisie prin satelit „REN Moldova”.

Ca urmare a examinării cererilor și în conformitate cu prevederile art. 23 al Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.06, art. 18-20 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

#### **DECIDE:**

**Art. 1.** A respinge cererea „SERVTV” SRL privind eliberarea licenței de emisie pentru studioul de televiziune „TVD”, al cărui serviciu de programe urma să fie retransmis prin rețelele de cablu.

**Art. 2.** A aproba cererea „Teleproiect” SRL privind eliberarea licenței de emisie pentru postul cu emisie prin satelit „REN Moldova”.

**Art. 3.** A aproba Concepția generală a serviciului de programe pentru postul cu emisie prin satelit „REN Moldova”, după cum urmează:

Formatul de principiu și structura serviciului de programe

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Nr. 169. Chișinău, 7 decembrie 2012.

B. 1. Formatul de principiu: generalist  
B. 2. Structura programelor după surse de proveniență:

2.1 Producție autohtonă: 33,0 %  
(dintre care 2 ore de emisie vor fi plasate în orele de maximă audiență (06:00-09:00; 19:00-23:00))

2.2 Producție proprie: 48,5 %

2.3 Producție retransmisă: 18,5 %

B. 3. Opere europene: 30,0 %

B. 4. Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:

4.1 Programe informative și analitice: 19 %

4.2 Programe educaționale și culturale: 48,0 %

4.3 Filme: 11,0 %

4.4 Alte tipuri de programe: 22,0 %

**Art. 4.** Elementele bancare privind achitarea taxei pentru eliberarea licenței de emisie:

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

mun. Chișinău, str. Vlaicu Pircălab 46

c/f: 1006601004024

TREZMD2X, Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

c/d: 3359502

c/t: 440115101016102

Taxa pentru eliberarea licenței de emisie constituie 2500 de lei.

**Art. 5.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef.

**Art. 6.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**Marian POCAZNOI**

## **102 DECIZIE**

### **cu privire la activitatea postului de radio „T.E.M.P.”**

AO „Mass-media pentru parteneriat și comunitate” deține Licența de emisie seria AA, nr. 073713 din 06.05.10, pentru postul de radio „T.E.M.P.”, frecvența 104,4 MHz – Anenii Noi.

Prin adresările telefonice ale mai multor radioasculțători, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost informat că postul respectiv și-a sistat emisia. În repetate rânduri, inclusiv prin scrisoarea nr. 607 din 21.09.2012, CCA a încercat să afle care sînt motivele ce au dus la sistarea emisiei și cînd postul în cauză își va relua activitatea legală, dar nu a urmat niciun răspuns. Prin avizele 07/1 – 1487 din 19.09.12 și nr. 07/1 -1706 din 19.11.12, ÎS „Centrul Național pentru Frecvențe Radio” a confirmat că „în localitatea Anenii Noi s-a fixat lipsa în eter a stației de radiodifuziune „T.E.M.P.”, frecvența de emisie 104,4 MHz”.

În conformitate cu prevederile art. 27 (1), e), 27 (2), art. 38 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retrans-

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Nr. 170. Chișinău, 7 decembrie 2012.

misie, Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

#### **DECIDE:**

**Art. 1.** A aplica avertizare publică AO „Mass-media pentru parteneriat și comunitate”, fondatoarea postului de radio „T.E.M.P.” din or. Anenii Noi, conform art. 38 din Codul audiovizualului pentru derogare prevăzută în art. 27 (1), e) al Codului audiovizualului, art. 27 (1), a) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 8.2 din condițiile la Licența de emisie seria AA, nr. 073713 din 06.05.2010, eliberată AO „Mass-media pentru parteneriat și comunitate”.

**Art. 2.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere.

**Art. 3.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**Marian POCAZNOI**

**103 DECIZIE****cu privire la eliberarea autorizației de retransmisie**

Prin cererea din 14 noiembrie 2012, „SCORTEL” S.R.L. a solicitat CCA eliberarea autorizației de retransmisie pentru studioul TV cu emisie prin cablu „Scortel TV” în sectorul Botanica, mun. Chișinău. La cerere a fost anexat setul necesar de documente.

Conform prevederilor art. 28, 29 și 40 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, art. 30-35 și 37 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate de către întreprinderea nominalizată, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

**DECIDE:**

**Art. 1.** A elibera autorizație de retransmisie întreprinderii „SCORTEL” S.R.L. pentru studioul TV cu emisie prin cablu „Scortel TV” în sectorul Botanica, mun. Chișinău.

**Art. 2.** A aproba oferta serviciilor de programe retransmise de către studioul TV cu emisie prin cablu „Scortel TV” din mun. Chișinău – 50 de canale: Moldova 1, Prime, Pro TV Chișinău, Euro TV, Canal 3, 2 Plus, Publika TV, TVC 21, Mega TV, TV 7, Bravo, Super TV, Ru TV Moldova,

Minimax, Detskii, Eurosport(ro), Acasă în Moldova, Acasă Gold, 24 Tehno, Sport Viasat (ru), Futbol, Da Vinci, N 4, Alt TV, Noroc TV, Jurnal TV, Accent TV, Detskii mir/Teleclub, RBK, RTVi, Nașe Kino, DW, TV 5, India TV, Mir Serialov, Russkii extrim, Inter+, Belarus TV, Ren TV Moldova, TV 1000, TV 1000 Action, TV 1000 RK, Viasat Explorer, Viasat History, 365 Dnei, Europa Plus TV, NTV Plus Kino Plus, Ohota&Ribalka, Drive și Kuhnea TV.

**Art. 3.** Elementele bancare privind achitarea taxei pentru eliberarea autorizației de retransmisie:

Consiliul Coordonator al Audiovizualului  
mun. Chișinău, str. Vlaicu Pircălab 46

c/f: 1006601004024

TREZMD2X, Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat  
c/d: 3359502

c/t: 440115101016102

Taxa pentru eliberarea autorizației de retransmisie constituie 2500 de lei.

**Art. 4.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef.

**Art. 5.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Marian POCAZNOI**

**Nr. 171. Chișinău, 7 decembrie 2012.**

**104 DECIZIE****cu privire la reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisie**

S.A. „MOLDTELECOM”, în calitatea sa de fondatoare a studioului TV prin cablu „MAX TV”, a solicitat CCA reperfectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000091 din 26.01.2010, prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise.

Conform prevederilor art. 28 și 40 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, art. 36, alin. (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate de către întreprinderea nominalizată, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

**DECIDE:**

**Art. 1.** A reperfecta condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000091 din 26.01.2010, eliberată S.A. „MOLDTELECOM”, prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise (cu eliberarea unui formular nou: Anexa nr. 1 – 104 canale) pentru studioul TV prin cablu „MAX TV”:

**Pachet PREMIER (1-58 canale):** Moldova 1, TV 7, Prime, TVC 21, Canal 3, N 4, Mega TV, Bravo, Muzica TV, RU TV Moldova, Euro TV, Noroc TV, Busuioc TV, 2 Plus, Pro TV Chișinău, Alt TV, Jurnal TV, Publika TV, Super TV, Național TV, N 24, Favorit TV, Taraf TV, Etno TV, U TV, Realitatea TV, Minimax, Acasă în Moldova, Eurosport (ro), Setanta Sport, Accent TV, Ren TV Moldova, TV Com, Rossia 24, RBK, Comedia TV, India TV, Zdorovoie TV, Mir, Discovery Channel, Animal Planet, Universal Channel, EuroNews, NGC, Nașe Kino, Detskii Mir/Teleclub, TV 1000, TV 1000 Action, TV 1000 Russkoe Kino, Viasat History, Viasat Explorer, Viasat Nature, Fox, Fox Life, Trinitas TV, GRT, Sor TV și TV Elita.

**Pachet UNIVERS (1-90 canale):** Moldova 1, TV 7, Prime, TVC 21, Canal 3, N 4, Mega TV, Bravo, Muzica

TV, RU TV Moldova, Euro TV, Noroc TV, Busuioc TV, 2 Plus, Pro TV Chișinău, Alt TV, Jurnal TV, Publika TV, Super TV, Național TV, N 24, Favorit TV, Taraf TV, Etno TV, U TV, Realitatea TV, Minimax, Acasă în Moldova, Eurosport (ro), Setanta Sport, Accent TV, Ren TV Moldova, TV Com, Rossia 24, RBK, Comedia TV, India TV, Zdorovoie TV, Mir, Discovery Channel, Animal Planet, Universal Channel, EuroNews, NGC, Nașe Kino, Detskii Mir/Teleclub, TV 1000, TV 1000 Action, TV 1000 Russkoe Kino, Viasat History, Viasat Explorer, Viasat Nature, Fox, Fox Life, Trinitas TV, GRT, Sor TV, TV Elita, Discovery Science, Discovery World, TLC, ID Investigation Discovery, Mati i Ditea, Kids Co, Diva Universal, Eurosport 2 (ru), Drive, Ohota&Ribalka, TV 5 Monde, Moia Planeta, Kuhnea TV, TV Paprica, Dom Kino, Karuseli, Vremea, Fashion TV, English Club, Inter+, NTV Plus Kino Plus, Belarus TV, Cartoon Network/TCM, CNNi, BNT World, Da Vinci, Usadiba, Park Razvlechenii, RTVi, DW, Mediaset Italia și A-One.

**Pachet tematic de canale HD (91-97 canale):** Discovery HD Showcase, Animal Planet HD, Eurosport HD, Jurnal TV HD, Fashion TV HD, Duck TV HD și Trace Urban HD.

**Pachet tematic pentru adulți (98-100 canale):** Daring TV, Hustler TV și Blue Hustler.

**Pachet tematic canale radio (101-104 canale):** Radio Noroc, PRO FM Chișinău, PRIME FM și MAESTRO FM.

**Art. 2.** Pentru reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisie, S.A. „MOLDTELECOM” va achita o taxă în valoare de 250 de lei.

**Art. 3.** Oferta veche a serviciilor de programe a S.A. „MOLDTELECOM” este declarată nevalabilă.

**Art. 4.** Elementele bancare pentru reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisie:

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

mun. Chișinău, str. Vlaicu Pircălab nr. 46  
c/f: 1006601004024  
TREZMD2X, Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat  
3359502/440115101016102  
Plata pentru reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisie.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Nr. 172. Chișinău, 7 decembrie 2012.**

**Art. 5.** Oferta veche a serviciilor de programe se păstrează în dosarul titularului.

**Art. 6.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef.

**Art. 7.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**Marian POCAZNOI**

## **105 DECIZIE** **cu privire la difuzarea spoturilor sociale dedicate** **acțiunilor „Academiei lui Moș Crăciun”**

Pe data de 11 decembrie curent, pe adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o scrisoare din partea Academiei lui Moș Crăciun cu nr. 05/179 din 03.12.2012, remisă de către Guvernul Republicii Moldova cu nr. 0105-309 din 10.12.2012, prin care solicită sprijinul CCA în vederea susținerii proiectelor dedicate sărbătorilor de iarnă în Moldova – Moș Crăciun.

În acest sens, au fost realizate spoturi audio și video în limbile română și rusă, care urmează a fi difuzate în consecutivitate în orele de maximă audiență pe parcursul perioadei 18 – 29 decembrie 2012.

Spoturile sociale vor fi expediate radiodifuzorilor prin intermediul scrisorilor.

În temeiul prevederilor art. 39, 40, 41 ale Codului

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Nr. 175. Chișinău, 12 decembrie 2012.**

audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

### **DECIDE:**

**Art. 1.** A recomanda radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea spoturilor sociale dedicate acțiunilor „Academiei lui Moș Crăciun” în orele de maximă audiență pe parcursul perioadei 18 – 29 decembrie 2012.

**Art. 2.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

**Marian POCAZNOI**

## **106 DECIZIE** **cu privire la rezultatele monitorizării respectării** **prevederilor legale de plasare a publicității de către** **posturile de televiziune „TV 7”, „N4”, „Publika TV”,** **„TV Com” și „Muzica TV”**

Monitorizarea posturilor de televiziune „TV 7”, „N4”, „Publika TV”, „TV Com” și „Muzica TV” privind respectarea prevederilor legale de plasare a publicității a fost efectuată în temeiul art. 37, alin. (1) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006.

Este de menționat faptul că în cadrul ședinței publice a CCA din 7 decembrie curent s-a decis amânarea examinării rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune nominale.

Rezultatele monitorizărilor au atestat următoarele:

**Postul de televiziune „TV 7”, monitorizat în perioada 19-23.09.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului**, care stipulează: „*Volumul spoturilor de publicitate nu poate depăși 12 minute pe oră*”. Respectiva prevedere a fost încălcată la:

- 19.09.2012 – 07:00 (12:20); 08:00 (13:00); 18:00 (12:56); 23:00 (13:42);

- 20.09.2012 – 07:00 (12:08); 08:00 (13:28); 09:00 (12:38); 18:00 (13:00); 19:00 (12:28); 21:00 (14:22); 22:00 (12:29); 23:00 (12:51);

- 21.09.2012 – 21:00 (14:23); 22:00 (12:16);

- 22.09.2012 – 12:00 (12:11); 19:00 (12:18); 21:00 (14:04); 23:00 (12:08);

- 23.09.2012 – 11:00 (12:12); 12:00 (12:15); 19:00 (12:20).

• **Derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din**

**Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997:** „*Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu), precum și unul și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de până la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență*”. Astfel, pe data de:

- 22.09.2012 – Spotul publicitar pentru berea „Efes Pilsner” a fost difuzat de mai multe ori pe parcursul orei 12:00 (21:15; 21:35; 55:53; 56:14);

- 23.09.2012 – Spotul publicitar pentru produsul „Nan 3” a fost difuzat de 3 ori pe parcursul orei 14:00 (28:28; 30:38; 51:49).

Prin Decizia nr. 33 din 29.03.2012, CCA a aplicat o amendă în valoare de 1800 de lei întreprinderii „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”, pentru derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997.

**Postul de televiziune „N 4”, monitorizat în perioada 26-30.09.2012:**

• **Derogări de la prevederile art. 20, alin. (1), lit. b) din Codul audiovizualului:** „*Denumirea sau marca sponsorului trebuie să fie distinct evidențiată ca atare la începutul și/sau sfârșitul acestor programe*”. La 26.09.2012 (08:27; 19:50; 22:42) și 27.09.2012 (08:25; 19:50; 23:41), pe parcursul difuzării rubricii „Curs valutar”, marca „Alpari” a fost prezentată ca „Partener al proiectului” („Партнер проекта” – rus.).

•**Derogări de la prevederile art. 22, alin. (1) din Codul audiovizualului:** „*Timpul de difuzare dedicat publicității nu poate depăși 15% din timpul de difuzare a serviciului de programe televizate, iar împreună cu spoturile de teleshopping nu poate depăși 20% din timpul zilnic de difuzare a serviciului de programe televizate*”. Respectiva prevedere a fost încălcată la:

- 26.09.2012: timpul dedicat publicității a constituit 17,40%, iar împreună cu spoturile de teleshopping – 21,76%;
- 27.09.2012: timpul dedicat publicității a constituit 16,77%, iar împreună cu spoturile de teleshopping – 20,93%.
- 28.09.2012: timpul dedicat publicității a constituit 18,33 %, iar împreună cu spoturile de teleshopping – 23, 26 %;
- 29.09.2012: timpul dedicat publicității a constituit 17,12%;
- 30.09.2012: timpul dedicat publicității a constituit 16,95%.

•**Derogări de la prevederile art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului:** „*Volumul spoturilor de publicitate nu poate depăși 12 minute pe oră*”. Respectiva prevedere a fost încălcată la:

- 26.09.2012 – 08:00-09:00 (15:45); 09:00-10:00 (15:09); 10:00-11:00 (15:11); 11:00-12:00 (14:20); 12:00-13:00 (13:25); 13:00-14:00 (14:08); 14:00-15:00 (12:40); 15:00-16:00 (13:00); 16:00-17:00 (14:35); 17:00-18:00 (12:43); 18:00-19:00 (14:08); 19:00-20:00 (16:03); 20:00-21:00 (14:59); 21:00-22:00 (14:42); 22:00-23:00 (14:29); 23:00-00:00 (13:20);
- 27.09.2012 – 07:00-08:00 (13:35); 08:00-09:00 (15:52); 09:00-10:00 (14:42); 10:00-11:00 (14:33); 11:00-12:00 (14:06); 12:00-13:00 (14:07); 13:00-14:00 (14:28); 14:00-15:00 (13:54); 15:00-16:00 (14:08); 16:00-17:00 (13:41); 17:00-18:00 (14:14); 18:00-19:00 (13:38); 19:00-20:00 (15:54); 20:00-21:00-22:00 (14:49); 22:00-23:00 (12:28); 23:00-00:00 (15:16);
- 28.09.2012 – 06:00-07:00 (14:25); 07:00-08:00 (15:54); 08:00-09:00 (14:38); 09:00-10:00 (14:58); 10:00-11:00 (14:38); 11:00-12:00 (13:53); 12:00-13:00 (13:53); 13:00-14:00 (14:02); 14:00-15:00 (13:51); 15:00-16:00 (14:27); 16:00-17:00 (15:35); 17:00-18:00 (14:44); 18:00-19:00 (15:06); 19:00-20:00 (16:00); 20:00-21:00 (13:27); 21:00-22:00 (14:57); 22:00-23:00 (14:42); 23:00-24:00 (13:50);
- 29.09.2012 – 08:00-09:00 (14:06); 09:00-10:00 (14:12); 10:00-11:00 (14:26); 11:00-12:00 (14:23); 12:00-13:00 (14:46); 13:00-14:00 (14:24); 14:00-15:00 (14:29); 16:00-17:00 (14:19); 17:00-18:00 (14:36); 18:00-19:00 (14:33); 19:00-20:00 (14:56); 20:00-21:00 (15:01); 21:00-22:00 (14:37); 22:00-23:00 (14:56); 23:00-00:00 (14:18);
- 30.09.2012 – 08:00-09:00 (12:21); 09:00-10:00 (14:23); 10:00-11:00 (14:23); 11:00-12:00 (14:27); 12:00-13:00 (14:27); 13:00-14:00 (14:29); 14:00-15:00 (13:43); 15:00-16:00 (13:22); 16:00-17:00 (14:09); 17:00-18:00 (13:03); 18:00-19:00 (14:52); 19:00-20:00 (14:48); 20:00-21:00 (15:09); 21:00-22:00 (14:45); 22:00-23:00 (14:38); 23:00-00:00 (14:28).

În cadrul ședinței publice, directorul postului de televiziune „N 4” (S. Batog) a recunoscut derogările atestate în raportul de monitorizare și a asigurat că acestea vor fi înlăturate și se va conforma legislației în vigoare.

Prin Decizia nr. 67 din 23 mai 2012, CCA a aplicat o amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii „SELECT-CANAL – TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4”, pentru derogări de la prevederile art. 21, alin. (1), art. 20, alin. (1), lit. b) și art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Postul de televiziune „Publika TV”, monitorizat în perioada 10-14.10.2012:**

•**Derogări de la prevederile art. 19, alin. (14) din**

**Codul audiovizualului**, conform căruia: „*Publicitatea mascată și teleshopping-ul mascat sînt interzise*”. Pe data de 13.10.2012, în ediția de știri de la ora 21:00, a fost difuzat un subiect despre compania „Starnet”, care a inaugurat zone Wi-Fi în orașele Florești și Călărași. La meritele acesteia s-a referit reprezentantul companiei (21:19:12), cu următorul text: „*Noi ne mindrim că compania „Starnet” este promotorul, locomotiva, inovațiilor tehnice în domeniu... aduce servicii noi, de calitate, practic, în majoritatea orașelor din Republica Moldova*”. Reporterul: „*Pentru a face sărbătoarea și mai frumoasă, „Starnet” a pregătit oferte atractive pentru servicii de internet, televiziune și telefonie. Cei care au ales serviciile „Starnet” au primit o reducere de 200 lei și multe alte premii...*”.

În cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de televiziune „Publika TV” (Ion Popa) a recunoscut derogările atestate în raportul de monitorizare și a precizat că acestea s-au produs din cauza unor erori tehnice, dînd asigurări că ele au fost înlăturate și se va conforma legislației în vigoare.

**Postul de televiziune „TV-Com”, monitorizat în perioada 31.10-04.11.2012:**

•**Derogări de la prevederile art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului:** „*Volumul spoturilor de publicitate nu poate depăși douăsprezece minute pe oră*”. Astfel, volumul spoturilor au depășit 12 minute pe oră pe data de:

- 31.10.2012 – 11:00-12:00 (13:36); 21:00-22:00 (14:20); 22:00-23:00 (14:04); 01.11.2012 – orele de emisie: 18:00-19:00 (13:49); 19:00-20:00 (14:08); 21:00-22:00 (14:41); 22:00-23:00 (13:43);
- 02.11.2012 – 19:00-20:00 (13:51); 20:00-21:00 (13:18); 21:00-22:00 (13:50); 23:00-00:00 (13:12);
- 03.11.2012 – 13:00-14:00 (13:59); 19:00-20:00 (13:19); 20:00-21:00 (13:07); 21:00-22:00 (13:26); 22:00-23:00 (14:12);
- 04.11.2012 – 13:00-14:00 (12:59); 19:00-20:00 (13:27); 21:00-22:00 (13:05); 22:00-23:00 (12:54).

**Postul de televiziune „Muzica TV”, monitorizat în perioada 7-11.11.2012:**

•**Derogări de la prevederile art. 19, alin. (14) din Codul audiovizualului**, conform căruia: „*Publicitatea mascată și teleshopping-ul mascat sînt interzise*”. Astfel, pe data de 08.11.2012, în cadrul emisiunii „Pro News” de la ora 19:00 (18:37), a fost difuzat un reportaj despre brandul „Koton”. Personajele principale în acest reportaj sînt două fete din echipa „Muzica TV”, care, defilînd, au prezentat cîteva modele de haine. Îmbrăcămintea aleasă de eroine este apreciată de către consultanții „Koton” ca haine potrivite pentru sezonul rece. De asemenea, nu a lipsit prezentarea colecției „Koton” și de către canalul „Muzica TV”, cu următorul text: „*Такое ощущение, что женский обычай, который сводит с ума всех мужчин, имеет научное объяснение. Речь идет об шопинге. Виной всему гормоны, которые действовали и на ведущих „Муз ТВ”. Девушки решили отправиться в „Koton”, чтобы узнать что им носить в этом сезоне. Наши героини были внимательны к советам и не удержались от того, чтобы примерить несколько нарядов... Если вам понравились идеи наших ведущих, то спешим вас предупредить, что „Koton” очень часто радует своих клиентов новыми коллекциями. Просто тонны одежды и аксессуаров на разный вкус и цвет. В них наши девушки чуть не потерялись. Оттуда точно с пустыми руками нельзя уйти...*”.

•**Derogări de la prevederile art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului**, care stipulează: „*Volumul spoturilor de publicitate nu poate depăși 12 minute pe oră*”. Respectiva prevedere a fost încălcată pe data de 08.11.2012, ora de emisie 19:00-20:00 (14:50).

•**Derogări de la prevederile art. 13, alin. (8) din**

**Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997:** „Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu), precum și unul și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de până la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență”. La 08.11.2012 (00:13:10; 00:14:06; 00:31:14) și 11.11.2012 (00:10:59; 00:12:00; 00:50:47), spotul publicitar pentru compania de telefonie mobilă “Moldcell” a fost difuzat de 3 ori pe parcursul unei ore de emisie.

Prin Decizia nr. 67 din 23 mai 2012, CCA a aplicat o amendă în valoare de 1800 de lei întreprinderii „Muzical TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Muzica TV”, pentru derogări repetate de la prevederile art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului, art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997.

Luând în considerație derogările nesemnificative de la prevederile legislației în vigoare atestate în rezultatele monitorizării, postul de televiziune „Publika TV” a fost atenționat asupra necesității lichidării acestora, iar postul de televiziune „Muzica TV” a fost atenționat asupra necesității respectării prevederilor art. 19, alin. (14) din Codul audiovizualului. De asemenea, membrii CCA au decis de a efectua o monitorizare repetată la capitolul respectării prevederilor legale de plasare a publicității pentru posturile de televiziune „N 4”, „Publika TV” și „Muzica TV”.

În același timp, în perioada 21-25 noiembrie 2012, au fost monitorizate posturile de radio „Jurnal FM”, „Europa Plus Moldova”, „Noroc”, „Univers FM” și „Radio 7/Радио7” la capitolul respectării prevederilor legale de plasare a publicității, iar rezultatele monitorizării nu au atestat derogări.

În temeiul celor constatate, în conformitate cu art. 37, 38, 40 ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova,

**Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

**DECIDE:**

**Art. 1.** A avertiza public întreprinderea „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”, pentru derogări de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AMMI, nr. 082519 din 03.12.2010, pct. 3.1, lit. a) (încălcarea prevederilor art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului și derogări repetate de la art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 2.** A aplica o amendă în valoare de 5400 de lei

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Nr. 176. Chișinău, 21 decembrie 2012.**

întreprinderii “SELECTCANAL – TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA, nr. 082882 din 18.05.2011, pct. 3.1, lit. a) (nerespectarea art. 20, alin. (1), lit. b), art. 22, alin. (1), (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b), h) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 3.** A avertiza public întreprinderea “TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV Com”, pentru derogări de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AB, nr. 000126 din 15.10.2010, pct. 1.5 (pentru derogări de la prevederile art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 4.** A aplica o amendă în valoare de 1800 de lei întreprinderii „Muzical TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Muzica TV”, pentru derogări de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AMMI, nr. 082526 din 07.02.2011, pct. 1.5 și pct. 3.1, lit. b) (încălcarea repetată a prevederilor art. 22, alin. (3) din Codul audiovizualului și art. 13, alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 5.** Administratorii posturilor de televiziune „TV 7”, „N4”, „TV Com” și „Muzica TV” vor prezenta, în termen de 15 zile, din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

**Art. 6.** În conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 96 din 17.10.2008, posturile de televiziune „TV 7”, „N4”, „TV Com” și „Muzica TV” vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

**Art. 7.** Elementele bancare pentru achitarea amenzilor:

Ministerul Finanțelor - Trezoreria de Stat

cod fiscal: 1006601000037

cont de decontare: 33114001

cont trezoreria: 1230101XXXX

XXXX - codul localității unde este luat în evidență

de organele fiscale agentul economic.

**Art. 8.** Posturile de televiziune „N 4” și „Muzica TV” vor prezenta, în termen de 15 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, confirmarea achitării amenzii.

**Art. 9.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită contabilul-șef și Direcția monitorizare.

**Art. 10.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**Marian POCAZNOI**

**107**

**DECIZIE**

**cu privire la examinarea sesizărilor Asociației pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”**

Asociația Obștească „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe APOLLO”, prin scrisorile nr. 461 din 13.11.2012 și nr. 462 din 20.11.2012, a sesizat Consiliul Coordonator al Audiovizualului cu privire la nerespectarea prevederilor legale de difuzare a publicității de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

Conform sesizărilor, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, la 06.11.2012 și 13.11.2012 (20:45), în cadrul emisiunii „Vocea României”, și la 09.11.2012 (20:45)

și 16.11.2012 (22:00), în cadrul emisiunii „Dansez pentru tine”, publicitate ce conține plasare de produse.

În sesizări este menționat faptul că atât „Vocea României”, cât și „Dansez pentru tine” sînt producții ce aparțin postului român „PRO TV” și sînt retransmise pe teritoriul Republicii Moldova de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția ÎCS „PRO digital” SRL referitor la cele invocate în sesizări de către AO „APOLLO”. Prin scrisoarea f/n din 15 noiembrie

2012, ÎCS „PRO digital” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, a menționat:

- că nu plasează produse în oricare din emisiunile menționate;

- tehnic nu este posibil să elimine plasarea de produse într-o emisiune difuzată în direct, precum sînt emisiunile „Vocea României” și „Dancez pentru tine”.

În conformitate cu prevederile art. 37, alin. (3), lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat secvențele serviciului de programe difuzat de către „PRO TV CHIȘINĂU” și a constatat următoarele:

La 06.11.2012 și 13.11.2012, serviciul de programe al postului „PRO TV CHIȘINĂU” a inclus retransmisia emisiunii „Vocea României”, iar la 09.11.2012 și 16.11.2012 – retransmisia emisiunii „Dancez pentru tine”. Ambele emisiuni au conținut publicitate a țării de origine a postului retransmis („Vocea României” - „Ford” și „COSMOTE”, iar „Dancez pentru tine” - „DOVE”).

S-a stabilit că emisiunile „Vocea României” și „Dancez pentru tine” nu fac parte din categoria programelor autohtone (sînt emisiuni ale postului „PRO TV” din România), iar ÎCS „PRO digital” SRL nu a avut plasare de produse pentru „Ford”, „COSMOTE” și „DOVE”. Astfel, luînd în considerație că ÎCS „PRO digital” SRL nu a plasat produse în emisiunile nominalizate (plasarea de produse a fost efectuată de către postul „PRO TV” din România), acțiunile postului „PRO TV CHIȘINĂU” cad sub incidența art. 22, alin. (2) din Codul audiovizualului.

Este de menționat că art. 19<sup>1</sup>, alin. (2) din Codul audiovizualului prevede: „Plasarea de produse este permisă în programe și emisiuni ce constituie producție autohtonă”,

iar art. 22, alin. (2) din Codul audiovizualului stipulează următoarele: „Radiodifuzorii care retransmit vor acoperi publicitatea retranslată din alt stat, țară de origine a canalului retransmis”.

În cadrul ședinței publice, CCA a atenționat postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” asupra necesității respectării prevederilor legale de plasare a publicității, și anume: acoperirea publicității prin plasare de produse din cadrul emisiunilor retransmise.

Reieșind din cele expuse, în urma dezbatelor publice, în baza prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

#### **DECIDE:**

**Art. 1.** A lua act de sesizările Asociației Obștești „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” nr. 461 din 13.11.2012 și nr. 462 din 20.11.2012, conform art. 37, alin. (4) și art. 38, alin. (4) din Codul audiovizualului.

**Art. 2.** ÎCS „PRO digital” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, va prezenta, în termen de 30 zile, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

**Art. 3.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare.

**Art. 4.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Marian POCAZNOI**

**Nr. 177. Chișinău, 21 decembrie 2012.**

## **108 DECIZIE** **cu privire la examinarea sesizării deputatului** **Partidului Liberal Democrat din Moldova, Ion Balan**

La 10 decembrie curent, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea dlui Ion Balan, deputat PLDM în Parlamentul Republicii Moldova, cu privire la difuzarea de către postul de televiziune „Jurnal TV”, în cadrul edițiilor de știri, precum și în emisiunea de dezbatere „Ediție specială” (9, 10, 14, 19 și 21 noiembrie 2012), a unor informații false și învinuiri nefondate care i-au lezat onoarea și demnitatea domniei sale, precum și a unor reprezentanți ai Organizației Teritoriale Cantemir a PLDM.

În sesizare se menționează că subiectele difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” au încălcat normele deontologice și rigorile jurnalismului. Petiționarul susține că reprezentanții PLDM și-au expus părerea în cadrul emisiunii „Ediție specială”, însă nu le-a fost „oferit același spațiu de emisie și în aceleași condiții precum celor care au lansat acuzații”.

În conformitate cu prevederile art. 37, alin. (3), lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat secvențele serviciului de programe difuzat de către „Jurnal TV” și a constatat următoarele:

În cadrul buletinului informativ din 9.11.2012, ora 19:00, a fost difuzat un reportaj în care președintele raionului Cantemir, Andrei Malasevschi, declară că, în urma întocmirii în secret a unei liste de beneficiari de cereale, 59 din cei 63 de fermieri sunt membri ai PLDM. Printre persoanele care au primit ilegal grâu se numără și Viorel Voinu - președintele fracțiunii PLDM, Valeriu Avram - membru al biroului politic al fracțiunii PLDM din raionul respectiv, și feciorul deputatului

PLDM, Ion Balan.

Întrebat despre învinuirile aduse, deputatul PLDM, Ion Balan, a negat cu desăvîrșire orice legătură cu pretinsa fraudă de la Cantemir, pe motiv că nu are nicio atribuție cu repartizarea grîului. Totodată, în cadrul subiectului, reporterul a menționat că echipa de filmare s-a deplasat la moara patronată de Valeriu Avram pentru a discuta, dar el nu a fost de găsit.

În subiectul difuzat pe data de 10 noiembrie curent, în carul buletinului informativ de la ora 19:00, referitor la scandalul cu cereale, ministrul Agriculturii, Vasile Bumacov, a declarat că este o mare rușine că s-a făcut o astfel de „porcărie”. Dacă se vor adeveri implicări din partea ministrului, vor fi luate măsurile de rigoare, iar cei de la Cantemir trebuie să se clarifice și ei cu situația creată.

Intervievat, prim-ministrul Vladimir Filat a spus că toate aceste învinuiri sînt doar o părere a jurnaliștilor. Dacă există probe, atunci să fie afirmate prin fapte.

Luînd în considerație faptul că subiectul în sine conține doar declarațiile ministrului agriculturii, Vasile Bumacov, și cele ale prim-ministrului Vladimir Filat, fără a face trimitere și a aduce acuzații la nume și identități, el nu necesită prezentarea opiniilor persoanelor menționate în informație.

○ situație similară se atestă și în subiectul difuzat pe data de 19.11.2012, în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00, care conține o informație despre audiența cerută de către Ambasadorul României în Republica Moldova ministrului agriculturii, Vasile Bumacov, pentru a clarifica

situația referitoare la presupusa fraudă cu cereale.

La 14 noiembrie 2012, în cadrul emisiunii (talk-show) „Ediție specială”, de la ora 12:00, a fost abordat subiectul referitor la scandalul cu cereale din raionul Cantemir. În studio sînt invitați să comenteze cazul: Sergiu Mocanu, liderul Mișcării Antimafie, Andrei Malașevschi, președintele raionului Cantemir, și Andrei Donica, activist civic.

Moderatoarea emisiunii menționează că niciun responsabil de la Ministerul Agriculturii nu a dorit să participe la emisiune, mai mult ca atît, ministrul este supărat pe „Jurnal TV” și refuză să comenteze situația creată. În continuare este difuzat un reportaj care conține mai multe frînturi de subiecte referitoare la această temă. Andrei Malașevschi, președintele raionului Cantemir, prezintă probe documentare și aduce învinuiri fracțiunii liberal-democrate.

Sergiu Mocanu, liderul Mișcării Antimafie, face următoarea declarație: „Ion Balan este unul din faraonii agricoli din Republica Moldova. Acest Ion Balan minte cu seninătate ca și șeful lui de partid, Filat, care le cere ziaristilor, în mod sfidător, probe. Balan a creat ilegal oficiul conducerii partidului în sediul Consiliului raional. El se consideră un adevărat stăpîn al acestui raion”.

Dat fiind faptul că în cadrul emisiunii, invitații au adus acuzații directe către persoane concrete, binevenită ar fi fost prezența în studio sau solicitarea (telefonică) poziției unuia dintre aceștia, pentru a avea ocazia de a afirma sau infirma respectivele învinuiri. Însă art. 7, alin. (4), lit. c) din Codul audiovizualului stabilește expres obligația radiodifuzorului de a respecta, în cadrul emisiunilor informative, principiul de informare din mai multe surse în cazul subiectelor ce vizează situațiile de conflict.

Pe data de 21 noiembrie 2012, în ediția de știri de la ora 19:00, a fost difuzat un reportaj cu secvențe din emisiunea „Ediție specială”: „Tărină ușoară griului umanitar”, în care

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Nr. 178. Chișinău, 21 decembrie 2012.**

președintele raionului Cantemir, Andrei Malașevschi, declară că poate dovedi prin documente că hoții se află de față cu el în studio. Reprezentanții PLDM, Ion Pretula și Viorel Voinu, invitați la emisiunea respectivă, și-au expus și ei, la rîndul lor, părerea, dezmințind acuzațiile.

Cu toate acestea, petiționarul precizează că li s-a acordat dreptul la replică, însă nu le-a fost „oferit același spațiu de emisie și în aceleași condiții precum celor care au lansat acuzații”.

De asemenea, ținem să menționăm că CCA a solicitat poziția postului „Jurnal TV” vizavi de sesizarea dlui Ion Balan, deputat PLDM în Parlamentul Republicii Moldova. Astfel, prin scrisoarea nr. 548-IE/04/12 din 17.12.2012, postul de televiziune susține că a fost organizată o ediție specială cu mediatizarea problemelor legate de repartizarea grîului parvenit din donații în r-nul Cantemir, în care au fost invitate toate părțile implicate în litigiu, unde au avut deplină posibilitate de a-și expune punctul de vedere.

Ca urmare a examinării cererii, vizionării/audierii și verificării secvențelor corespunzătoare, în temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și a Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

**DECIDE:**

**Art. 1.** A respinge sesizarea deputatului PLDM în Parlamentul Republicii Moldova, Ion Balan, ca fiind nefondată.

**Art. 2.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare.

**Art. 3.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**Marian POCAZNOI**

**109 DECIZIE**  
**cu privire la eliberarea autorizațiilor de retransmisie**

I. Prin cererea nr. 090 din 3 decembrie 2012, „EXCELENTER-COM” S.R.L. a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului eliberarea autorizației de retransmisie pentru studioul TV cu emisie prin cablu „DELTA” din mun. Chișinău pentru următorul termen de activitate. La cerere a fost anexat setul necesar de documente.

II. Prin cererea nr. 10 din 10 decembrie 2012, „MEGATRAFIK” S.R.L. a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului eliberarea autorizației de retransmisie pentru studioul TV cu emisie prin cablu „MARK-TV” din sectorul Botanica, mun. Chișinău. La cerere a fost anexat setul necesar de documente.

Conform prevederilor art. 28, 29 și 40 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, art. 30-35 și 37 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate de către întreprinderile nominalizate, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

**DECIDE:**

**Art. 1.** A elibera autorizație de retransmisie întreprinderii „EXCELENTER-COM” S.R.L. pentru studioul TV cu emisie prin cablu „DELTA” din mun. Chișinău.

**Art. 2.** A aproba oferta serviciilor de programe retransmise de către studioul TV cu emisie prin cablu

„DELTA” din mun. Chișinău – 38 de canale: Moldova 1, Mega TV, RBK, TV 7, N 4, Canal 3, Publika TV, India TV, Național TV, Favorit TV, N 24, 365 Dnei, Dom Kino, Karuseli, Super TV, Muzica TV, Prime, 2 Plus, TVC 21, Euro TV, Pro TV Chișinău, Bravo, TVRi, Detskii Mir, TV Com, CNL, Eurosport2 (ru), Eurosport (ro), TV 5, DW, Belarus TV, MIR, Ohta&Ribalka, Minimax, Jurnal TV, Comedia TV, Ru TV Moldova și Russia 24.

**Art. 3.** A elibera autorizație de retransmisie întreprinderii „MEGATRAFIK” S.R.L. pentru studioul TV cu emisie prin cablu „MARK-TV” din sectorul Botanica, mun. Chișinău.

**Art. 4.** A aproba oferta serviciilor de programe retransmise de către studioul TV cu emisie prin cablu „MARK-TV” din sectorul Botanica, mun. Chișinău – 25 canale: Moldova 1, Prime, Jurnal TV, Publika TV, N 4, Pro TV Chișinău, Canal 3, TVC 21, Alt TV, Euro TV, 2 Plus, Busuioc TV, Muzica TV, UTR Ucraina, A-One, Soius Provoslavniî, Belarus TV, U TV, Dom Kino, Karuseli, TV XXI, Cartoon Network, 24 Tehno, Fenix+Kino și Orujie.

**Art. 5.** Pentru eliberarea autorizațiilor de retransmisie, întreprinderile „EXCELENTER-COM” S.R.L. și „MEGATRAFIK” S.R.L. vor achita fiecare cîte o taxă în valoare de 2500 de lei.

Elementele bancare privind achitarea taxei pentru eliberarea autorizației de retransmisie:

Consiliul Coordonator al Audiovizualului  
 mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 46  
 c/f: 1006601004024  
 TREZMD2X, Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat  
 c/d: 3359502  
 c/t: 440115101016102

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
 COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Nr. 180. Chișinău, 21 decembrie 2012.**

Taxa pentru eliberarea licenței de emisie constituie 2500 de lei.

**Art. 6.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef.

**Art. 7.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**Marian POCAZNOI**

## **110 DECIZIE** **cu privire la reperfectarea licențelor de emisie** **prin schimbarea denumirii studiourilor „Mega TV”** **și „TV Dixi” în „CTC Mega”**

În „Teledixi” SRL, fondatoarea postului de televiziune prin eter „Mega TV” și a postului de televiziune prin satelit „TV Dixi”, a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului reperfectarea Licenței de emisie seria AA, nr. 082542 din 12.05.2011, și a Licenței de emisie seria AA, nr. 073636 din 17.10.2008, prin schimbarea denumirii posturilor respective în „CTC Mega”.

În conformitate cu prevederile art. 18 (6) al Legii cu privire la reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, art. 23, 25, 39-41 și 66 (8) ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, art. 25 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

### **DECIDE:**

**Art. 1.** A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) condițiile la Licența de emisie seria AA, nr. 082542 din 12.05.2011, și a Licenței de emisie seria AA, nr. 073636 din 17.10.2008, eliberate ÎM „Teledixi” SRL, prin schim-

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
 COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Nr. 181. Chișinău, 21 decembrie 2012.**

barea denumirii posturilor „Mega TV” și „TV Dixi” în „CTC Mega”.

**Art. 2.** A declara nevalabile condițiile la licențele de emisie seria AA, nr. 082542 din 12.05.2011, și seria AA, nr. 073636 din 17.10.2008, eliberate ÎM „Teledixi” SRL.

**Art. 3.** Pentru reperfectarea licențelor de emisie, ÎM „Teledixi” SRL va achita câte o taxă de 250 de lei.

**Art. 4.** Elementele bancare pentru reperfectarea licențelor de emisie:

Consiliul Coordonator al Audiovizualului  
 mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab nr. 46  
 c/f: 1006601004024  
 TREZMD2X, Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat  
 3359502/440115101016102

- plata pentru reperfectarea licenței de emisie.

**Art. 5.** Modificările respective vor fi introduse în Registrul de licențiere.

**Art. 6.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef.

**Art. 7.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**Marian POCAZNOI**

## **111 DECIZIE** **cu privire la cesiunea canalului TV 38 – Vădeni** **de la „Flor-TV” SRL către „TV – Comunicații Grup” SRL**

Întreprinderile „Flor-TV” SRL și „TV – Comunicații Grup” SRL au solicitat CCA cesionarea canalului TV 38 – Vădeni pentru postul de televiziune „RTR Moldova”. Cedentul garantează punerea la dispoziția cesionarului a echipamentului și utilajului tehnic necesar difuzării serviciilor de programe. Cesionarul își asumă toate obligațiunile ce decurg din licența de emisie.

La 19.07.12, CCA a eliberat „TV – Comunicații Grup” SRL Licența de emisie seria AA, nr. 082880, pentru postul TV prin satelit „RTR Moldova”. Întreprinderea nominalizată intenționează să-și difuzeze serviciul de programe respectiv și prin canalul terestru.

În conformitate cu prevederile art. 26 și 39-41 ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, art. 25, 28 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate de către întreprinderile nominalizate, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

### **DECIDE:**

**Art. 1.** A aproba cererea întreprinderilor „Flor-TV” SRL și „TV – Comunicații Grup” SRL privind cesionarea canalului TV 38 – Vădeni, acordat întreprinderii „Flor-TV” SRL pentru studioul TV prin eter „Flor-TV”.

**Art. 2.** A elibera licență de emisie ca urmare a cesionării (cu eliberarea unui formular nou) întreprinderii „TV – Comunicații Grup” SRL pentru postul de televiziune „RTR Moldova”.

**Art. 3.** A aproba Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „RTR Moldova”, după cum urmează:

Formatul de principiu și structura serviciului de programe:

B. 1. Formatul de principiu: Generalist

B. 2. Structura programelor după surse de proveniență:

2.1 Producție autohtonă: 38 %

2.2 Producție proprie: 57 %

2.3 Producție retransmisă

(„PTP Планета СНГ», Rusia): 5 %

B. 3. Opere europene: 32 %  
B. 4. Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:

- 4.1 Programe informative și analitice: 8 %  
4.2 Programe educaționale și culturale: 18 %  
4.3 Filme: 41 %  
4.4 Alte tipuri de programe: 33 %

**Art. 4.** A reperfecta (cu eliberarea unui formular nou) condițiile la Licența de emisie seria A MMII, nr. 014619 din 25.09.07, eliberată întreprinderii „Flor-TV” SRL pentru postul „Flor-TV” prin excluderea din aria de emisie a canalului 38 – Vădeni, P.A.R. max. 22,0 dBW.

**Art. 5.** Pentru eliberarea licenței de emisie, „TV – Comunicații Grup” SRL va achita taxa de 2500 de lei.

**Art. 6.** Pentru reperfectarea condițiilor la licența de emisie, „Flor-TV” SRL va achita taxa de 250 de lei.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Nr. 182. Chișinău, 21 decembrie 2012.

**Marian POCAZNOI**

## **112**

## **DECIZIE**

**cu privire la modul de executare a prevederilor  
legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile  
de retransmisie**

În perioada 12 octombrie – 29 noiembrie curent a fost efectuat controlul activității următorilor distribuitori de servicii din municipiile Chișinău și Bălți, raioanele Basarabasca, Taraclia, Cahul, Leova, Cantemir, Hincești, Ialoveni, Ungheni, Nisporeni, Telenesti, Glodeni, Rîșcani, Edineț, Briceni, Dondușeni, Drochia, Ocnița, Florești și Soroca: „BAS-DIGITAL” SRL, „MAXIMARIN” SRL, „BAXICOMP” SRL, „CAGHET-PLUS” SRL, „HARTUM TV” SRL, „TV-TRUC” SRL, „VARTERA PLUS” SRL, „VERTAMAR” SRL, „I.A.P. STIL-SERVICI” SRL, „PETIN-TV” SRL, „ILIXAR-BIS” SRL, „VELCOR-TV” SRL, „DOLMAR-IMPEX” SRL, „VIONATISAT” SRL, „TV CARP” SRL, „MANINIC-TVCOM” SRL, „SPECTRAL GRUP” SRL, „REBDACONS” SRL, „OLVELTEL” SRL, „VIC GRUP TV” SRL, „RĂZINTELCOM” SRL, „BRAGA TV” SRL, „ART-CLUB” SRL, „CROS TV” SRL, „REMIG-F” SRL, „MARTEH-PLUS” SRL, „RAVIVALNIS” S.R.L., F.C.P. „CVAZAR SIST” S.R.L., „ALBASAT” S.R.L., Î.P.C. „INTERSERVICII” S.R.L., S.C. „LARITEX-TV” S.R.L., „VEB-TV” SRL, „OLDIMA” S.R.L., „Megan-TV” S.A., „Chihaivis” SRL, „Denavia-TV” SRL, „GRIRIMAR-TV” SRL, „GLAVSLAVIA” SRL, „Radivaxplus-TV” SRL, „NICSIL-TV” SRL, „IURTAȘ-NORD” SRL, „Interval TV” SRL, „Telemob Com” SRL, „CVINTA-GRUP” SRL și „NORDGRUP - TV” SRL.

Ca urmare a controlului au fost depistate abateri de la legislația în vigoare la întreprinderile: „BAS-DIGITAL” SRL, „MAXIMARIN” SRL, „BAXICOMP” SRL, „CAGHET-PLUS” SRL, „HARTUM TV” SRL, „VARTERA PLUS” SRL, „VERTAMAR” SRL, „I.A.P. STIL-SERVICI” SRL, „PETIN-TV” SRL, „ILIXAR-BIS” SRL, „VELCOR-TV” SRL, „DOLMAR-IMPEX” SRL, „VIONATISAT” SRL, „MANINIC-TVCOM” SRL, „VIC GRUP TV” SRL, „BRAGA TV” SRL, „ART-CLUB” SRL, „REMIG-F” SRL, „MARTEH-PLUS” SRL, „RAVIVALNIS” S.R.L., „ALBASAT” S.R.L., Î.P.C. „INTERSERVICII” S.R.L., „VEB-TV” SRL, „OLDIMA” SRL, „Megan-TV” S.A., „Chihaivis” SRL, „Denavia-TV” SRL, „Telemob Com” SRL și „NORDGRUP - TV” SRL.

Totodată, s-a constatat că întreprinderea „CROS TV” SRL de mai bine de trei luni a încetat prestarea serviciilor de televiziune prin cablu.

„BAS-DIGITAL” SRL (fondatoarea studioului TV prin cablu „Bas TV” din or. Basarabasca) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000128 din 17.12.2010 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 54 de canale în loc de 56, aprobate prin Decizia CCA nr. 136 din 30.09.2011; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 5

**Art. 7.** Modificările respective vor fi introduse în Registrul de licențiere.

**Art. 8.** Elementele bancare privind achitarea taxei pentru reperfectarea licenței de emisie:

Consiliul Coordonator al Audiovizualului  
mun. Chișinău, str. Vlaicu Pircălab 46  
c/f: 1006601004024

TREZMD2X, Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat  
c/d: 3359502

c/t: 440115101016102

**Art. 9.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef.

**Art. 10.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

canale: 2 Plus, UTR, Euronews, Planeta și TV-5. În afara ofertei sînt retransmise 3 canale: Mir, Usadiba și TBN.

„MAXIMARIN” SRL (fondatoarea studioului TV prin cablu „TVC-TV” din s. Tvardița, r-nul Taraclia) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000136 din 25.02.2011 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 23 de canale în loc de 20, aprobate prin Decizia CCA nr. 25 din 25.02.2011; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 2 canale: Muzica TV și 1 Muzic Moldova. În afara ofertei sînt retransmise 5 canale: Belarus TV, Soiuz, Karuseli, BNT și Explorer.

„BAXICOMP” SRL (fondatoarea studioului TV prin cablu „Bax TV” din s. Valea Perjei, r-nul Taraclia) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000013 din 22.02.2007 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 20 de canale, aprobate prin Decizia CCA nr. 157 din 11.11.2011; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 4 canale: 2 Plus, CNL, TV Com și 1 Muzic Moldova. În afara ofertei sînt retransmise 4 canale: RTR Planeta, Soiuz, Șanson și Scat (Bulgaria).

„CAGHET-PLUS” SRL (fondatoarea studioului TV prin cablu „Maria” din or. Taraclia) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000114 din 03.09.2010 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 32 de canale în loc de 30, aprobate prin Decizia CCA nr. 70 din 23.05.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 3 canale: Prime, Euro TV și Canal 3. În afara ofertei sînt retransmise 5 canale: Rossia 1, Peret, ORT, Discovery și Auto +.

„HARTUM TV” SRL (fondatoarea studioului TV prin cablu „TVT” din or. Taraclia) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000118 din 15.10.2010 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 32 de canale, aprobate prin Decizia CCA nr. 70 din 23.05.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 3 canale: NTS, Favorit TV și UTR. În afara ofertei sînt retransmise 3 canale: Rossia 1, Peret și ORT.

„VARTERA PLUS” SRL (fondatoarea studioului TV prin cablu „Glob TV” din or. Cantemir) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000088 din 27.11.2011 (Anexa nr. 2). Și anume: studioul retransmite 29 de canale în loc de 24, aprobate prin Decizia CCA nr. 123 din 27.11.2009; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise

9 canale: Moldova Int., 2 Plus, N 24, MTV, India TV, Detskii mir, Nașe kino, RBK și Inter +. În afara ofertei sînt retransmise 14 canale: Canal D, Belarus TV, U-TV, DTV, Rossia 2, Russkii Bestseller, Publika TV, Alt TV, Mynele, Zvezda, Disney, Moia Planeta, Ru TV Moldova și Glob TV.

**„VERTAMAR” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „VTI”) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000029 din 04.12.2007 (Anexa nr. 3), aprobată prin Decizia CCA nr. 104 din 06.07.2012. Și anume:

În s. Iargara, r-nul Leova, studioul retransmite 29 de canale în loc de 35, din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 22 de canale: N 4, Alt TV, Noroc TV, TV 7, Bravo, Muzica TV, Național TV, Favorit TV, TV-5, Viasat Sport, TV 1000, Super TV, Alfa Omega TV, India TV, Detskii mir, O-TV, Zooparc, Nașe kino, Interesnoe TV, Kuhnea TV, Mnogo TV și Comedy TV. În afara ofertei sînt retransmise 16 canale: Novoe kino, Domașnii, NTV, TV Centr, Acasă în Moldova, Canal D, Diva Universal, Animal Planet, Rossia 2, Russkii Bestseller, Eurosport, Discovery Channel, Ru TV Moldova, Etno, Karuseli și TNT.

În or. Ungheni studioul retransmite 51 de canale, însă nu conform ofertei serviciilor de programe aprobată (Anexa nr. 1). Nu sînt retransmise 28 de canale: Noroc TV, Muzica TV, 2 Plus, N 24, Favorit TV, Național TV, Alfa & Omega TV, Viasat History, Viasat Explorer, TV 5, India TV, Mnogo TV, 365 Dnei, Auto Plus, Zoopark, Iluzion Plus, Detskii, Russkii Iluzion, Russkii Extrim, Bulivar TV, Interesnoie TV, Kuhnea TV, Lea Minor, O-TV, Comedy TV, TV 1000 Action, TV 1000, VTV Ungheni și CNL TV. În afara ofertei sînt retransmise 28 de canale: Pervii canal, NGW, Soiuz, Diva Universal, Ohota & Ribalka, P TV, Pereț TV, Futbol TV, Etno TV, Rossia 2, Discovery Channel, TVR 1, TV 3, Travel Channel, Acasă, Domașnii, TVR 2, Karuselli, Mooz Dance, Antena 1, Eurosport, TV XXI, Canal D, Zvezda, NGC, Premiera, TV Centru și Europa Plus TV.

În or. Ștefan-Vodă, studioul retransmite 29 de canale în loc de 35, aprobate de CCA (Anexa nr. 3). Din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 23 de canale: Alt TV, Noroc TV, PRO TV Chișinău, 2 Plus, Mega TV, Prime, TV 7, Muzica TV, Național TV, Favorit TV, TV 5, Viasat Sport, Super TV, Alfa & Omega TV, India TV, Mir, O-TV, Zoopark, Nașe Kino, Interesnoie TV, Kuhnea TV, Mnogo TV și Comedy TV. În afara ofertei sînt retransmise 17 de canale: Karuselli, Animal Planet, NTV, Eurosport, NTV Kino, Europa Plus Moldova, NGC, Diva Universal, Pervii canal, Canal Religios, TPO, Acasă în Moldova, Discovery Channel, Ohota & Ribalka, NGW, Etno TV și Șanson.

În or. Dondușeni studioul retransmite 36 de canale în loc de 35, aprobate de CCA (Anexa nr. 3). Din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 17 de canale: Alt TV, Noroc TV, 2 Plus, Muzica TV, Național TV, Favorit TV, TV 5, Viasat Sport, Alfa & Omega TV, India TV, O-TV, Zoopark, Nașe Kino, Interesnoie TV, Kuhnea TV, Mnogo TV și Comedy TV. În afara ofertei sînt retransmise 18 canale: Karuselli, Pervii canal, NTV, Rossia 2, Ru TV Moldova, Domașnii, Novoe kino, TV-3, NGW, Discovery Channel, NGC, 2+2, Pereț, Zvezda, Europa Plus, Mynele, Eurosport și Russkii Bestseller.

Prin deciziile CCA nr. 58 din 27.04.2012 și nr. 114 din 19.07.2012, „Vertamar” SRL i-au fost aplicate amenzi în valoare de 5400 de lei pentru aceleași încălcări.

**„I.A.P. STIL-SERVICE” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „PYAP” din s. Colibabovca, r-nul Leova) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000167 din 19.10.2012 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 20 de canale în loc de 24, aprobate prin Decizia CCA nr. 150 din 19.10.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 5 canale: Noroc TV, Accent TV, 2 Plus, Prime și CNNi. În afara ofertei este retransmis un canal: ORT.

**„PETIN-TV” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „SGD” din s. Sărata Galbenă, r-nul Hîncești) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000154

din 29.03.2012 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 19 canale în loc de 23, aprobate prin Decizia CCA nr. 38 din 29.03.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 10 canale: Muzica TV, TV Com, 1+1 Int., Ohota i Ribalka, Euro TV, Cartoon network, Noroc TV, Ren TV Moldova, Futbol și Explorer. În afara ofertei sînt retransmise 6 canale: Discovery Channel, Animal Planet, Etno TV, Acasă în Moldova, Rossia și MTV.

**„ILIXAR-BIS” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „Lăpușna TV” din or. Hîncești) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000142 din 19.04.2011 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 23 de canale în loc de 26, aprobate prin Decizia CCA nr. 59 din 19.04.2011; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 12 canale: Noroc TV, Alt TV, 1 Muzic Moldova, Mir, RBK, Moia Planeta, Kanal 24, Belarus TV, TV 5, Național TV, Favorit TV și N 24. În afara ofertei sînt retransmise 9 canale: Explorer, Minimax, TV 1000, Ru TV Moldova, TV Com, IO, Euronews, Speranța și Domașnii.

**„IVELCOR-TV” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „IVELCOR-TV” din s. Lăpușna, r-nul Hîncești) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000101 din 30.03.2010 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 28 de canale în loc de 29, aprobate prin Decizia CCA nr. 28 din 16.03.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 8 canale: N 24, Noroc TV, Super TV, Moia Planeta, Nauka, Euro kino, Zoopark și NTV+kino+. În afara ofertei sînt retransmise 7 canale: Ru TV Moldova, Mir, NTV, Russkii Bestseller, Antena 1, Zvezda și Premiera.

**„DOLMAR-IMPEX” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „DOLMAR-IMPEX” din s. Mingir, r-nul Hîncești) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000100 din 30.03.2010 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 19 canale în loc de 29, aprobate prin Decizia CCA nr. 70 din 23.05.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 10 canale: Moldova Int., Canal 3, Ren TV, Bravo, 365 Dnei, Belarus TV, A-One, UTR, Noroc TV și Alfa Omega TV.

**„VIONATISAT” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „Bujor TV” din s. Bujor, r-nul Hîncești) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000148 din 01.09.2011 (Anexa nr. 2). Și anume: studioul retransmite 10 canale în loc de 19, aprobate prin Decizia CCA nr. 119 din 01.09.2011; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 10 canale: Moldova 1, Prime, 2 Plus, Muzica TV, 1 Muzic Moldova, Bravo, Belarus TV, Minimax, N 4 și TV 5. În afara ofertei este retransmis un canal: ORT.

**„MANINIC-TVCOM” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „TV-MAX” din s. Stolniceni, Logănești, Bobeica, r-nul Hîncești) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000096 din 11.02.2010 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 16 canale în loc de 27, aprobate prin Decizia CCA nr. 17 din 10.02.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 19 canale: Moldova 1, RBK, Rossia 24, TV Com, N 4, India TV, Komedia TV, Moia Planeta, Mega TV, Sarafan, 1 Music Moldova, Noroc TV, 2 Plus, Mir, Național TV, N 24, Muzica TV, TV 5, Cartoon network. În afara ofertei sînt retransmise 8 canale: RTR Planeta, Taraf, TVR Int., Euronews, STS, TV-3, Europa + TV și Ru TV Moldova.

**„VIC GRUP TV” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „VIC TV” din s. Puhoi și Țipala, r-nul Ialoveni) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000098 din 18.03.2010 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 30 de canale în loc de 29, aprobate prin Decizia CCA nr. 23 din 24.02.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu este retransmis 1 canal: Noroc TV. În afara ofertei sînt retransmise 2 canale: Ohota i Ribalka și Mynele.

**„BRAGA TV” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „Bon TV” din s. Horești și Zimbreni, r-nul Ialoveni) nu respectă

condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000155 din 29.03.2012 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 27 de canale în loc de 26, aprobate prin Decizia CCA nr. 38 din 29.03.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 2 canale: Noroc TV și TV Com. În afara ofertei sînt retransmise 3 canale: RTR Planeta, Pervii Muzikalini și Muzica TV.

**„ART-CLUB” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „Art-TV” din or. Strășeni și arendașul rețelei „LOZ-TV” din s. Lozova, r-nul Strășeni) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000048 din 27.05.2008 (Anexa nr. 2). Și anume:

În or. Strășeni studioul retransmite 37 canale, aprobate prin Decizia CCA nr. 48 din 27.05.2008; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 8 canale: TV-5, DTV, Etno TV, TVRM, Senso TV, TBN, Mnogo TV și Pervii muzikalini kanal. În afara ofertei sînt retransmise 9 canale: Mir, Comedy, Jurnal TV, N 4, Ru TV Moldova, Publika, Alt TV, SET și TV Centru.

În s. Lozova, studioul retransmite 33 de canale în loc de 36, aprobate prin Decizia CCA nr. 109 din 29.12.2008; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 9 canale: TV-5, DTV, Muzica TV, TVRM, Senso TV, TBN, TV 1000, 2 Plus și Pervii muzikalini kanal. În afara ofertei sînt retransmise 7 canale: Mir, Ru TV Moldova, TVR-1, Jurnal TV, N 4, Publika și SET.

Prin Decizia CCA nr. 58 din 27.04.2012, „ART-CLUB” SRL i-a fost aplicată o amendă în valoare de 1800 de lei pentru aceleași încălcări.

**„REMIG-F” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „Alex TV” din s. Zubrești, r-nul Strășeni) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000156 din 29.03.2012 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 19 canale, aprobate prin Decizia CCA nr. 38 din 29.03.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 2 canale: Canal 3 și Noroc TV. În afara ofertei sînt retransmise 2 canale: Etno TV și 5 kanal.

**„RAVIVALNIS” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „CTV NIS” din or. Nisporeni) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 0000070 din 01.04.2009 (Anexa nr. 2). Și anume: studioul retransmite 44 de canale în loc de 41, aprobate prin Decizia CCA nr. 32 din 01.04.2009; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 12 canale: TVR 1, Minimax, Telesport, TVRM, Eurosport, Eurosport 2, Discovery Civilisation, Romantica, CNL, CTV Nis, MTV Russia și Neptun TV. În afara ofertei sînt retransmise 15 canale: 2 Plus, Jurnal TV, Sarafan, Publika TV, Super TV, TV 3, Park Razvlecanii, IO, Travel Channel, Euro TV, Moia Planeta, Acasă Moldova, Ru TV Moldova, Moozz Dance și Kino Plus.

**„ALBASAT” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „Albasat-TV” din or. Nisporeni) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000010 din 30.01.2007 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 69 de canale în loc de 79, aprobate prin Decizia CCA nr. 104 din 06.07.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 21 de canale: 2 Plus, Prime, Canal 3, Noroc TV, Setanta Sport, NTV Plus Kino Plus, Alt TV, Top 1, Mir, DDTV, Busuic TV, Antena i, Good Life, Party TV, Trinitas TV, Zeus TV, NTV Sport Naș Futbol, Interesnoie TV, Inedit TV și Disney Play. În afara ofertei sînt retransmise 11 canale: Digi Sport 1, Mooz Dance, B 1, Pervii Muzikalini, 1 Music România, Zdorovie, TVR 1, Etno TV, Realitatea, Minimax, și Sport 1.

**Î.P.C. „INTERSERVICII” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „Inter TV” din or. Ungheni) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000063 din 26.11.2008 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 47 de canale în loc de 51, aprobate prin Decizia CCA nr. 23 din 24.02.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 19 canale: 2 Plus, Noroc TV, Mnogo TV, TV 1000, TV 1000 Action, Lea Minor, Comedy TV, DaVinci, Interesnoie TV, History,

TV 7, Cartoon Network, NGW, Euronews, Fox Life, Fox Crime, TVC 21, Soiuz și Canal Propriu. În afara ofertei sînt retransmise 16 canale: Mynele, Disney, TVR 1, ORT, Sport Plus, Nauca 2.0, Canal D, Zvezda, Șanson, Domașni, Etno TV, Karuselli, Bulivar TV, P TV, PRO TV și Russkii Iluzion.

**„VEB-TV” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „Megapolis” din mun. Chișinău) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000087 din 06.11.2009 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 87 de canale în loc de 89, aprobate prin Decizia CCA nr. 83 din 14.06.2012, din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 2 canale: Canal 3 și News 24.

**FIRMA „OLDIMA” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „NTV” din mun. Chișinău) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000024 din 26.06.2007 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 49 de canale în loc de 50, aprobate prin Decizia CCA nr. 136 din 30.09.2011; din oferta serviciilor de programe aprobată nu este retransmis un canal: Acasă în Moldova. În afara ofertei sînt retransmise posturile: Inter + și Rossia 24

**S.C. „MARTEH-PLUS” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „M-TV” din s. Sîngera) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000111 din 22.06.2010 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 28 de canale în loc de 34, aprobate prin Decizia CCA nr. 70 din 23.05.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 7 canale: Euro TV, Național TV, TV XXI, India TV, Zdorovie TV, Belarus TV și Muzica TV. În afara ofertei sînt retransmise posturile: RU TV Moldova și Disney.

**„MEGAN-TV” S.A.** (fondatoarea studioului TV prin cablu „TV Prim” din or. Glodeni) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000062 din 26.11.2008 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 51 de canale în loc de 52, aprobate prin Decizia CCA nr. 144 din 5.10.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 4 canale: Noroc, Sport 1, Sport 2, Setanta Sport. În afara ofertei sînt retransmise 3 canale: Animal Planet, Discovery Channel și BBC World.

Prin deciziile CCA nr. 58 din 27.04.2011 și nr. 121 din 07.09.2012, întreprinderea „MEGAN-TV” S.A. a fost sancționată cu două amenzi – una în valoare de 1800 de lei și alta în valoare de 5400 de lei – pentru aceleași derogări.

**„Chihaivis” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „Vis TV” din s. Grimăncăuți, r-nul Briceni) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000112 din 22.06.2010 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 25 de canale în loc de 23, aprobate prin Decizia CCA nr. 94 din 15.06.2011; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 6 canale: 2 Plus, TV 7, Alt TV, TV Com, Taraf TV și India TV. În afara ofertei sînt retransmise 8 canale: Rossia 2, NGC, Șanson, Pervii kanal, NTV, TV-3, RTR-Planeta și Russkii Bestseller.

**S.C. „Denavia-TV” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „RTV” din or. Rîșcani) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000138 din 25.03.2011 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 49 de canale aprobate prin Decizia CCA nr. 83 din 14.06.2012. Din oferta serviciilor de programe nu sînt retransmise 5 canale: 2 Plus, Noroc TV, TV 1000 Action, Futbol și RBK. În afara ofertei sînt retransmise 5 canale: Rossia 2, Russian Music, 1 Music Channel, 5 kanal și Soyuz.

Prin Decizia CCA nr. 58 din 27.04.2012, S.C. „Denavia-TV” SRL i-a fost aplicată avertizare publică, iar prin Decizia CCA nr. 114 din 19.07.2012 – amenda în valoare de 1800 de lei, pentru aceleași încălcări.

**„Telemob Com” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „Telemob -TV” din s. Corjeuți, r-nul Briceni) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000120 din 15.10.2010 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 21 de canale în loc de 23, aprobate prin Decizia CCA nr. 78

din 18.05.2011; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 2 canale: 2 Plus și Canal 3.

**S.C. „Nordgrup” SRL** (fondatoarea studioului TV prin cablu „NORD-TV Grup” din s. Sofia și Țarigrad, r-nul Drochia, și or. Florești) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000129 din 17.12.2010. Și anume:

În **s. Sofia**, r-nul Drochia (Anexa nr. 8), studioul retransmite 24 de canale, aprobate prin Decizia CCA nr. 43 din 05.04.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 2 canale: 2 Plus și Romantica. În afara ofertei sînt retransmise 2 canale: Ru TV Moldova și Canal 3.

În **or. Florești** (Anexa nr. 2), studioul retransmite 40 de canale, aprobate prin Decizia CCA nr. 43 din 05.04.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu este retransmis canalul Romantica. În afara ofertei este retransmis Canal 3.

În **s. Țarigrad**, r-nul Drochia (Anexa nr. 7), studioul retransmite 30 de canale, aprobate prin Decizia CCA nr. 43 din 05.04.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 2 canale: Zee TV și Romantica. În afara ofertei sînt retransmise 2 canale: Disney și Canal 3.

Prin deciziile CCA nr. 58 din 27.04.2012 și nr. 121 din 7.09.2012, S.C. „Nordgrup” SRL i-au fost aplicate avertizări publice pentru aceleași încălcări.

Prin aceste acțiuni, întreprinderile nominalizate încalcă art. 28 (1) din Codul audiovizualului și art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu art. 28, 29, 37, 38, 40 ale Codului audiovizualului și art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

#### **DECIDE:**

**Art. 1.** A aplica avertizare publică „BAS-DIGITAL” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Bas TV” din or. Basarabasca, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000128 din 17.12.2010, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „BAS-DIGITAL” SRL.

**Art. 2.** A aplica avertizare publică „MAXIMARIN” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „TVC-TV” din s. Tvardița, r-nul Taraclia, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000136 din 25.02.2011, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „MAXIMARIN” SRL.

**Art. 3.** A aplica avertizare publică „BAXICOMP” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Bax TV” din s. Valea Perjei, r-nul Taraclia, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000013 din 22.02.2007, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „BAXICOMP” SRL.

**Art. 4.** A aplica avertizare publică „CAGHET-PLUS” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Maria” din or. Taraclia, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie

și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000114 din 03.09.2010, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „CAGHET-PLUS” SRL.

**Art. 5.** A aplica avertizare publică „HARTUM TV” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „TVT” din or. Taraclia, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000118 din 15.10.2010, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „HARTUM TV” SRL.

**Art. 6.** A aplica avertizare publică „VERTERA PLUS” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Glob TV” din or. Cantemir, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000088 din 27.11.2011, și Anexa nr. 2 a autorizației, eliberată „VERTERA PLUS” SRL.

**Art. 7.** A aplica o amendă în valoare de 5400 de lei „VERTAMAR” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „VTI” din s. Iargara, r-nul Leova, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) și b) din Codul audiovizualului pentru derogări repetate de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000029 din 04.12.2007, și Anexa nr. 3 a autorizației, eliberată „VERTAMAR” SRL.

**Art. 8.** A aplica avertizare publică „I.A.P. STIL-SERVICE” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „PYAP” din s. Colibabovca, r-nul Leova, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000167 din 19.10.2012, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „I.A.P. STIL-SERVICE” SRL.

**Art. 9.** A atenționa „PETIN-TV” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „SGD” din s. Sărata-Galbenă, r-nul Hîncești, asupra necesității respectării stricte a ofertei serviciilor de programe retransmise, aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

**Art. 10.** A aplica avertizare publică „ILIXAR-BIS” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Lăpușna TV” din or. Hîncești, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000142 din 19.04.2011, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „ILIXAR-BIS” SRL.

**Art. 11.** A atenționa „IVELCOR-TV” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „IVELCOR-TV” din s. Lăpușna, r-nul Hîncești, asupra necesității respectării stricte a ofertei serviciilor de programe retransmise, aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

**Art. 12.** A atenționa „DOLMAR-IMPEX” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „DOLMAR-IMPEX” din s. Mingir, r-nul Hîncești, asupra necesității respectării stricte a ofertei serviciilor de programe retransmise, aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

**Art. 13.** A aplica avertizare publică „VIONATISAT” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Bujor TV” din s. Bujor, r-nul Hîncești, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului

audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000148 din 01.09.2011, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „VIONATISAT” SRL.

**Art. 14.** A aplica avertizare publică „MANINIC-TVCOM” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „TV-MAX” din s. Stolniceni, Logănești, Bobeica, r-nul Hincești, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000096 din 11.02.2010, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „MANINIC-TVCOM” SRL.

**Art. 15.** A atenționa „VIC GRUP TV” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „VIC TV” din s. Puhoi și Țipala, r-nul Ialoveni, asupra necesității respectării stricte a ofertei serviciilor de programe retransmise, aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

**Art. 16.** A atenționa „BRAGA TV” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Bon TV” din s. Horești și Zimbreni, r-nul Ialoveni, asupra necesității respectării stricte a ofertei serviciilor de programe retransmise, aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

**Art. 17.** A aplica o amendă în valoare de 5400 de lei „ART-CLUB” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Art-TV” din or. Strășeni și arendașa rețelei „LOZ-TV” din s. Lozova, r-nul Strășeni, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) și b) din Codul audiovizualului pentru derogări repetate de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000048 din 27.05.2008, și Anexa nr. 2 a autorizației, eliberată „ART-CLUB” SRL.

**Art. 18.** A atenționa „REMIG-F” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Alex TV” din s. Zubrești, r-nul Strășeni, asupra necesității respectării stricte a ofertei serviciilor de programe retransmise, aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

**Art. 19.** A aplica avertizare publică „RAVIVALNIS” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „CTV NIS” din or. Nisporeni, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 0000070 din 01.04.2009, și Anexa nr. 2 a autorizației, eliberată „RAVIVALNIS” SRL.

**Art. 20.** A atenționa „ALBASAT” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Albasat-TV” din or. Nisporeni, asupra necesității respectării stricte a ofertei serviciilor de programe retransmise, aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

**Art. 21.** A aplica avertizare publică Î.P.C. „INTERSERVICII” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Inter TV” din or. Ungheni, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000063 din 26.11.2008, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată Î.P.C. „INTERSERVICII” SRL.

**Art. 22.** A atenționa „VEB-TV” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Megapolis” din mun. Chișinău, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regula-

tului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000087 din 06.11.2009, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „VEB-TV” SRL.

**Art. 23.** A aplica avertizare publică „OLDIMA” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „NTV” din mun. Chișinău, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000024 din 26.06.2007, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „OLDIMA” SRL.

**Art. 24.** A atenționa „MARTEH-PLUS” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „M-TV” din s. Singera, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000111 din 22.06.2010, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „MARTEH-PLUS” SRL.

**Art. 25.** A atenționa „MEGAN-TV” S.A., fondatoarea studioului TV prin cablu „TV Prim” din or. Glodeni, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) și b) din Codul audiovizualului pentru derogări repetate de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000062 din 26.11.2008, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „MEGAN-TV” S.A.

**Art. 26.** A aplica avertizare publică „Chihaivis” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Vis TV” din s. Grimăncăuți, r-nul Briceni, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) ale Codului audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000112 din 22.06.2010, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „Chihaivis” SRL.

**Art. 27.** A aplica avertizare publică SC „Denavia-TV” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „RTV” din or. Rîșcani, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) și b) din Codul audiovizualului, pentru derogări repetate de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000138 din 25.03.2011, și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată SC „Denavia-TV” SRL.

**Art. 28.** A atenționa „Telemob Com” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Telemob -TV” din s. Corjeuți, r-nul Briceni, asupra necesității respectării stricte a ofertei serviciilor de programe retransmise, aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

**Art. 29.** A aplica avertizare publică S.C. „Nordgrup” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „NORD-TV Grup” din s. Sofia și Țarigrad, r-nul Drochia, și or. Florești, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) și b) din Codul audiovizualului pentru derogări repetate de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000129 din 17.12.2010, și Anexelor nr. 2, 7, 8 ale autorizației, eliberată „Nordgrup” SRL.

**Art. 30.** Întreprinderile în cauză vor stopa imediat retransmisia canalelor TV care nu sînt prevăzute în oferta serviciilor de programe retransmise, aprobată de CCA.

**Art. 31.** Întreprinderile menționate vor prezenta CCA, în termen de cel mult 10 zile din data aducerii la cunoștință a deciziei (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), un raport privind lichidarea încălcărilor depistate.

**Art. 32.** Întreprinderile sancționate vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 96 din 17.10.2008.

**Art. 33.** Elementele bancare pentru achitarea amenzilor:  
Ministerul Finanțelor - Trezoreria de Stat  
cod fiscal: 1006601000037  
cont de decontare: 33114001  
cont trezorerial: 12301 XX XXXX

XX – codul inspectoratului fiscal unde se deservește agentul economic

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Nr. 183. Chișinău, 21 decembrie 2012.**

XXXX - codul localității unde este luat la evidență de organele fiscale agentul economic.

**Art. 34.** Întreprinderile „ART-CLUB” SRL și „VERTAMAR” SRL în termen de 10 zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), va prezenta la CCA confirmarea achitării amenzii.

**Art. 35.** Direcția expertiză și licențiere va efectua un control repetat întreprinderilor menționate și filialelor acestora privind executarea prezentei decizii.

**Art. 36.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere.

**Art. 37.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**Marian POCAZNOI**

## **113 DECIZIE** **cu privire la examinarea sesizării membrilor CCA**

În conformitate cu prevederile art. 37, alin. (3), lit. a) și 39, alin. (1) din Codul audiovizualului (ca urmare a autosesizării președintelui CCA, dl Marian Pocaznoi, membrilor CCA, dna Mariana Onceanu-Hadîrcă, dl Dinu Ciocan și a multiplelor sesizări telefonice ale consumatorilor de programe cu privire la difuzarea filmului serial „Dinastia Tudorilor” de către postul de televiziune „Jurnal TV”), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat secvențele serviciului de programe difuzat de către „Jurnal TV” la data de 25, 26, 29 noiembrie 2012, 03, 04, 05, 10, 11 și 25 decembrie 2012.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele.

Filmul serial „Dinastia Tudorilor” („The Tudors”), difuzat de către postul de televiziune „Jurnal TV” în perioada menționată (conform promo-ului de luni pînă joi de la ora 19.50) cu semnul de avertizare „12”, conține mai multe scene de sex sau nuditate însoțite de limbaj sexual (25.11.2012, ora 20:02; 26.11.2012, ora 20:13; 29.11.2012, ora 20:55; 04.12.2012, ora 20:22; 05.12.2012, ora 20:38; 11.12.2012, ora 20:06). În unele episoade se conțin scene violente de execuție (03.12.2012, ora 20:16; 25.12.2012, ora 20:22) care pot fi prea intense pentru unii telespectatori și pot afecta dezvoltarea fizică sau morală a minorilor. De asemenea, unele scene ale serialului sînt însoțite de limbaj licențios și utilizarea unor cuvinte degradante (11.12.2012, ora 20:09).

Conform prevederilor art. 8 al Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012, *„criteriile, în funcție de care se clasifică producțiile cinematografice difuzate în serviciile de programe, au drept scop asigurarea protecției copilului și informarea publicului cu privire la conținutul acestora. Responsabilitatea clasificării acestor producții audiovizuale le revine titularilor de licență de emisie.”* Articolul 11 litera b) al aceleiași Decizii prevede că *„producțiile audiovizuale vor fi clasificate ca fiind nepotrivite și interzise copiilor sub 15 ani, în cazul în care conțin: unul sau două cazuri de acte sexuale vizibile sau acte sexuale frecvente care nu sînt vizibile, sau cazuri ocazionale de acte sexuale combinate cu limbaj sexual; violență fictivă fezabilă, gravă, care nu duce la leziuni grave sau deces; violență reală sau fictivă, care nu este gravă, dar duce la leziuni grave sau deces.”* Producțiile audiovizuale interzise copiilor sub 15 ani – se difuzează numai în intervalul orar 22:00-6:00.

Astfel, conform Deciziei CCA cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, filmul serial „Dinastia Tudorilor” urma să fie difuzat între orele 22:00-06:00 cu semnul de avertizare „15”.

De asemenea, art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului interzice „difuzarea de programe care pot afecta grav dezvoltarea

fizică, mentală sau morală a minorilor, în special programele care conțin pornografie, violență exagerată sau limbaj licențios”, iar potrivit alineatului (3) al aceluiași articol „transmisia unor alte programe decît cele prevăzute la alin.(2) susceptibile de a afecta dezvoltarea psihică, mentală sau morală a minorilor se va face doar în cazul în care vor fi asigurate condițiile (prin selectare a timpului de emisie sau prin mijloace tehnice) ca minorii aflați în zona de acoperire să nu poată vedea și auzi emisiunile respective.”

Articolul 10 al Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012, de asemenea, prevede că *„în clasificarea producțiilor cinematografice, radiodifuzorii se vor ghida de clasificarea stabilită de producător și de clasificarea acceptată în cel puțin 2 state membre ale UE, în care filmul a fost difuzat”*. Astfel, filmul serial „Dinastia Tudorilor” („The Tudors”) a fost difuzat cu semnul de avertizare „15” în Marea Britanie, Republica Cehă și Italia, iar cu semnul de avertizare „16” în Ungaria ([www.imdb.com](http://www.imdb.com)).

Reiesind din cele expuse, în urma debaterilor publice, în baza prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

### **DECIDE:**

**Art. 1.** A avertiza public ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA, nr. 073710 din 03.07.2009, pct. 3.1, lit. a) (nerespectarea Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012) și art. 6 din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b), f) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 2.** A obliga postul de televiziune „Jurnal TV”, în conformitate cu prevederile art. 11, lit. b) al Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012, să difuzeze filmul serial „Dinastia Tudorilor” cu semnul de avertizare „15”, în intervalul orar 22:00-06:00.

**Art. 3.** Postul de televiziune „Jurnal TV” va prezenta, în termen de 15 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

**Art. 4.** În conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 96 din 17.10.2008, postul de televiziune „Jurnal TV” va comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

**Art. 5.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare.

**Art. 6.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Nr. 186. Chișinău, 28 decembrie 2012.**

Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

**Marian POCAZNOI**

## **114 DECIZIE** **cu privire la examinarea sesizării Procuraturii Generale** **a Republicii Moldova**

Pe data de 22 noiembrie curent, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea Procuraturii Generale a Republicii Moldova, nr. 25-5d/2012-837 din 15.11.2012, privind mediatizarea de către unii radiodifuzori naționali, în perioada 25-27 octombrie 2012, a subiectului despre abuzul sexual al unui copil de către colegii mai mari de liceu astfel încât datele difuzate au permis identificarea copiilor, atât a victimei, cât și a abuzatorilor.

Conform sesizării, Procuratura Generală a Republicii Moldova solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului monitorizarea respectării de către radiodifuzori a drepturilor copilului în programele audiovizuale, în care a fost reflectat cazul abuzului sexual al unui copil de către alți copii ce a avut loc în or. Hîncești și aplicarea, după caz, a sancțiunilor în conformitate cu art. 38 din Codul audiovizualului.

În conformitate cu prevederile art. 37, alin. (3), lit. a) și b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat secvențele serviciilor de programe difuzate de către posturile de televiziune "Publika TV", "Canal 3", "PRO TV CHIȘINĂU" și "Jurnal TV" și ca urmare a examinării celor relatate în sesizarea înaintată s-au atestat următoarele:

La 25 octombrie 2012, posturile de televiziune „Publika TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV” și „Canal 3” au difuzat, în cadrul edițiilor de știri, subiecte despre violul unui elev din clasa a treia al Liceului Teoretic „M. Eminescu” din or. Hîncești de către 3 elevi din clasa a zecea ai aceluiași liceu, care s-a produs în luna septembrie curent.

Postul de televiziune „Publika TV” a reflectat subiectul pe larg în cadrul ediției „Break News” (10:00:07) într-un dialog cu directorul liceului despre cazurile de viol al unui băiat de 9 ani de către colegii mai mari și a unei eleve din clasa a șaptea, care a avut loc în perioada vacanței, cînd tînăra se afla la niște rude, în alt raion.

Reportajul a durat, în total, 12 min. 58 sec., din care tema complementară cu violul elevei a constituit 3 min. 57 sec. Informația difuzată contribuie – în cazul violatorilor din clasa a zecea mai puțin, în cazul elevei violate mai mult –, fără a aduce unele indicii, la divulgarea identității figuranților.

Edițiile de știri de la orele 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 16:00, 17:00, 18:00 au relatat cazul la modul general. Reportajul difuzat în cadrul emisiunii „Prime Time News” (19:01:42) nu a divulgat, direct sau indirect, identitatea pătimului sau a vreunuia dintre agresori.

Emisiunea „Țara lui Dogaru” a reluat subiectul de la 19:01:42, discutîndu-l, la modul general, cu invitații: Dragoș Vicol, expert în politici educaționale, Vitalie Patuh, psihoterapeut, Daniela Barbăroșie, psiholog, și Alexandru Botnari, primarul orașului Hîncești. În cadrul emisiunii s-au făcut referiri (19:55:03) și la aspecte ce țin de sistemul educațional și autonomia autorităților publice locale.

Postul de televiziune „Canal 3” a reflectat cazul în buletinul de știri de la ora 22:00. Telespectatorul a fost informat că elevul agresat are 9 ani și este fiul unui preot dintr-o localitate din raionul Hîncești, admis anul acesta la studii. Textul de după cadru a fost ilustrat cu imaginea unei biserici.

Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, difuzînd știrea în

buletinul informativ (20:01:08), a adus la cunoștința telespectatorilor că tatăl băiatului agresat sexual este „...preot într-un sat din raionul Hîncești...”. A fost prezentată și declarația procurorului or. Hîncești, fără însă a fi făcute mențiuni despre identitatea minorilor implicați în cazul de abuz sexual.

Postul de televiziune „Jurnal TV” a reflectat știrea în buletinul informativ (19:04:38) cu informații generale despre cazul de viol din or. Hîncești, fără a oferi detalii ce ar fi contribuit la divulgarea identității figuranților. De asemenea, în cadrul reportajului au fost prezentate declarațiile directorului liceului și ale primarului or. Hîncești, care și-au exprimat punctul de vedere despre situația creată, fără a fi făcute mențiuni despre identitatea minorilor.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția posturilor de televiziune „Publika TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV” și „Canal 3” referitor la cele invocate în sesizarea Procuraturii Generale a Republicii Moldova.

Prin scrisoarea nr. 03/12-12 din 18.12.12, ÎCS „Prime TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, a menționat că titlul știrii „Violat la școală?”, inclusiv sintagma utilizată „copilul, fiul unui preot a fost violat”, cit și imaginea unei biserici prezentate în reportaj nu pot fi clasificate ca date care dezvăluie sau permit identificarea identității copiilor implicați în situație cu conotație negativă.

În cadrul acestei știri a fost redată și imaginea clădirii procuraturii, care nu servește ca temei de a considera că în baza imaginii unei clădiri pot fi identificați careva copii.

ÎCS „Prime TV” SRL mai menționează că în reportaj nu au fost difuzate interviuri sau declarații, nu au fost prezentate imagini ale copiilor implicați în situație cu conotație negativă care ar permite recunoașterea vizuală a acestora. În acest context, nu au fost efectuate acțiuni interzise.

Prin scrisoarea nr. 187 din 05.12.2012, ÎCS „PRO Digital” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, susține că mediatizarea cazului de abuz sexual al unui copil din Hîncești a avut loc în strictă conformitate cu rigorile legislației în vigoare ce ține de difuzarea știrilor în care sînt vizați minorii, iar reportajele „Strigător la cer. Băiat în vîrstă de 9 ani violat în veceul școlii de către colegii mai mari” și „Noi detalii în cazul băiatului violat la Hîncești” au fost prezentate astfel încît nu este posibil de a stabili identitatea copiilor implicați în cazul respectiv. Fețele copiilor care au apărut în imaginile difuzate au fost acoperite cu mască electronică, ceea ce face imposibilă identificarea acestora, iar faptul că au menționat locul unde a avut loc incidentul nu constituie un indiciu de identificare a copilului agresat.

Prin scrisoarea nr. 526-IE/04/12 din 06.12.12, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL relevă că nu au fost admise încălcări de la prevederile legale statuate în Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 în difuzarea reportajului „Elev violat de colegi”, care a fost realizat corect și obiectiv, acesta fiind un material de interes sporit ce viza incidentul despre un copil abuzat sexual în școală. În cadrul reportajului nu a fost prezentată identitatea minorului-victimă sau a agresorilor, iar imaginea persoanelor intervievate și planurile generale cu elevi au fost obturate în scopul garantării protecției identității minorilor.

ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL menționează că pentru

prezentarea echilibrată, echidistantă și imparțială a subiectului în reportaj au fost incluse declarațiile directorului liceului și ale primarului or. Hîncești, care și-au exprimat punctul de vedere despre situația creată și necesitatea întreprinderii unor măsuri, fără a fi făcute mențiuni despre identitatea minorilor implicați și nici alte indicii personale ce ar dezvălui nemijlocit identitatea acestora.

Prin scrisorile nr. 804 din 29.11.2012 și nr. 859 din 14 decembrie 2012, postului de televiziune „Publika TV” i-a fost solicitată poziția față de cele invocate în sesizarea Procuraturii Generale a Republicii Moldova. Se constată că la data de 26.12.2012, postul de televiziune „Publika TV” a ignorat solicitările CCA, cu toate că, în ambele cazuri, acestea au fost cerute în regim de urgență.

Prin aceste acțiuni, întreprinderea „Știri Media TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV” a încălcat condițiile la Licența de emisie seria AA, nr. 082875 din 25.09.2007, pct. 3.1, lit. n), art. 25, alin. (1), lit. l) și art. 37, alin. (2) din Codul audiovizualului.

Urmare a examinării sesizării, vizionării/audierii și verificării secvențelor corespunzătoare, în temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și a Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Nr. 187. Chișinău, 28 decembrie 2012.**

10.02.2000, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**  
**DECIDE:**

**Art. 1.** A respinge sesizarea Procuraturii Generale a Republicii Moldova ca fiind nefondată.

**Art. 2.** A avertiza public întreprinderea „Știri Media TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV” pentru nerespectarea condițiilor la Licența de emisie seria AA, nr. 082875 din 25.09.2007, pct. 3.1, lit. n), art. 25, alin. (1), lit. l) și art. 37, alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38, alin. (2) lit. b) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

**Art. 3.** Postul de televiziune „Publika TV” va prezenta, în termen de 15 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

**Art. 4.** În conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 96 din 17.10.2008, postul de televiziune „Publika TV” va comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

**Art. 5.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare.

**Art. 6.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

**Marian POCAZNOI**

## **115 DECIZIE** **cu privire la cesiunea licenței de emisie eliberate** **ÎCS „PRIME TV” SRL pentru postul „Prime FM”** **către „MUZICAL-TV” SRL**

ÎCS „PRIME TV” SRL a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului cesionarea Licenței de emisie seria AA, nr. 082524 din 18.12.2007, eliberată pentru postul de radio „Prime FM”, către întreprinderea „MUZICAL-TV” SRL. Cedentul garantează punerea la dispoziția cesionarului a echipamentului și utilajului tehnic necesar difuzării serviciilor de programe. Cesionarul își asumă toate obligațiunile ce decurg din licența de emisie.

În conformitate cu prevederile art. 26 și 39-41 ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, art. 25, 28 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate de către întreprinderile nominalizate, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

**DECIDE:**

**Art. 1.** A aproba cererile ÎCS „PRIME TV” SRL și „MUZICAL-TV” SRL privind cesionarea Licenței de emisie seria AA, nr. 082524 din 18.12.2007, eliberată pentru postul de radio „Prime FM”, de la ÎCS „PRIME TV” SRL către întreprinderea „MUZICAL-TV” SRL.

**Art. 2.** A elibera licență de emisie ca urmare a cesionării (cu eliberarea unui formular nou) întreprinderii „MUZICAL-TV” SRL pentru postul de radio „Prime FM”.

**Art. 3.** A aproba Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Prime FM”, după cum urmează:

Formatul de principiu și structura serviciului de programe:

B. 1. Formatul de principiu: Generalist

B. 2. Structura programelor după surse de proveniență:

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI  
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

**Nr. 188. Chișinău, 28 decembrie 2012.**

|                                                                         |       |
|-------------------------------------------------------------------------|-------|
| 2.1 Producție autohtonă:                                                | 100 % |
| 2.2 Producție proprie:                                                  | 100 % |
| 2.3 Producție retransmisă                                               | 0 %   |
| B. 3. Opere europene:                                                   | 100 % |
| B. 4. Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni: |       |
| 4.1 Programe informative și analitice:                                  | 10 %  |
| 4.2 Programe educaționale și culturale:                                 | 0 %   |
| 4.3 Alte tipuri de programe:                                            | 90 %  |

**Art. 4.** A declara nevalabilă Licența de emisie seria AA, nr. 082524 din 18.12.2007, eliberată ÎCS „PRIME TV” SRL pentru postul de radio „Prime FM”.

**Art. 5.** Pentru eliberarea licenței de emisie, „MUZICAL-TV” SRL va achita taxa de 250 de lei.

**Art. 6.** Modificările respective vor fi introduse în Registrul de licențiere.

**Art. 7.** Elementele bancare privind achitarea taxei pentru reperfectarea licenței de emisie:

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 46

c/f: 1006601004024

TREZMD2X, Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

c/d: 3359502

c/t: 440115101016102

**Art. 8.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef.

**Art. 9.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**Marian POCAZNOI**