

7 decembrie
2012

Nr. 248-251



Anul XIX
(4286-4289)

MONITORUL OFICIAL

AL REPUBLICII MOLDOVA

moldpres

MONITORUL OFICIAL AL REPUBLICII MOLDOVA este un produs protejat legal și dă dreptul MOLDPRES de a-i autoriza reproducerea ori crearea altor produse derivate numai de către abonați, potrivit contractului de abonament, cu obligația acestora de a-l folosi în limitele prevăzute de contract, de a nu-i distorsiona conținutul și de a menționa obligatoriu sursa „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”. Orice altă formă de utilizare a produsului în scopuri de multiplicare și difuzare este interzisă. MOLDPRES își rezervă dreptul de a lua măsurile necesare în cazurile în care nu se respectă prevederile legale de utilizare a produselor sale.

EDITOR: Agenția Informațională de Stat “Moldpres”

Director general Vladimir DARIE

Monitorul Oficial al Republicii Moldova

Redactor-șef Simion ROPOT

Editorul și redacția: 2012, Chișinău, str. Pușkin, 22, Casa Presei, et. 3.

Numărul de înregistrare 475. Certificat de înregistrare a mărcii nr. 12578.

Abonamentele se pot contracta la orice oficiu poștal. Indicele de abonare 21128. Tirajul total 5489.

Telefoane: Editorul 23-34-28, fax 23-26-98; Secretarul general de redacție: 23-44-41; e-mail: monitor@moldpres.md

Redactorii: 23-23-09; Publicații ale agenților economici, avize, pierderi de acte: tel: 23-35-86, tel./fax 23-34-39; e-mail: mo@moldpres.md

Cont nr. 225139709, cod EXMMMD22436, BC “Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A., filiala nr. 11.

Cont nr. 222472202165, cod BSOCMD2X722, BC “Banca Socială” S.A. interrațională.

Chișinău, Agenția Informațională de Stat MOLDPRES.

Cod fiscal 1003600071952. Tiparul: Editura “Universul”, str. Vlaicu Pîrcălab, 45, mun. Chișinău. Comanda nr. 7496.

“Monitorul Oficial al Republicii Moldova” nu poartă răspundere pentru veridicitatea avizelor publicate.

Actele oficiale pot fi publicate în alte ediții periodice numai cu trimitere la “Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.



*Beneficiază de reduceri la abonarea ediției
«Monitorul Oficial al Republicii Moldova»
pentru prima jumătate a anului 2013.*

Perfectează abonamentul la sediul
AIS «Moldpres», str. Al. Pușkin 22,
Casa Presei, et.1, bir.1, de unde
vei prelua personal fiecare ediție.

Cunoașterea legii te avantajează!

PARTEA I

Legi, hotărâri ale Parlamentului Republicii Moldova, decrete ale Președintelui Republicii Moldova

801. Decret pentru promulgarea Legii privind acceptarea Protocolului de modificare a Acordului TRIPS (nr. 389-VII, 30 noiembrie 2012).	7
802. Lege privind acceptarea Protocolului de modificare a Acordului TRIPS (nr. 206, 28 septembrie 2012).	7
803. Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului dintre Republica Moldova și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare și Asociația Internațională pentru Dezvoltare cu privire la publicarea informațiilor (nr. 379-VII, 29 noiembrie 2012).	7
804. Lege pentru ratificarea Acordului dintre Republica Moldova și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare și Asociația Internațională pentru Dezvoltare cu privire la publicarea informațiilor (nr. 214, 12 octombrie 2012).	7
805. Decret pentru promulgarea Legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 393-VII, 30 noiembrie 2012).	7
806. Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 219, 19 octombrie 2012).	8
807. Decret privind promulgarea Legii pentru completarea articolului 24 din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală (nr. 387-VII, 29 noiembrie 2012).	8
808. Lege pentru completarea articolului 24 din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală (nr. 220, 19 octombrie 2012).	8
809. Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 2 aprilie 1996 (nr. 380-VII, 29 noiembrie 2012).	8
810. Lege pentru modificarea Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 2 aprilie 1996 (nr. 234, 26 octombrie 2012).	8
811. Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 394-VII, 30 noiembrie 2012).	9
812. Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 235, 26 octombrie 2012).	9
813. Decret privind promulgarea Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2013 (nr. 381-VII, 29 noiembrie 2012).	12
814. Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2013 (nr. 251, 8 noiembrie 2012). ...	12
815. Decret pentru promulgarea Legii privind importul unui autovehicul (nr. 388-VII, 30 noiembrie 2012).	15
816. Lege privind importul unui autovehicul (nr. 256, 9 noiembrie 2012).	15
817. Hotărâre pentru aprobarea bugetului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal pe anul 2013 (nr. 239, 1 noiembrie 2012).	15
818. Hotărâre pentru constituirea unei comisii speciale de control al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate ale președintelui și membrilor Comisiei Naționale de Integritate (nr. 258, 9 noiembrie 2012).	15
819. Hotărâre privind constituirea Comisiei speciale de organizare și desfășurare a concursului public pentru selectarea candidaților la funcția de membru al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității (nr. 266, 29 noiembrie 2012).	16
820. Decret pentru inițierea negocierilor asupra proiectului Acordului privind comerțul cu servicii în cadrul statelor-membre ale Comunității Statelor Independente (nr. 382-VII, 29 noiembrie 2012).	16
821. Decret privind conferirea medaliei „Meritul Civic” unor lucrători din industria ușoară (nr. 383-VII, 29 noiembrie 2012).	16
822. Decret privind conferirea medaliei „Meritul Civic” domnului Nicolae GARAZ (nr. 384-VII, 29 noiembrie 2012).	17
823. Decret pentru modificarea Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 497-III din 8 februarie 2002 (nr. 385-VII, 29 noiembrie 2012).	17
824. Decret privind conferirea Ordinului „Gloria Muncii” domnului Vladimir BOBEICĂ (nr. 386-VII, 29 noiembrie 2012).	17
825. Decret privind conferirea de distincții de stat (nr. 390-VII, 30 noiembrie 2012).	17
826. Decret pentru modificarea unor decrete ale Președintelui Republicii Moldova (nr. 391-VII, 30 noiembrie 2012).	18
827. Decret privind acordarea deplinelor puteri domnului Dorin RECEAN, ministru al afacerilor interne (nr. 392-VII, 30 noiembrie 2012).	18

828. Decret privind numirea în funcție a unui judecător (nr. 396-VII, 4 decembrie 2012).	18
Acte ale Curții Constituționale a Republicii Moldova	
24. Hotărâre pentru controlul constituționalității unor prevederi din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30 mai 2003 (Sesizarea nr. 21a/2012) (nr. 14, 15 noiembrie 2012).	19
25. Hotărâre privind validarea unui mandat de deputat în Parlamentul Republicii Moldova (Sesizarea nr. 40e/2012) (nr. 16, 4 decembrie 2012).	26
26. Decizie de sistare a procesului asupra sesizărilor privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor articolului II din Legea nr.42 din 17 martie 2011 cu privire la modificarea anexei la Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător (Sesizările nr. 13g/2012, 14g/2012 și 15g/2012) (nr. 3, 1 noiembrie 2012).	27

PARTEA II

Hotărâri ale Guvernului Republicii Moldova

961. Hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 887, 29 noiembrie 2012).	34
962. Hotărâre cu privire la alocarea mijloacelor financiare (nr. 888, 30 noiembrie 2012).	34
963. Hotărâre cu privire la inițierea negocierilor asupra proiectului Acordului de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de Reformă a Educației din Moldova (nr. 889, 3 decembrie 2012).	34
964. Hotărâre pentru inițierea negocierilor asupra proiectului Acordului financiar dintre Guvernul Republicii Moldova și Uniunea Europeană cu privire la reabilitarea rețelelor de transport electric ale Î.S. „Moldelectrica” (nr. 890, 3 decembrie 2012).	35
965. Hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 891, 3 decembrie 2012).	35
966. Hotărâre cu privire la inițierea negocierilor asupra proiectului Acordului dintre Ministerul Apărării al Republicii Moldova și Ministerul Federal al Apărării al Republicii Federale Germania privind transmiterea cu titlu gratuit a echipamentului medical din dotarea Forțelor Armate Germane și acordarea deplinelor puteri domnului Vitalie STOIAN, șef al Marelui Stat Major al Armatei Naționale, comandant al Armatei Naționale (nr. 892, 3 decembrie 2012).	35
967. Hotărâre cu privire la inițierea negocierilor asupra proiectului Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Serbia privind cooperarea în domeniul apărării și acordarea deplinelor puteri domnului Vitalie MARINUȚA, ministru al apărării (nr. 893, 3 decembrie 2012).	36
968. Hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Ecuador privind călătoriile fără vize ale cetățenilor, semnat la Chișinău la 30 octombrie 2012 (nr. 894, 3 decembrie 2012).	36
969. Hotărâre privind desemnarea unui membru al Colegiului Centrului Național Anticorupție (nr. 895, 3 decembrie 2012).	36
970. Hotărâre cu privire la inițierea negocierilor asupra proiectului Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Franceze privind conversiunea permiselor de conducere (nr. 896, 3 decembrie 2012).	36
971. Hotărâre pentru inițierea negocierilor asupra proiectului Memorandumului de înțelegere între Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova și Ministerul Afacerilor Externe al României în domeniul asistenței oficiale pentru dezvoltare referitor la implementarea Proiectului privind crearea și funcționarea Laboratorului pentru determinarea reziduurilor de pesticide în plante, sol și producția de origine nonanimală și acordarea deplinelor puteri domnului Vasile BUMACOV, ministru al agriculturii și industriei alimentare (nr. 897, 3 decembrie 2012).	37
972. Hotărâre pentru inițierea negocierilor asupra Acordului de finanțare dintre Guvernul Republicii Moldova și Uniunea Europeană cu privire la Programul de suport al sectorului învățământ vocațional și formare profesională, Planul Național de Acțiuni 2012 (nr. 898, 3 decembrie 2012).	37
973. Hotărâre cu privire la modificarea și completarea anexei nr.1 la Hotărârea Guvernului nr. 1372 din 23 decembrie 2005 (nr. 899, 3 decembrie 2012).	37

PARTEA III

Acte ale ministerelor, departamentelor și ale Băncii Naționale a Moldovei

Acte ale Ministerului Finanțelor a Republicii Moldova

1480. Ordin privind modificarea și completarea Clasificației bugetare (nr. 144, 26 noiembrie 2012).	39
1481. Ordin cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor nr. 2 la Standardul Național de Contabilitate 12 "Contabilitatea impozitului pe venit" (nr. 145, 27 noiembrie 2012).	39

Acte ale Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova

1482. Ordin cu privire la producerea materialului săditor viticol de categorie „Obișnuit” (nr. 172, 1 noiembrie 2012).	40
1483. Ordin cu privire la modificarea ordinului nr. 170 din 29.10.2012 (nr. 186, 20 noiembrie 2012).	40

Acte ale Ministerului Mediului al Republicii Moldova

1484. Ordin cu privire la aprobarea cotelor pentru pescuitul industrial/comercial pentru anul 2013 (nr. 98, 23 noiembrie 2012).	41
---	----

Acte ale Ministerului Sănătății al Republicii Moldova

1485. Ordin cu privire la abrogarea Ordinului nr. 9 din 17.01.2009 (nr. 1149, 19 noiembrie 2012).	41
---	----

Acte ale Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor al Republicii Moldova

1486. Ordin cu privire la modificarea Planului Național de Numerotare (nr. 103, 12 noiembrie 2012).	42
---	----

Acte ale Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației

1487. Hotărâre privind aprobarea Condițiilor speciale tip de licență pentru utilizarea frecvențelor/canalelor radio din banda de frecvențe de 3600-3800 MHz în scopul furnizării rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice mobile terestre de acces radio de bandă largă (nr. 63, 29 noiembrie 2012). 42
1488. Hotărâre privind aprobarea Procedurii de organizare și desfășurare a concursului, cu aplicarea procedurii de selectare competitivă, pentru eliberarea licențelor de utilizare a frecvențelor/canalelor radio în scopul furnizării rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice cu acces radio în bandă largă (nr. 64, 29 noiembrie 2012). 43
1489. Hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini pentru concursul de eliberare a licenței de utilizare a subbenzii de frecvențe radio: 3750-3800 MHz din banda de frecvențe radio de 3600-3800 MHz, în scopul furnizării rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice în bandă largă (nr. 65, 29 noiembrie 2012). 43

Acte ale Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică

1490. Hotărâre privind tarifele la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie (nr. 493, 30 noiembrie 2012). 44

Acte ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare

1491. Hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la modalitatea de examinare a petițiilor de către participanții profesioniști la piața financiară nebanară (nr. 38/14, 28 septembrie 2012). 44
1492. Hotărâre cu privire la rezultatele analizei din oficiu privind respectarea de către unele companii de asigurare a prevederilor legislației în domeniul asigurărilor referitor la achitarea contribuțiilor în Fondul de protecție a victimelor străzii (nr. 48/1, 23 noiembrie 2012). 47
1493. Hotărâre cu privire la rezultatele inspecției în teren privind respectarea legislației în domeniul asigurărilor de către Brokerul de Asigurare - Reasigurare „GENERAL BROKER” S.R.L. (nr. 48/2, 23 noiembrie 2012). 47
1494. Hotărâre cu privire la rezultatele controlului tematic privind respectarea legislației în domeniul asociațiilor de economii și împrumut de către A.E.Î. „CIRCULAR-FIN” (nr. 48/7, 23 noiembrie 2012). 48
1495. Hotărâre cu privire la rezultatele controlului tematic privind respectarea legislației în domeniul asociațiilor de economii și împrumut de către A.E.Î. „MICROCREDIT” (nr. 48/8, 23 noiembrie 2012). 49
1496. Hotărâre cu privire la înregistrări în Registrul de stat al valorilor mobiliare (nr. 50/2, 30 noiembrie 2012). 51
1497. Hotărâre cu privire la reperfectarea licenței Companiei de Asigurare „GALAS” S.A. (nr. 50/4, 30 noiembrie 2012). 51
1498. Hotărâre cu privire la reperfectarea licenței Societății de Asigurări-Reasigurări „MOLDCARGO” S.A. (nr. 50/5, 30 noiembrie 2012). 51
1499. Hotărâre cu privire la procesarea electronică a documentelor de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto (nr. 50/8, 30 noiembrie 2012). 52
1500. Ordonanță cu privire la inițierea controlului complex privind respectarea legislației în domeniul asigurărilor de către Societatea de Asigurări-Reasigurări „MOLDCARGO” S.A. (nr. 48/6-O, 23 noiembrie 2012). 58
1501. Ordonanță cu privire la suspendarea clearingului și decontărilor la tranzacțiile din 26.11.2012 cu valorile mobiliare emise de Compania Internațională de Asigurări „Asito” S.A. (nr. 49/1-O, 28 noiembrie 2012). 58
1502. Ordonanță cu privire la anularea suspendării operațiunilor bancare la conturile curente ale Societății pe acțiuni „SMA-FERTILITATE” (nr. 50/3-O, 30 noiembrie 2012). 58

Acte ale Consiliului Superior al Magistraturii al Republicii Moldova

1503. Hotărâre cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcțiilor vacante de vicepreședinte la Judecătoriile Ialoveni și Florești (nr. 733/36, 20 noiembrie 2012). 59
1504. Extras din Hotărârea cu privire la anunțarea concursului pentru numirea a doi judecători la Curtea Constituțională (nr. 747/36, 20 noiembrie 2012). 59

Acte ale Comisiei Electorale Centrale

1505. Hotărâre cu privire la stabilirea datei turului al doilea de scrutin pentru alegerea primarilor în unele localități (nr. 1503, 13 noiembrie 2012). 60
1506. Hotărâre cu privire la aprobarea modelului listei de subscripție pentru colectarea semnăturilor susținătorilor referendumului local și a modelului legitimației de membru al grupului de inițiativă pentru desfășurarea referendumului local de revocare a primarului comunei Seliște, raionul Orhei (nr. 1504, 13 noiembrie 2012). 61
1507. Hotărâre cu privire la prelungirea degrevării de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai organelor electorale și a personalului responsabil de evidența mijloacelor financiare (nr. 1505, 13 noiembrie 2012). 63
1508. Hotărâre cu privire la raportul financiar privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în cadrul campaniei electorale a alegerilor locale noi din 11 noiembrie 2012 (nr. 1506, 13 noiembrie 2012). 63
1509. Hotărâre cu privire la aprobarea Devizului de cheltuieli pentru organizarea și desfășurarea turului doi de scrutin al alegerilor locale noi din 25 noiembrie 2012 (nr. 1507, 13 noiembrie 2012). 64
1510. Hotărâre cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Hirbovăt, raionul Anenii Noi (nr. 1508, 13 noiembrie 2012). 64
1511. Hotărâre cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Puhăcenii, raionul Anenii Noi (nr. 1509, 13 noiembrie 2012). 65
1512. Hotărâre cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul sătesc Rădenii, raionul Călărași (nr. 1510, 13 noiembrie 2012). 65
1513. Hotărâre cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul raional Căușeni (nr. 1511, 13 noiembrie 2012). 65
1514. Hotărâre cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul raional Cimișlia (nr. 1512, 13 noiembrie 2012). 66

1515. Hotărâre cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Ialpujeni, raionul Cimișlia (nr. 1513, 13 noiembrie 2012).....	66
1516. Hotărâre cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni (nr. 1514, 13 noiembrie 2012).....	66
1517. Hotărâre cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Călmățui, raionul Hincești (nr. 1515, 13 noiembrie 2012).....	67
1518. Hotărâre cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul sătesc Voinescu, raionul Hincești (nr. 1516, 13 noiembrie 2012).....	67
1519. Hotărâre cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Romanovca, raionul Leova (nr. 1517, 13 noiembrie 2012).....	67
1520. Hotărâre cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Rezina, raionul Rezina (nr. 1518, 13 noiembrie 2012).....	68
1521. Hotărâre cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul sătesc Voinova, raionul Strășeni (nr. 1519, 13 noiembrie 2012).....	68
1522. Hotărâre cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Corten, raionul Taraclia (nr. 1520, 13 noiembrie 2012).....	69
1523. Hotărâre cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul municipal Comrat, UTA Găgăuzia (nr. 1521, 13 noiembrie 2012).....	69

Acte ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova

1524. Decizie cu privire la examinarea raportului de monitorizare efectuat de către „Media Forest Moldova” la capitolul respectării procentajului de muzică autohtonă în serviciile de programe ale unor posturi de radio (nr. 138, 4 octombrie 2012).....	70
1525. Decizie cu privire la examinarea sesizărilor membrilor CCA (nr. 139, 4 octombrie 2012).....	71
1526. Decizie cu privire la eliberarea licențelor de emisie „NOI SOLUȚII MEDIA” SRL și „Teleproiect” SRL (nr. 140, 5 octombrie 2012).....	73
1527. Decizie cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisie (nr. 141, 5 octombrie 2012).....	73
1528. Decizie cu privire la cesiunea canalului TV 38 – Vădeni de la „Flor-TV” SRL către „TV – Comunicații Grup” SRL (nr. 142, 5 octombrie 2012).....	74
1529. Decizie cu privire la reperfectarea condițiilor la autorizațiile de retransmisie (nr. 144, 5 octombrie 2012).....	74
1530. Decizie cu privire la monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, „Super TV”, „Mega TV” și „N 4” la capitolul respectării concepțiilor generale (nr. 146, 19 octombrie 2012).....	76
1531. Decizie cu privire la examinarea solicitării IPNA Compania „Teleradio-Moldova” (nr. 147, 19 octombrie 2012).....	78
1532. Decizie cu privire la eliberarea licenței de emisie „NOI SOLUȚII MEDIA” SRL (nr. 148, 19 octombrie 2012).....	78
1533. Decizie cu privire la reperfectarea licenței de emisie pentru postul de televiziune prin satelit „Euro TV” (nr. 149, 19 octombrie 2012).....	78
1534. Decizie cu privire la eliberarea autorizației de retransmisie (nr. 150, 19 octombrie 2012).....	79
1535. Decizie cu privire la reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisie (nr. 151, 19 octombrie 2012).....	79
1536. Decizie cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului în trimestrul III al anului 2012 (nr. 152, 19 octombrie 2012).....	80
1537. Decizie cu privire la monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „N 4” și „Mega TV” la capitolul respectării concepțiilor generale (nr. 154, 2 noiembrie 2012).....	80

Acte ale Inspectoratului Fiscal Principal de Stat

1538. Ordin cu privire la aprobarea formularelor ce atestă informația privind înstrăinarea activelor de către persoanele fizice (nr. 1263, 2 noiembrie 2012).....	81
1539. Ordin cu privire la aprobarea Actului de sechestru în baza articolului 128 alin. (1) lit. c) din Codul fiscal și a Procesului-verbal de ridicare a bunurilor (nr. 1377, 21 noiembrie 2012).....	85
1540. Ordin cu privire la aprobarea listei agenților economici care vor beneficia în anul 2013 de dreptul imprimării de sine stătător a facturilor fiscale pe hirtie specială cu însemne de protecție (nr. 1524, 30 noiembrie 2012).....	89

Acte ale Fondului de grantare a depozitelor în sistemul bancar

1541. Hotărâre privind aprobarea mărimii ratei procentuale aplicată la calcularea vărsămîntului obligatoriu anual (nr. 139/8, 26 noiembrie 2012).....	90
---	----

Acte ale Băncii Naționale a Moldovei

1542. Hotărâre cu privire la nivelul ratelor dobînzilor Băncii Naționale a Moldovei și a normei rezervelor obligatorii (nr. 269, 29 noiembrie 2012).....	90
--	----

PARTEA IV **Avize funcții publice vacante** **Publicații ale agenților economici**

PARTEA V **Avize pierderi de acte**

PARTEA I

Legi, hotărâri ale Parlamentului Republicii Moldova,
decrete ale Președintelui Republicii Moldova**801 D E C R E T****pentru promulgarea Legii privind acceptarea
Protocolului de modificare a Acordului TRIPS**

În temeiul art. 93 alin. (1) din Constituția Republicii
Moldova,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

Articol unic. - Se promulgă Legea nr. 206 din
28 septembrie 2012 privind acceptarea Protocolului de
modificare a Acordului TRIPS.

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

Nicolae TIMOFTI

Nr. 389-VII. Chișinău, 30 noiembrie 2012.

802 L E G E**privind acceptarea Protocolului de modificare
a Acordului TRIPS**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. 1. - Se acceptă Protocolul de modificare a
Acordului TRIPS, adoptat la Geneva la 6 decembrie 2005.

Art. 2. - Guvernul va întreprinde măsurile necesare

pentru realizarea prevederilor protocolului nominalizat.

Art. 3. - Ministerul Afacerilor Externe și Integrării
Europene va pregăti și va asigura remiterea instrumentului
de acceptare depozitarului.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Marian LUPU

Nr. 206. Chișinău, 28 septembrie 2012.

803 D E C R E T**privind promulgarea Legii pentru ratificarea
Acordului dintre Republica Moldova și Banca
 Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare
și Asociația Internațională pentru Dezvoltare cu privire
la publicarea informațiilor**

În temeiul art. 93 alin. (1) din Constituția Republicii
Moldova,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

Articol unic. - Se promulgă Legea nr. 214 din

12 octombrie 2012 pentru ratificarea Acordului dintre
Republica Moldova și Banca Internațională pentru Recon-
strucție și Dezvoltare și Asociația Internațională pentru
Dezvoltare cu privire la publicarea informațiilor.

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

Nicolae TIMOFTI

Nr. 379-VII. Chișinău, 29 noiembrie 2012.

804 L E G E**pentru ratificarea Acordului dintre Republica Moldova
și Banca Internațională pentru Reconstrucție
și Dezvoltare și Asociația Internațională pentru
Dezvoltare cu privire la publicarea informațiilor**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. 1. - Se ratifică Acordul cu privire la publicarea infor-
mațiilor, încheiat între Republica Moldova, pe de o parte, și
Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare și
Asociația Internațională pentru Dezvoltare, pe de altă parte,
semnat la Chișinău la 15 mai 2012.

Art. 2. - Guvernul va întreprinde măsurile necesare
pentru realizarea prevederilor acordului menționat.

Art. 3. - Ministerul Afacerilor Externe și Integrării
Europene va notifica Băncii Internaționale pentru Recon-
strucție și Dezvoltare și Asociației Internaționale pentru
Dezvoltare ratificarea acordului.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Marian LUPU

Nr. 214. Chișinău, 12 octombrie 2012.

805 D E C R E T**pentru promulgarea Legii cu privire la modificarea
și completarea unor acte legislative**

În temeiul art. 93 alin. (1) din Constituția Republicii
Moldova,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

Articol unic. - Se promulgă Legea nr. 219 din
19 octombrie 2012 cu privire la modificarea și completarea
unor acte legislative.

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

Nicolae TIMOFTI

Nr. 393-VII. Chișinău, 30 noiembrie 2012.

806**L E G E****cu privire la modificarea și completarea
unor acte legislative**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30 mai 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 111–115, art. 451), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 75:

la alineatul (1), cuvintele „sau prin avocat” se substituie cu cuvintele „, prin avocat sau avocat stagiar”;

la alineatul (2), cuvintele „sau de către avocați” se substituie cu cuvintele „, de către avocați sau avocați stagiar”.

2. La articolul 80 alineatul (7), după cuvîntul „avocatului” se introduc cuvintele „sau avocatului stagiar”.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Nr. 219. Chișinău, 19 octombrie 2012.

Marian LUPU

807**D E C R E T****privind promulgarea Legii pentru completarea
articolului 24 din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie
2006 privind administrația publică locală**

În temeiul art. 93 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova **d e c r e t e a z ă**:

Articol unic. – Se promulgă Legea nr. 220 din

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 387-VII. Chișinău, 29 noiembrie 2012.

19 octombrie 2012 pentru completarea articolului 24 din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.

Nicolae TIMOFTI

808**L E G E****pentru completarea articolului 24 din Legea nr. 436-XVI
din 28 decembrie 2006 privind administrația
publică locală**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articol unic. – Articolul 24 alineatul (1) din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova,

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Nr. 220. Chișinău, 19 octombrie 2012.

2007, nr. 32–35, art. 116), cu modificările ulterioare, se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) absență fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului.”

Marian LUPU

809**D E C R E T****privind promulgarea Legii pentru modificarea
Regulamentului Parlamentului, adoptat
prin Legea nr. 797-XIII din 2 aprilie 1996**

În temeiul art. 93 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova **d e c r e t e a z ă**:

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 380-VII. Chișinău, 29 noiembrie 2012.

Articol unic. – Se promulgă Legea nr. 234 din 26 octombrie 2012 pentru modificarea Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 2 aprilie 1996.

Nicolae TIMOFTI

810**L E G E****pentru modificarea Regulamentului Parlamentului,
adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 2 aprilie 1996**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articol unic. – Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 2 aprilie 1996 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 50, art. 237), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (3), articolul 17 alineatul (6), articolul 39 alineatul (1), articolul 41 alineatul (2), articolul 72 alineatul (2), articolul 111 alineatele (1) și (2), articolul 124 alineatul (4), articolul 130 alineatul (3), textul „, de regulă,” se exclude.

2. La articolul 13 alineatul (1) litera a), cuvintele „sesiunii

și durata acestora” se substituie cu cuvintele „ședințelor plenare”.

3. La articolul 59 alineatul (1), textul „, de regulă în scris,” se substituie cu cuvintele „în scris”.

4. La articolul 102, alineatul (5) va avea următorul

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Nr. 234. Chișinău, 26 octombrie 2012.

811 D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea
și completarea unor acte legislative**

În temeiul art. 93 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 394-VII. Chișinău, 30 noiembrie 2012.

812 L E G E

pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – La articolul 30 punctul 4 din Legea nr. 845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr. 2, art. 33), cu modificările ulterioare, textul „și certificatul de înregistrare” se exclude.

Art. II. – La articolul 22 din Legea privatizării fondului de locuințe nr. 1324-XII din 10 martie 1993 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 27 iunie 2006), cu modificările ulterioare, alineatul (6) se abrogă.

Art. III. – Codul fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 5:

la punctul 28), textul „privind înregistrarea întreprinderilor și organizațiilor” se exclude, iar cuvântul „certificatul” se înlocuiește cu cuvântul „deciziei”;

punctul 31) se abrogă.

2. La articolul 8 alineatul (2) litera b), textul „și să-și primească certificatul de atribuire a codului fiscal” se exclude.

3. Articolul 161:

la alineatul (3), literele c) și d) se abrogă;
alineatul (7) se abrogă.

4. La articolul 163:

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) În cazurile prevăzute la art. 162 alin. (1) lit. a), numărul de identificare de stat indicat în decizia de înregistrare, eliberată de entitatea abilitată cu dreptul de înregistrare de stat, sau în documentul ce permite practicarea activității reprezintă codul fiscal al contribuabilului.”

alineatul (3) se abrogă;

la alineatul (4), textul „indicat în certificatul de înregistrare” se înlocuiește cu textul „indicat în decizia de înregistrare”, iar textul „certificatul de înregistrare este recunoscut” se înlocuiește cu textul „decizia de înregistrare este recunoscută”;

la alineatul (5), textele „și (3)”, „și li se eliberează certificatul de atribuire a codului fiscal în termen de 3 zile lucrătoare la” se exclud.

5. Articolul 164:

la alineatul (2), textul „eliberării către contribuabil a certificatului de atribuire a codului fiscal” se înlocuiește cu textul „atribuirii codului fiscal contribuabilului”;

alineatul (4):

la litera e), textul „eliberării certificatului de atribuire a”

cuprins:

„(5) La fiecare două ore de lucru ale plenului Parlamentului sau la propunerea unei fracțiuni parlamentare, președintele ședinței va anunța o pauză.”

Marian LUPU

Articol unic. – Se promulgă Legea nr. 235 din 26 octombrie 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Nicolae TIMOFTI

se înlocuiește cu cuvântul „atribuirii”;

la litera f), textul „care a primit certificat de atribuire a codului fiscal” se înlocuiește cu textul „căreia i s-a atribuit cod fiscal”;

la alineatul (6), textul „eliberării către contribuabil a certificatului de atribuire a codului fiscal” se înlocuiește cu textul „atribuirii codului fiscal contribuabilului”.

6. La articolul 167 alineatul (1), textul „certificat de atribuire a” se înlocuiește cu textul „informații privind atribuirea”.

7. La articolul 168 alineatul (4) litera a), textul „. La cerere se anexează certificatul de atribuire a codului fiscal” se exclude.

Art. IV. – La articolul 17 alineatul (2) din Legea condominiului în fondul locativ nr. 913-XIV din 30 martie 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 130–132, art. 915), cu modificările ulterioare, textul „Camera Înregistrării de Stat a Ministerului Dezvoltării Informaționale” se înlocuiește cu textul „Î.S. „Camera Înregistrării de Stat” ”.

Art. V. – Legea cooperăției de consum nr. 1252-XIV din 28 septembrie 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 154–156, art. 1156), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 18 alineatul (1) se abrogă.

2. Articolul 84 va avea următorul cuprins:

„Articolul 84. Înregistrarea de stat

Înregistrarea de stat a organizației cooperatiste de consum, indiferent de forma de organizare juridică, o efectuează Î. S. „Camera Înregistrării de Stat”, în condițiile Legii nr. 220-XVI din 19 octombrie 2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.”

Art. VI. – Legea nr. 1453-XV din 8 noiembrie 2002 cu privire la notariat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 154–157, art. 1209), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 33 alineatul (3) se abrogă.

2. Articolul 37:

în titlul articolului, textul „registratorilor de stat ai” se înlocuiește cu textul „registratorilor”;

în partea introductivă, textul „Registratorii de stat ai” se înlocuiește cu cuvântul „Registratorii”;

la litera a), textul „Registrul de stat al întreprinderilor și Registrul de stat al organizațiilor” se înlocuiește cu textul „Registrul de stat al persoanelor juridice”;

la literele a) și b), textul „întreprinderilor și organizațiilor” se înlocuiește cu textul „persoanelor juridice”.

Art. VII. – Legea nr. 220-XVI din 19 octombrie 2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 184–187, art. 711), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 2 se completează, în ordine alfabetică, cu următoarele alineate:

„*Buletinul electronic al Camerei Înregistrării de Stat* (denumit în continuare *Buletin electronic*) – sumar de date și informații oficiale extrase din Registrul de stat și publicate pe pagina web oficială a Î.S. „Camera Înregistrării de Stat”;

„*persoană juridică inactivă* – persoană juridică care, în decurs de 12 luni de la înregistrare, nu a prezentat dările de seamă fiscale prevăzute de legislație și nu a efectuat operațiuni pe niciun cont bancar;

„*persoană juridică pasivă* – persoană juridică care, după înregistrare, a activat, însă ulterior în decursul ultimelor 12 luni nu a prezentat dările de seamă fiscale prevăzute de legislație”;

2. La articolul 4, alineatul (5) se completează în final cu textul „doar în formă electronică”.

3. La articolul 5 alineatul (2), textul „, precum și a întreprinzătorilor individuali,” se exclude.

4. Articolul 6 se abrogă.

5. La articolul 7:

alineatele (2) și (3) se abrogă;

la alineatul (4):

în partea introductivă, textul „pe lângă documentele prevăzute la alin.(1) și (2),” se exclude;

litera c) se abrogă.

6. Articolul 9 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 9.** Denumirea persoanei juridice

(1) Persoana juridică își desfășoară activitatea sub o denumire proprie, care se înregistrează la organul înregistrării de stat. Filialele și reprezentanțele persoanei juridice își desfășoară activitatea sub denumirea persoanei juridice care le-a constituit.

(2) Denumirea persoanei juridice trebuie să întrunească cerințele prevăzute de prezenta lege și de alte acte legislative.

(3) Persoana juridică deține dreptul exclusiv asupra denumirii înregistrate și este obligată să folosească denumirea numai în formula care este înregistrată în Registrul de stat.

(4) Denumirea persoanei juridice include, în limba de stat, forma de organizare juridică. În denumire pot fi utilizate cuvinte din alte limbi, care se transcriu cu caractere latine și, de regulă, se scriu între ghilimele.

(5) Orice denumire nouă se va deosebi de cele existente, astfel încât să se poată face o distincție evidentă și clară între ele, fără a fi examinate în detaliu. Dacă o denumire nouă este asemănătoare cu alta deja înregistrată sau rezervată, se va adăuga o mențiune care să o deosebească de celelalte în mod evident.

(6) În cazul în care mai multe persoane au solicitat pentru înregistrare denumiri ce coincid ori se aseamănă, drept de înregistrare are solicitantul care primul a depus cererea de înregistrare.

(7) Verificarea denumirii sub aspectul disponibilității, al distinctivității și al corectitudinii lingvistice se face, până la înregistrare, de către organul înregistrării de stat. Dacă există neclarități sau îndoieli asupra corectitudinii lingvistice a denumirii, aceasta se coordonează de organul înregistrării de stat cu instituția competentă în lingvistică (terminologie) din cadrul Academiei de Științe a Moldovei.

(8) Denumirea persoanei juridice, la cererea fondatorului, poate fi rezervată de organul înregistrării de stat pe

un termen de până la 6 luni.

(9) În cazul schimbării denumirii, persoana juridică este obligată, în termen de 30 de zile, să solicite organului înregistrării de stat înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire și efectuarea înscrierii respective în Registrul de stat.

(10) La data înregistrării denumirii modificate, organul înregistrării de stat va verifica publicarea de către persoana juridică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a avizului privind modificarea denumirii și va publica același aviz în Buletinul electronic.

(11) Se interzice înregistrarea unei denumiri care:

a) coincide sau, după cum constată organul înregistrării de stat, se aseamănă cu denumirea unei alte persoane juridice deja înregistrate;

b) coincide cu o marcă înregistrată în Republica Moldova sau cu o marcă notorie străină;

c) conține numele unei persoane fizice notorii sau alte nume proprii ce nu coincid cu numele participanților la constituirea persoanei juridice, dacă nu există în acest sens acordul scris al persoanei respective sau, după caz, al moștenitorilor ei;

d) conține denumirea oficială sau istorică a statului ori a unității administrativ-teritoriale, dacă nu există acordul scris al Guvernului sau, după caz, al autorității publice locale;

e) conține denumirea autorităților administrației publice centrale sau locale ori indică, direct sau indirect, că persoana juridică aparține acestor autorități;

f) contravine normelor morale.

(12) Denumirea persoanei juridice radiate din Registrul de stat poate fi înregistrată, în condițiile legii, pentru o altă persoană juridică după expirarea a 2 ani de la radiere.”

7. La articolul 10:

alineatul (2) se completează în final cu textul „și înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire”;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) La înregistrarea modificării privind sediul, organul înregistrării de stat va verifica publicarea de către persoana juridică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a avizului privind schimbarea sediului și va publica același aviz în Buletinul electronic.”

8. Articolul 11 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 11.** Procedura înregistrării

(1) Registratorul verifică cererile și documentele depuse pentru înregistrare în vederea corespunderii acestora cerințelor stabilite de lege, obține avizele și informațiile necesare pentru înregistrare de la autoritățile publice prin intermediul rețelilor electronice, conform principiului ghișeului unic, și, în termenul stabilit la art. 5, adoptă decizia de înregistrare sau decizia motivată de respingere a înregistrării.

(2) Persoanei juridice i se atribuie, la înregistrare, un număr de identificare de stat (IDNO) ce atestă că persoana a fost înscrisă în Registrul de stat și a fost luată la evidență de organul fiscal. Numărul de identificare de stat, care reprezintă și codul fiscal al persoanei juridice înregistrate, se indică pe foaia de titlu a actelor de constituire.

(3) Persoana juridică se consideră înregistrată la data adoptării deciziei de înregistrare.

(4) După înregistrare, organul înregistrării de stat publică în Buletinul electronic informații despre persoana juridică înregistrată, care cuprind: denumirea persoanei juridice, forma de organizare juridică, data înregistrării, numărul de identificare de stat, sediul și numele administratorului.”

9. Articolul 13 alineatul (1):

la litera c¹), după cuvintele „noi persoane” se introduce cuvântul „juridice”;

alineatul se completează cu literele e) și f) cu următorul cuprins:

„e) stabilirii interdicției de înregistrare, emisă de instanța judecătorească sau de executorul judecătoresc;

f) gajării, sechestrării sau grevării în alt mod a părții sociale din capitalul social sau a întreprinderii în calitate de complex patrimonial unic.”

10. La articolul 14:

alineatul (3) se completează în final cu textul: „Decizia de înregistrare nu poate fi suspendată.”

articolul se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Prin derogare de la alin. (3), decizia de înregistrare poate fi anulată de registrator în cazul când instanța judecătorească declară nule actele care au stat la baza adoptării deciziei de înregistrare.”

11. La articolul 15, alineatul (1) se completează în final cu textul „și transcrierile înregistrărilor efectuate în Registrul de stat”.

12. La articolul 16, alineatul (3) se abrogă.

13. Articolul 18 va avea următorul cuprins:

„Articolul 18. Înregistrarea suspendării sau reluării activității persoanei juridice

(1) Pentru înregistrarea suspendării sau reluării activității persoanei juridice se depun:

a) cererea de înregistrare a suspendării sau a reluării activității, conform modelului aprobat de organul înregistrării de stat;

b) hotărîrea organului competent al persoanei juridice privind suspendarea sau reluarea activității;

c) avizul Comisiei Naționale a Pieței Financiare – pentru participanții profesioniști la piața financiară nebancaară.

(2) Suspendarea activității se înregistrează dacă persoana juridică a publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova avizul de suspendare a activității și nu are datorii la bugetul public național.

(3) Reluarea activității înainte de termen se înregistrează dacă persoana juridică a publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova avizul de reluare a activității.

(4) După expirarea termenului de suspendare înregistrat, persoana juridică se consideră că și-a reluat activitatea.”

14. Articolul 19 va avea următorul cuprins:

„Articolul 19. Înscrierea din oficiu a mențiunilor

(1) Organul înregistrării de stat, din oficiu sau la cererea persoanelor interesate, inclusiv a persoanei juridice, fără adoptarea deciziei de înregistrare, înregistrează în Registrul de stat mențiuni referitoare la:

a) schimbarea adresei sediului – în cazul schimbării denumirii străzii, a localității sau a unității administrativ-teritoriale, conform actului legislativ sau normativ al autorităților respective;

b) licențele eliberate, suspendate, retrase sau anulate – conform informației prezentate de autoritățile de licențiere;

c) raportul financiar anual – conform datelor prezentate de Biroul Național de Statistică;

d) punerea în gaj a părții sociale din capitalul social sau a întreprinderii în calitate de complex patrimonial unic – în baza datelor prezentate de deținătorii de registre în care se înregistrează gajul;

e) punerea sub sechestrul a părții sociale din capitalul social sau a întreprinderii în calitate de complex patrimonial unic – în baza actului de sechestrul emis de organele competente;

f) interdicții – conform hotărîrii instanței judecătorești sau a executorilor judecătorești;

g) persoana juridică pasivă sau inactivă – conform datelor prezentate de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat;

h) conturile bancare curente, inclusiv la datele privind suspendarea operațiunilor la conturile bancare și cele

privind datoria față de bugetul public național – conform datelor prezentate de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat sau conform informației băncii deservente în cazul suspendării operațiunilor la conturile bancare.

(2) În cazul încetării temeiului sau a circumstanțelor care au stat la baza înregistrării mențiunilor prevăzute în alin. (1), acestea se modifică în același mod sau se radiază din Registrul de stat.”

15. Legea se completează cu articolul 19¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 19¹. Înregistrarea contractului de vânzare-cumpărare a întreprinderii în calitate de complex patrimonial unic

(1) Contractul de vânzare-cumpărare a întreprinderii în calitate de complex patrimonial unic, autentificat notarial, se înregistrează la organul înregistrării de stat.

(2) La data înregistrării contractului de vânzare-cumpărare a întreprinderii, în datele înregistrării inițiale ale întreprinderii vîndute se vor face mențiunile privind vânzarea întreprinderii în calitate de complex patrimonial unic.

(3) Imediat după primirea întreprinderii, cumpărătorul va solicita înregistrarea în actele de constituire a modificărilor operate, modificări care decurg din contractul de vânzare-cumpărare, și efectuarea înscrierilor respective în Registrul de stat.

(4) Taxa pentru înregistrarea contractului de vânzare-cumpărare a întreprinderii este similară cu cea prevăzută de lege pentru înregistrarea persoanei juridice.”

16. Articolul 24:

la alineatul (1), literele c) și d) se abrogă;

articolul se completează cu alineatele (1¹) și (4) cu următorul cuprins:

„(1¹) Radierea persoanei juridice din Registrul de stat se efectuează dacă persoana juridică a publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova avizul de reorganizare sau de lichidare, prevăzut la art. 72 sau la art. 91 din Codul civil, și nu are datorii la bugetul public național.”

„(4) După radiere, organul înregistrării de stat publică în Buletinul electronic date despre persoana juridică radiată, care cuprind: denumirea persoanei juridice, numărul de identificare de stat, data înregistrării și data radierii din Registrul de stat.”

17. La articolul 26:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Persoana juridică inactivă se consideră că și-a încetat activitatea și este radiată din oficiu.”

la alineatul (2), textul „În cazul constatării indiciilor prevăzute la alin. (1) și dacă” se înlocuiește cu cuvîntul „Dacă”.

18. La articolul 31 alineatul (1), litera c) se completează în final cu textul „confirmat prin hotărîre judecătorească sau prin certificat de deces eliberat de organul de stare civilă competent”.

19. La articolul 32 alineatul (3), textul „pe suport de hîrtie (dosarul de evidență) și” se exclude.

20. La articolul 33:

alineatul (1):

se completează cu litera i¹) cu următorul cuprins:

„i¹) termenul pentru care este desemnat administratorul;”

la litera q), textul „Camera de Licențiere” se înlocuiește cu textul „autoritățile de licențiere”;

alineatul se completează cu literele q¹) – q³) cu următorul cuprins:

„q¹) date cu privire la gajarea sau la orice altă grevare a părții sociale din capitalul social sau a întreprinderii în calitate de complex patrimonial unic;

q²) interdicțiile aplicate de instanțele judecătorești sau

de executorii judecătorești;

q³) date cu privire la deschiderea, modificarea, suspendarea și închiderea conturilor bancare curente și cu privire la datoria față de bugetul public național;

la litera r), cuvintele „activității” și „dizolvare” se înlocuiesc cu cuvintele „existenței” și, respectiv, „lichidare”;

litera t) se completează în final cu cuvintele „și inactive”;

alineatul (2):

la litera d), textul „Camera de Licențiere” se înlocuiește cu textul „autoritățile de licențiere”;

alineatul se completează cu litera d¹) cu următorul cuprins:

„d¹) date cu privire la deschiderea, modificarea, suspendarea și închiderea conturilor bancare curente;”

la litera e), cuvântul „activității” se înlocuiește cu textul „calității de întreprinzător individual”.

21. Articolul 35:

la alineatul (1), textul „Camera Înregistrării de Stat” se înlocuiește cu textul „Î.S. „Camera Înregistrării de Stat” ”;

la alineatul (3), litera g) va avea următorul cuprins:

„g) publicarea Buletinului electronic.”

22. La articolul 36, alineatul (2) se completează cu literele d¹) și d²) cu următorul cuprins:

„d¹) legalizează copiile și extrasele din actele de constituire păstrate în dosarul de evidență al persoanei juridice;

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Nr. 235. Chișinău, 26 octombrie 2012.

813 D E C R E T

privind promulgarea Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2013

În temeiul art. 93 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 381-VII. Chișinău, 29 noiembrie 2012.

814 L E G E A

fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2013

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. 1. – Fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2013 se aprobă la venituri în sumă de 4078173,8 mii lei și la cheltuieli în sumă de 4178173,8 mii lei, cu un deficit în sumă de 100000,0 mii lei.

Art. 2. – Sinteza fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe venituri, cheltuieli, deficit și surse de finanțare se prezintă în anexa nr. 1.

Art. 3. – Lista fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală, structurate pe programe și subprograme, se prezintă în anexa nr. 2.

Art. 4. – (1) Prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în formă de contribuție procentuală la salariu și la alte recompense, calculată pentru categoriile de plătitori prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, se stabilește la 7,0% (cite 3,5% pentru fiecare categorie, respectiv pentru angajat și angajator).

(2) Prima de asigurare obligatorie de asistență medicală calculată în sumă fixă în valoare absolută pentru categoriile de plătitori prevăzute în anexa nr. 2 la Legea nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002 se stabilește la 3318 lei.

(3) Persoanele fizice prevăzute la pct. 1 lit. b), c), d) și e) și la pct. 3 din anexa nr. 2 la Legea nr. 1593-XV din

d²) certifică specimenul semnăturii ce va fi folosită în actele persoanei juridice, dacă legea prevede depunerea acestuia;”.

23. La articolul 37, alineatele (1) și (3) vor avea următorul cuprins:

„(1) Camera conlucrează cu autoritățile și instituțiile publice, cu alte entități, încheind cu acestea acorduri de colaborare privind schimbul de informații și stabilirea procedurilor comune de activitate, preponderent în regim on-line, în vederea îndeplinirii atribuțiilor stabilite de lege.”

„(3) Deținătorii registrelor de stat asigură accesul gratuit și în regim on-line al Camerei la informațiile și datele din registrele electronice relevante pentru procedura de înregistrare de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali. Condițiile tehnice de accesare a informațiilor menționate vor fi reglementate prin acorduri încheiate între Cameră și deținătorii de registre de stat.”

Art. VIII. – În anexa la Legea nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170–175, art. 494), la compartimentul „Ministerul Justiției/Camera Înregistrării de Stat”, textul „, cu eliberarea certificatului de un model stabilit”, în ambele cazuri, se exclude.

Art. IX. – Guvernul, în termen de 3 luni, va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

Marian LUPU

Articol unic. - Se promulgă Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2013 nr. 251 din 8 noiembrie 2012.

Nicolae TIMOFTI

26 decembrie 2002, care achită în termen de trei luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi prima de asigurare obligatorie de asistență medicală stabilită în sumă fixă, beneficiază de o reducere de 50% din suma stabilită la alin. (2) din prezentul articol.

(4) Prin derogare de la art. 22 alin. (2) din Legea nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002, persoanele fizice prevăzute la pct. 1 lit. a) din anexa nr. 2 la Legea nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002, care achită până la data de 31 octombrie 2013 prima de asigurare obligatorie de asistență medicală stabilită în sumă fixă, beneficiază de o reducere de 75% din suma stabilită la alin. (2) din prezentul articol, dacă acestea nu fac parte concomitent din categoriile de plătitori prevăzute la pct. 1 lit. b), c), d) și e) și la pct. 2 din anexa nr. 2 la legea menționată. Prin derogare de la art. 22 alin. (1) din Legea nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002, pentru persoanele fizice menționate termenul de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală se prelungește până la 31 octombrie 2013.

Art. 5. – (1) Mijloacele financiare acumulate pe contul unic al Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, inclusiv cele ce depășesc veniturile anuale estimate, precum și sumele penalităților și sancțiunilor pecuniare calculate pentru neachitarea în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală se repartizează fondurilor

asigurării obligatorii de asistență medicală conform cotelor procentuale stabilite de legislație.

(2) După atingerea plafoanelor prevăzute pentru fondul de rezervă al asigurării obligatorii de asistență medicală, fondul măsurilor de profilaxie (de prevenire a riscurilor de îmbolnăvire), fondul de dezvoltare și modernizare a prestatorilor publici de servicii medicale și fondul de administrare a sistemului de asigurări obligatorii de asistență medicală (conform anexei nr. 1), mijloacele financiare acumulate se transferă integral către fondul pentru achitarea serviciilor medicale curente (fondul de bază).

(3) Soldul mijloacelor financiare la începutul anului bugetar la conturile bancare ale fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală, nerepartizat la finanțarea deficitului fondurilor în cauză, pe parcursul anului bugetar poate fi utilizat pentru acoperirea decalajului temporar de casă, cu restabilire pînă la finele anului.

Art. 6. – Prin derogare de la anexa nr. 2 la prezenta lege, în cazul necesității de a efectua redistribuirea mijloacelor financiare între tipurile de asistență medicală pe parcursul

anului, aceasta se efectuează o dată pe semestru, prin decizia consiliului de administrație al Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, fără modificarea prezentei legi, în limita a 2% din suma anuală a fondului de bază.

Art. 7. – (1) Instituția financiară ce deservește conturile fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală plătește dobînda aferentă soldurilor conturilor, a cărei mărime este stabilită prin contract, dar care nu va fi sub rata medie ponderată a dobînzii din sistemul bancar la depozitele atrase de bănci pe termen de pînă la o lună, calculată din ratele medii disponibile pentru ultimele 3 luni. Această dobîndă se transferă lunar în conturile bancare ale Trezoreriei de Stat, ale Companiei Naționale de Asigurări în Medicină și ale agențiilor ei teritoriale.

(2) Ministerul Finanțelor achită lunar dobînda aferentă soldurilor mijloacelor bănești la conturile bancare ale fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală deschise în cadrul contului unic trezorerial.

Art. 8. – Prezenta lege intră în vigoare la 1 ianuarie 2013.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Marian LUPU

Nr. 251. Chișinău, 8 noiembrie 2012.

Anexa nr. 1

Sinteza
fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală
pe venituri, cheltuieli, deficit și surse de finanțare

- mii lei -

I. Venituri, total inclusiv:	4078173,8
1. Prime de asigurare obligatorie de asistență medicală în formă de contribuție procentuală la salariu și la alte recompense, achitate de angajatori și de angajați	1848626,5
2. Prime de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă, achitate de persoane fizice cu reședința sau domiciliul în Republica Moldova	74498,2
3. Alte venituri	12000,0
4. Transferuri de la bugetul de stat pentru asigurarea medicală a categoriilor de persoane asigurate de Guvern	2142432,0
5. Transferuri de la bugetul de stat pentru compensarea veniturilor ratate, conform art. 3 din Legea nr. 39-XVI din 2 martie 2006	617,1
II. Cheltuieli, total inclusiv:	4178173,8
1. Fondul pentru achitarea serviciilor medicale curente (fondul de bază)	3890531,9
2. Fondul de rezervă al asigurării obligatorii de asistență medicală	65781,7
3. Fondul măsurilor de profilaxie (de prevenire a riscurilor de îmbolnăvire)	40781,7
4. Fondul de dezvoltare și modernizare a prestatorilor publici de servicii medicale	131563,5
5. Fondul de administrare a sistemului de asigurare obligatorie de asistență medicală	49515,0
III. Deficit (-)	- 100000,0
1. Surse de finanțare	+100000,0
2. Modificarea soldurilor la conturi	+100000,0

Anexa nr. 2

**Lista
fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală,
structurate pe programe și subprograme**

Program/subprogram/fond 1	Scopul subprogramului 2	Cost, mii lei 3
Programul „Sănătate publică și servicii medicale”, inclusiv:		
I. Subprogramul „Servicii medicale individuale”		
<i>Creșterea echității în distribuția și în accesul la serviciile medicale de calitate prin finanțarea adecvată a serviciilor prevăzute de Programul unic</i>		
1. Fondul pentru achitarea serviciilor medicale curente (fondul de bază), total		3890531,9
Tipuri de asistență (activități):		
a) asistență medicală urgentă prespitalicească		333663,0
b) asistență medicală primară inclusiv medicamentele compensate		1167159,5 167341,3
c) asistența medicală specializată de ambulator		288757,5
d) asistența medicală spitalicească		1960541,6
e) servicii medicale de înaltă performanță		134635,2
f) îngrijiri medicale comunitare și la domiciliu		5775,1
2. Fondul de rezervă al asigurării obligatorii de asistență medicală, total		65781,7
II. Subprogramul „Intervenții prioritare în sănătatea publică”, componentele „Controlul bolilor transmisibile, netransmisibile și protecția sănătății” și „Sănătatea mamei, copilului și a tinerilor”		
<i>Îmbunătățirea sănătății publice prin cofinanțarea activităților de profilaxie și de reducere a riscurilor de îmbolnăvire</i>		
Fondul măsurilor de profilaxie, total		40781,7

inclusiv:		
a) promovarea modului sănătos de viață		3700,0
b) realizarea măsurilor de reducere a riscurilor de îmbolnăvire și efectuarea screeningului privind unele maladii cu impact social deosebit		37081,7
III. Subprogramul „Dezvoltarea resurselor sistemului de sănătate”, componenta „Consolidarea bazei tehnico-materiale a instituțiilor din sistemul de sănătate”	<i>Îmbunătățirea calității asistenței prin finanțarea proiectelor de dezvoltare și modernizare a tehnologiilor medicale și prin modernizarea bazei tehnico-materiale a instituțiilor medico-sanitare publice de toate nivelurile</i>	131563,5
Fondul de dezvoltare și modernizare a prestatorilor publici de servicii medicale		
IV. Subprogramul „Elaborarea politicii și managementului în sistemul de sănătate”, componenta „Administrarea fondurilor asigurărilor obligatorii de asistență medicală”	<i>Fortificarea capacităților de administrare a fondurilor asigurărilor obligatorii de asistență medicală prin finanțarea politicilor de acoperire maximă cu asigurări a populației și a măsurilor de menținere corespunzătoare a infrastructurii acestui sistem</i>	49515,0
Fondul de administrare a sistemului de asigurări obligatorii de asistență medicală		

815 D E C R E T
pentru promulgarea Legii privind importul
unui autovehicul

În temeiul art. 93 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 388-VII. Chișinău, 30 noiembrie 2012.

Articol unic. - Se promulgă Legea nr. 256 din 9 noiembrie 2012 privind importul unui autovehicul.

Nicolae TIMOFTI

816 L E G E
privind importul unui autovehicul

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articol unic. - Prin derogare de la prevederile Codului vamal al Republicii Moldova nr. 1149-XIV din 20 iulie 2000, ale Codului fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997 și ale Legii nr. 1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal, se permite, cu titlu de excepție, Uniunii Bisericii CEB să introducă în țară pentru instituția medico-sanitară publică Spitalul raional Fălești și să plaseze sub regim vamal

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Nr. 256. Chișinău, 9 noiembrie 2012.

de import un autovehicul cu destinație specială (ambulanță) dotat cu echipament special de prim ajutor, clasificat la poziția tarifară 8703, de modelul Volkswagen Transporter T4 Syncro, numărul de identificare WV2ZZZ70ZTH242999, anul fabricării 1996, acordat în calitate de ajutor umanitar de către organizația elvețiană de caritate „Interventi umanitari Valposchiavo”, cu scutirea de plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare.

Marian LUPU

817 H O T Ă R Î R E
pentru aprobarea bugetului Centrului Național
pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal
pe anul 2013

În temeiul art. 19 alin. (4) din Legea nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal, Parlamentul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. - Se aprobă bugetul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal pe anul 2013 în

sumă de 2975,3 mii lei.

Art. 2. - Monitorizarea executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Comisiei economie, buget și finanțe.

Art. 3. - Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Nr. 239. Chișinău, 1 noiembrie 2012.

Marian LUPU

818 H O T Ă R Î R E
pentru constituirea unei comisii speciale de control
al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate
ale președintelui și membrilor Comisiei Naționale
de Integritate

În temeiul art. 32, 33 din Regulamentul Parlamentului și art. 10 alin. (4) din Legea nr. 1264-XV din 19 iulie 2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere,

Parlamentul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. - Se constituie Comisia specială de control al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate ale președintelui și membrilor Comisiei Naționale de Integritate în următoarea componență:

AGACHE Angel - Frațiunea parlamentară a Partidului Liberal Democrat din Moldova

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Nr. 258. Chișinău, 9 noiembrie 2012.

APOSTOLACHI Iurie - Frațiunea parlamentară a Partidului Liberal Democrat din Moldova
BOLBOCEANU Iurie - Frațiunea parlamentară a Partidului Democrat din Moldova
COJOCARU Vadim - Frațiunea parlamentară a Partidului Liberal.

Art. 2. - Comisia specială va prezenta Parlamentului, în termen de 2 luni, un raport privind rezultatele controlului declarațiilor cu privire la venituri și proprietate ale președintelui și membrilor Comisiei Naționale de Integritate.

Art. 3. - Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.

Marian LUPU

819**HOTĂRÎRE****privind constituirea Comisiei speciale de organizare și desfășurare a concursului public pentru selectarea candidaților la funcția de membru al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității**

În temeiul art. 32 și art. 33 din Regulamentul Parlamentului și al art. 11 alin. (4) din Legea nr. 121 din 25 mai 2012 cu privire la asigurarea egalității,

Parlamentul adoptă prezenta hotărîre.

Art. 1. – Se constituie Comisia specială de organizare și desfășurare a concursului public pentru selectarea candidaților la funcția de membru al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, avînd următoarea componență:

– din partea Comisiei juridice, numiri și imunități:

ZAPOROJAN Lilian – Frațiunea parlamentară a Partidului Liberal Democrat din Moldova

APOLSCHII Raisa – Frațiunea parlamentară a Partidului Democrat din Moldova

MUNTEANU Valeriu – Frațiunea parlamentară a Partidului Liberal;

– din partea Comisiei drepturile omului și relații interetnice:

FRUMOSU Elena

VLAH Petru

JANTUAN Stella

HADÂRCĂ Ion

– Frațiunea parlamentară a Partidului Liberal Democrat din Moldova

– Frațiunea parlamentară a Partidului Liberal Democrat din Moldova

– Frațiunea parlamentară a Partidului Democrat din Moldova

– Frațiunea parlamentară a Partidului Liberal.

Art. 2. – Comisia specială va adopta Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului public, care va fi publicat pe pagina web a Parlamentului.

Art. 3. – Comisia specială, în termen de o lună, va prezenta Parlamentului un raport privind rezultatele concursului și avizele referitoare la candidații selectați.

Art. 4. – Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**Marian LUPU****Nr. 266. Chișinău, 29 noiembrie 2012.****820****DECRET****pentru inițierea negocierilor asupra proiectului Acordului privind comerțul cu servicii în cadrul statelor-membre ale Comunității Statelor Independente**

În temeiul art. 86 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova și al art. 7 din Legea privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova **d e c r e t e a z ă**:

Articol unic. - Se dispune inițierea negocierilor asupra proiectului Acordului privind comerțul cu servicii în cadrul statelor-membre ale Comunității Statelor Independente.

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA**Nicolae TIMOFTI****Nr. 382-VII. Chișinău, 29 noiembrie 2012.****821****DECRET****privind conferirea medaliei „Meritul Civic” unor lucrători din industria ușoară**

În temeiul art. 88 lit. a) din Constituția Republicii Moldova și al Legii cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova **d e c r e t e a z ă**:

Articol unic. - Pentru muncă îndelungată și ireproșabilă în industria ușoară, merite în diversificarea sortimentelor și îmbunătățirea calității articolelor fabricate și contribuție la inițierea tinerilor muncitori în profesie, se conferă medalia „Meritul Civic” următorilor:

CHETRARI Valentina

MARTINOVICI Galina

ROTARU Anna

RUSSU Ivan

- director adjunct al Fabricii de Confecții „Ionel” SA

- inginer-mecanic la Fabrica de Confecții „Ionel” SA

- administrator de secție la Societatea pe Acțiuni „Zorile”

- mecanic la Societatea pe Acțiuni „Zorile”.

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA**Nicolae TIMOFTI****Nr. 383-VII. Chișinău, 29 noiembrie 2012.**

822 D E C R E T
privind conferirea medaliei „Meritul Civic”
domnului Nicolae GARAZ

În temeiul art. 88 lit. a) din Constituția Republicii Moldova și al Legii cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

Articol unic. - Pentru merite în dezvoltarea mișcării

sindicaliste, contribuție la asigurarea protecției sociale a salariaților din domeniul culturii și activitate organizatorică prodigioasă, domnului Nicolae GARAZ, președinte al Sindicatului Lucrătorilor din Cultură, i se conferă medalia „Meritul Civic”.

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

Nicolae TIMOFTI

Nr. 384-VII. Chișinău, 29 noiembrie 2012.

823 D E C R E T
pentru modificarea Decretului Președintelui
Republicii Moldova nr. 497-III din 8 februarie 2002

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

Articol unic. - Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.497-III din 8 februarie 2002 privind desemnarea membrilor Comisiei mixte de demarcare a frontierei de stat dintre Republica Moldova și Ucraina din partea Republicii Moldova, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În întreg textul decretului, cuvintele „Serviciul Grăniceri” se substituie prin cuvintele „Departamentul

Politei de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne”.

2. La articolul 1, poziția „IONESCU Viorel - șef al Direcției supraveghere a frontierei de stat a Direcției generale supraveghere și control a frontierei de stat a Serviciului Grăniceri (copreședinte al comisiei)” se substituie prin poziția „VASILOI Rosian - șef adjunct al Departamentului Politei de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne (copreședinte al comisiei)”.

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

Nicolae TIMOFTI

Nr. 385-VII. Chișinău, 29 noiembrie 2012.

824 D E C R E T
privind conferirea Ordinului „Gloria Muncii”
domnului Vladimir BOBEICĂ

În temeiul art. 88 lit. a) din Constituția Republicii Moldova și al Legii cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

Articol unic. - Pentru muncă îndelungată și prodigioasă,

contribuție la dezvoltarea infrastructurii social-economice și activitate organizatorică intensă, domnului Vladimir BOBEICĂ, șef al biroului dispecerat al Regiei „Apă-Canal Orhei”, i se conferă Ordinul „Gloria Muncii”.

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

Nicolae TIMOFTI

Nr. 386-VII. Chișinău, 29 noiembrie 2012.

825 D E C R E T
privind conferirea de distincții de stat

În temeiul art. 88 lit. a) din Constituția Republicii Moldova și al Legii cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

Articol unic. - Pentru muncă îndelungată și prodigioasă în complexul agroindustrial, merite în sporirea eficienței producției agricole și contribuție la dezvoltarea infrastructurii social-economice, se conferă:

Ordinul „Gloria Muncii” următorilor:

BELOTACI Valeriu	- director al Societății cu Răspundere Limitată „Focaro-Agro”, raionul Ștefan-Vodă
BELOUS Vasile	- conducător al Societății cu Răspundere Limitată „Vagadi”, raionul Șoldănești
BOGDAN Constantin	- director al Societății cu Răspundere Limitată „Bogalecon-Moldova”, raionul Glodeni
CHISILU Mihail	- șef de laborator la Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare
DAVIDESCU Vladimir	- director al Societății cu Răspundere Limitată „Ceteronis”, raionul Cantemir
GABERI Gheorghe	- director general al Firmei de Producție și Comerț „Vitis-Cojușna” SRL, raionul Strășeni

GÎSCA Tudor	- director al Societății cu Răspundere Limitată „Chetro-Prim”, raionul Edineț
LUȚIK Nicolai	- președinte al Holdingului „Vinimpex”, satul Tvardița, raionul Taraclia
SAVA Constantin	- director adjunct al Fabricii de Vinuri a Colegiului Național de Viticultură și Vinificație, Chișinău
SIBOV Constantin	- președinte al Societății pe Acțiuni „Tomai- Vinex”, UTA Găgăuzia
ZBANCĂ Victor	- director al Societății cu Răspundere Limitată „Dealul Ochialbean”, raionul Drochia;

Medalia „Meritul Civic” următorilor:

AVRAM Victor	- director general al Societății cu Răspundere Limitată „Vicam”, municipiul Chișinău
BARG Leonid	- director al Întreprinderii Mixte „Rediagro” SRL, raionul Dondușeni
CIOBANOV Dmitrii	- director al Cooperativei de Producție „Eniija”, UTA Găgăuzia
CIORNA Ion	- director adjunct al Colegiului Național de Viticultură și Vinificație, Chișinău
CLIMA ION	- agronom-șef al Societății cu Răspundere Limitată „Panclip”, raionul Florești

DABIJA Vsevolod	- director al Agrofirmei „Bucuria-Saturn” SRL, raionul Soroca	MIHOV Petru	- director al Societății cu Răspundere Limitată „Terra-Vitis”, raionul Cahul
DULGHESCU Ion	- agronom la Societatea pe Acțiuni „Românești”, raionul Strășeni	PANȚA Mihail	- conducător al Societății cu Răspundere Limitată „Farlad-Agro”, raionul Căușeni
ERHAN Alexandru	- director al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Pașcani”, raionul Criuleni	RUSSU Gheorghe	- director al Societății cu Răspundere Limitată „Vardan-Agro”, raionul Rîșcani
HARTI Vasile	- director general al Societății cu Răspundere Limitată „Valul Traian”, raionul Ialoveni	SCUTELNIC Ion	- director al Întreprinderii Mixte „Pрут” S.A., raionul Cantemir;
JELEZNÎI Mircea	- agronom-șef al Societății cu Răspundere Limitată „Dimilita-Rex”, raionul Briceni	Titlul onorific „Om Emerit” următorilor:	
ILIEV Petru	- șef de secție la Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare	FACHIRA Nicolae	- director al Societății cu Răspundere Limitată „Obrii”, raionul Căușeni
IRIMCIUC Alexandru	- director al Societății cu Răspundere Limitată „Stîncăuți”, raionul Rîșcani	MARANDIUC Vasili	- conducător al Societății Comerciale „Alodiu- Nord”, raionul Singerei
		SPĂTARU Tudor	- conferențiar universitar la Universitatea Agrară de Stat din Moldova.
		ȚAGA TUDOR	- director al Societății pe Acțiuni „Bravicea-Vin”, raionul Călărași.

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA**Nicolae TIMOFTI****Nr. 390-VII. Chișinău, 30 noiembrie 2012.**

826 D E C R E T

pentru modificarea unor decrete ale Președintelui Republicii Moldova

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

Art.1. - La articolul 1 din Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 297-VII din 14 septembrie 2012 privind constituirea Comisiei pentru reformarea Consiliului Suprem de Securitate, poziția „DEDIU Valentin - director adjunct al Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova” se substituie prin poziția „BALAN Mihai - director al Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova”.

Art.2. - Articolul 1 din Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 542-VI din 29 februarie 2012 privind constituirea Comisiei Naționale pentru Implementarea Planului Individual de Acțiuni al Parteneriatului Republica Moldova – NATO se modifică după cum urmează:

poziția „ROIBU Alexei - ministru al afacerilor interne” se substituie prin poziția „RECEAN Dorin - ministru al afacerilor interne”;

poziția „DEDIU Valentin - director adjunct al Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova” se substituie prin poziția „BALAN Mihai - director al Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova”;

poziția „RICHICINSCHI Iurie - consilier al Președintelui în domeniul apărării și al securității, secretar al Consiliului Suprem de Securitate” se substituie prin poziția „BARBĂ-NEAGRĂ Alexei - consilier al Președintelui în domeniul apărării și securității naționale, secretar al Consiliului Suprem de Securitate”.

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA**Nicolae TIMOFTI****Nr. 391-VII. Chișinău, 30 noiembrie 2012.**

827 D E C R E T

privind acordarea deplinelor puteri domnului Dorin RECEAN, ministru al afacerilor interne

În temeiul art. 86 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova și al art. 9 din Legea privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

Art.1. - Domnului Dorin RECEAN, ministru al afacerilor interne, i se acordă deplinele puteri pentru a semna, în numele

Republicii Moldova, Protocolul privind privilegiile și imunitățile Centrului Sud-Est European de Aplicare a Legii.

Art.2. - Se abrogă Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 571-VI din 15 martie 2012 privind acordarea deplinelor puteri domnului Alexei ROIBU, ministru al afacerilor interne.

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA**Nicolae TIMOFTI****Nr. 392-VII. Chișinău, 30 noiembrie 2012.**

828 D E C R E T

privind numirea în funcție a unui judecător

În temeiul art. 116 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova și al art. 11 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului,

Președintele Republicii Moldova d e c r e t e a z ă:

Articol unic. - Doamna Valentina GARABAGIU se numește în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vîrstă.

PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA**Nicolae TIMOFTI****Nr. 396-VII. Chișinău, 4 decembrie 2012.**

Acte ale Curții Constituționale a Republicii Moldova**24****HOTĂRÎRE**

**pentru controlul constituționalității unor prevederi
din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova
nr. 225-XV din 30 mai 2003
(Sesizarea nr. 21a/2012)**

În numele Republicii Moldova,
Curtea Constituțională, statuind în componența:
DI Alexandru TĂNASE, *președinte, judecător-raportor*,
DI Victor PUȘCĂȘ,
DI Petru RAILEAN,
Dna Elena SAFALERU,
Dna Valeria ȘTERBET, *judecători*,
cu participarea dnei Ludmila Chihai, *grefier*,
Avînd în vedere sesizarea depusă la 13 iulie 2012, înregis-
trată la aceeași dată,

Examinînd sesizarea menționată în ședință plenară publică,

Avînd în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberînd în ședință plenară închisă,
Pronunță următoarea hotărîre:

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află sesizarea depusă la Curtea Constituțională la 13 iulie 2012, în temeiul articolelor 135 alin. (1) lit.a) din Constituție, 25 alin.(1) lit.g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 38 alin.(1) lit.g) din Codul jurisdicției constituționale, de dl Serghei Sirbu, deputat în Parlament, privind controlul constituționalității unor prevederi din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr.225-XV din 30 mai 2003.

2. Autorul sesizării a pretins, în special, că prevederile articolelor 166 alin.(2) lit.h), 167 alin.(1) lit.d), 170 alin.(1) lit.a), 267 lit.a), 347 alin.(3), 348 alin.(2) lit.e) din Codul de procedură civilă, care obligă reclamantul „*să respecte procedura de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară dacă pentru un astfel de litigiu îndeplinirea procedurii este prevăzută de lege sau de contractul părților*”, sînt contrare articolelor 1, 6, 20, 53, 54, 66, 114, 115 și 116 din Constituție.

3. În opinia autorului sesizării, normele cuprinse la art.470 alin.(1¹) din Codul de procedură civilă, care *obligă instanța de judecată să informeze Ministerul Justiției și Banca Națională a Moldovei despre procesul de examinare a cererii de recunoaștere a hotărîrii judecătorești străine*, încalcă prevederile art. 6, 114, 115, 116 din Constituție.

4. Prin decizia Curții Constituționale din 4 octombrie 2012 sesizarea a fost declarată admisibilă, fără a prejudicia fondul cauzei.

5. În procesul examinării sesizării, Curtea Constituțională a solicitat opinia Parlamentului, Președintelui Republicii Moldova, Guvernului, Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii și Curții Supreme de Justiție.

6. La ședința plenară publică a Curții autorul sesizării a participat personal. Parlamentul a fost reprezentat de dl Sergiu Chirică, consultant principal în cadrul Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului. Guvernul a fost reprezentat de dl Vladimir Grosu, viceministru al justiției.

LEGISLAȚIA PERTINENTĂ

7. Prevederile relevante ale Constituției (Monitorul Oficial, 1994, nr. 1, art.1) sînt următoarele:

Articolul 6**Separarea și colaborarea puterilor**

“În Republica Moldova puterea legislativă, executivă și judecătorească sînt separate și colaborează în exercitarea prerogativelor ce le revin, potrivit prevederilor Constituției.”

Articolul 20**Accesul liber la justiție**

“(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din

partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngîrădi accesul la justiție.”

Articolul 26**Dreptul la apărare**

“(1) Dreptul la apărare este garantat.

(2) Fiecare om are dreptul să reacționeze independent, prin mijloace legitime, la încălcarea drepturilor și libertăților sale. [...]”

Articolul 53**Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**

“(1) Persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei. [...]”

Articolul 54**Restriângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți**

“(1) În Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului.

(2) Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrîngerii decît celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sînt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției.

(3) Prevederile alineatului (2) nu admit restrîngerea drepturilor proclamate în articolele 20-24.

(4) Restriângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.”

Articolul 114**Înfăptuirea justiției**

„Justiția se înfăptuiește în numele legii numai de instanțele judecătorești.”

Articolul 115**Instanțele judecătorești**

“(1) Justiția se înfăptuiește prin Curtea Supremă de Justiție, prin curțile de apel și prin judecătorii.

(2) Pentru anumite categorii de cauze pot funcționa, potrivit legii, judecătorii specializate.

(3) Înfăptuirea de instanțe extraordinare este interzisă.

(4) Organizarea instanțelor judecătorești, competența acestora și procedura de judecată sînt stabilite prin lege organică.”

Articolul 116**Statutul judecătorilor**

“(1) Judecătorii instanțelor judecătorești sînt independenți, imparțiali și inamovibili, potrivit legii. [...]”

8. Prevederile relevante ale Legii contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.57-58, art.375) sînt următoarele:

Articolul 14**Cererea prealabilă**

“(1) Persoana care se consideră vătămată într-un drept al

său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.

(2) În cazul în care organul emitent are un organ ierarhic superior, cererea prealabilă poate fi adresată, la alegerea petiționarului, fie organului emitent, fie organului ierarhic superior dacă legislația nu prevede altfel.

[...]"

Articolul 15

Procedura de examinare a cererii prealabile

"(1) Cererea prealabilă se examinează de către organul emitent sau ierarhic superior în termen de 30 de zile de la data înregistrării ei, decizia urmînd a fi comunicată de îndată petiționarului dacă legislația nu prevede altfel.

(2) Organul emitent este în drept:

a) să respingă cererea prealabilă;

b) să admită cererea prealabilă și, după caz, să revoce sau să modifice actul administrativ.

(3) Organul ierarhic superior este în drept:

a) să respingă cererea prealabilă;

b) să admită cererea prealabilă și să anuleze actul administrativ în tot sau în parte, să oblige organul ierarhic inferior să repună în drepturi persoana respectivă ori, după caz, să revoce actul administrativ emis cu acordul său."

Articolul 16

Depunerea cererii de chemare în instanța de contencios administrativ

"(1) Persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte, a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.

(2) Acțiunea poate fi înaintată nemijlocit instanței de contencios administrativ în cazurile expres prevăzute de lege și în cazurile în care persoana se consideră vătămată într-un drept al său prin nesoluționarea în termen legal ori prin respingerea cererii prealabile privind recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate.

[...]"

9. Prevederile relevante ale Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr.225-XV din 30 mai 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.111-115, art. 451) sînt următoarele:

Articolul 5

Accesul liber la justiție

"(1) Orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

(2) Nici unei persoane nu i se poate refuza apărarea judiciară din motiv de inexistență a legislației, de imperfecțiune, coliziune sau obscuritate a legislației în vigoare.

(3) Renunțarea uneia dintre părți de a se adresa în judecată prin încheierea în prealabil a unei convenții nu are efect juridic, cu excepția cazurilor de încheiere a unei convenții de strămutare, în condițiile legii, a litigiului la judecata arbitrală."

Articolul 19

Înfăptuirea justiției numai în instanță judecătorească

"(1) În pricinile civile, justiția se înfăptuiește potrivit reglementărilor legislației procedurale civile și numai de către instanțele judecătorești și de judecătorii ei, numiți în funcție în modul stabilit de lege. Constituirea de instanțe extraordinare este interzisă.

(2) Hotărîrea judecătorească emisă în pricină civilă poate fi controlată și reexaminată numai de instanța judecătorească competentă, în ordinea stabilită de prezentul cod

și de alte legi."

Articolul 20

Independența judecătorilor și supunerea lor numai legii

"(1) Puterea judecătorească este separată de puterea legislativă și de cea executivă și se exercită în conformitate cu Constituția Republicii Moldova, cu prezentul cod și cu alte legi.

(2) La înfăptuirea justiției în pricinile civile, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

(3) Garanțiile independenței judecătorilor sînt consacrate în Constituția Republicii Moldova și în alte legi."

Articolul 166

Forma și cuprinsul cererii de chemare în judecată

(1) Oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată.

(2) În cererea de chemare în judecată se indică:

[...]

h) date despre respectarea procedurii de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară dacă pentru un astfel de litigiu îndeplinirea procedurii este prevăzută de lege sau de contractul părților;

[...]"

Articolul 167

Actele care se anexează la cererea de chemare în judecată

(1) La cererea de chemare în judecată se anexează:

[...]

d) documentele care confirmă respectarea procedurii de soluționare prealabilă a litigiului, dacă respectarea acestei proceduri este prevăzută de lege sau de contractul părților;

[...]"

Articolul 170

Restituirea cererii de chemare în judecată

"(1) Judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă:

a) reclamantul nu a respectat procedura de soluționare prealabilă a pricinii pe calea extrajudiciară, prevăzută de lege pentru categoria respectivă de pricinii sau de contractul părților;

[...]

(4) Restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pîrît, cu același obiect și aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat încălcările.

[...]"

Articolul 267

Temeiurile scoaterii cererii de pe rol

Instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care:

a) reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută prin lege sau prin contractul părților, de soluționare prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară;

[...]"

Articolul 268

Procedura și efectele scoaterii cererii de pe rol

[...]

(3) După înlăturarea circumstanțelor care duc la scoaterea cererii de pe rol, persoana interesată poate adresa instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

[...]"

Articolul 347

Cuprinsul cererii

"[...]"

(3) La depunerea cererii, creditorul prezintă probe privind

respectarea procedurii prealabile sesizării instanței.
[...]"

Articolul 348 **Refuzul de a primi cererea**

"[...]"

(2) Judecătorul refuză să primească cererea și dacă:
[...]"

e) nu s-a respectat procedura prealabilă cerută de lege pentru sesizarea instanței judecătorești.

[...]"

10. Prevederile relevante ale Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale (încheiată la Roma la 4 noiembrie 1950 și ratificată de Republica Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr.1298-XIII din 24 iulie 1997) sînt următoarele:

Articolul 6 **Dreptul la un proces echitabil**

„1. Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî, fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărîrea trebuie să fie pronunțată în mod public, dar accesul în sala de ședință poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia în interesul moralității, al ordinii publice ori a securității naționale într-o societate democratică, atunci cînd interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de către instanță atunci cînd, în împrejurări speciale publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției.”

Articolul 13 **Dreptul la un recurs efectiv**

„Orice persoană, ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta convenție au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci cînd încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale.”

11. Prevederile relevante ale Declarației Universale a Drepturilor Omului sînt următoarele:

Articolul 10

Orice persoană are dreptul, în deplină egalitate, să fie ascultată în mod echitabil și public de un tribunal independent și imparțial, care va hotărî fie asupra drepturilor și obligațiilor sale, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptată împotriva ei.

12. Prevederile relevante ale Pactului internațional cu privire la drepturile civile și politice:

Articolul 14

„1. Toți oamenii sînt egali în fața tribunalelor și curților de justiție. Orice persoană are dreptul ca litigiul în care se află să fie examinat în mod echitabil și public de către un tribunal competent, independent și imparțial, stabilit prin lege, care să decidă fie asupra temeiniciei oricărei învinuiri penale îndreptate împotriva ei, fie asupra contestațiilor privind drepturile și obligațiile sale cu caracter civil. Ședința de judecată poate fi declarată secretă în totalitate sau pentru o parte a desfășurării ei, fie în interesul bunelor moravuri, al ordinii publice sau al securității naționale într-o societate democratică, fie dacă interesele vieții particulare ale părților în cauză o cer, fie în măsura în care tribunalul ar socoti acest lucru ca absolut necesar, cînd datorită circumstanțelor speciale ale cauzei, publicitatea ar dăuna intereselor justiției; cu toate acestea, pronunțarea oricărei hotărîri în materie penală sau civilă va fi publică, afară de cazurile cînd interesul minorilor cere să se procedeze altfel sau cînd procesul se referă la diferende matrimoniale ori la tutela copiilor.

[...]"

ÎN DREPT

13. Articolul 20 din Constituție asigură principiul accesului

liber la justiție, principiu care este materializat și transpus în normele procesuale care guvernează aplicabilitatea acestuia. În acest sens, prin prisma prevederilor art.5 din Codul de procedură civilă (în continuare - CPC), orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanța judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime. Nici unei persoane nu i se poate refuza apărarea judiciară din motiv de inexistență a legislației, de imperfecțiune, coliziune sau obscuritate a legislației în vigoare.

14. Potrivit art.19 CPC, în pricinile civile, justiția se înfăptuiește potrivit reglementărilor legislației procedurale civile și numai de către instanțele judecătorești și de judecătorii ei, numiți în funcție în modul stabilit de lege. Constituirea de instanțe extraordinare este interzisă.

15. Concomitent, Curtea reține că, în unele situații, normele procesuale civile condiționează înaintarea acțiunii în instanța de judecată de parcurgerea procedurilor prealabile.

16. Astfel, art.166 alin.(2) lit h) CPC prevede că în cererea de chemare în judecată se indică *date despre respectarea procedurii de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară dacă pentru un astfel de litigiu îndeplinirea procedurii este prevăzută de lege sau de contractul părților*. Concomitent, art.167 alin.(1) lit.d) CPC statuează că la cererea de chemare în judecată se anexează *documentele care confirmă respectarea procedurii de soluționare prealabilă a litigiului, dacă respectarea acestei proceduri este prevăzută de lege sau de contractul părților*.

17. În aceeași logică a expunerii, judecătorul restituie cererea de chemare în judecată (art.170 alin. (1) lit.a) CPC) sau dispune scoaterea cererii de pe rol (art. 267 lit.a) CPC) dacă *reclamantul nu a respectat procedura de soluționare prealabilă a pricinii*.

18. La fel, normele procesuale care reglementează „Procedura în ordonanță” stipulează că „*La depunerea cererii, creditorul prezintă probe privind respectarea procedurii prealabile sesizării instanței*.” (art.347 alin. (3) CPC). Nerespectarea normei statuate duce la refuzul judecătorului de primire a cererii (art. 348 alin. (2) lit. e) CPC).

19. De asemenea, prin Legea nr. 5 din 15 ianuarie 2012, art. 470 CPC a fost completat cu un nou alineat (1'), potrivit căruia:

„Instanța judecătorească care examinează cererea de recunoaștere a hotărîrii judecătorești străine informează în mod obligatoriu și neîntîrziat despre acest fapt Ministerul Justiției și, după caz, Banca Națională a Moldovei, în cazul în care este vizată o instituție financiară licențiată de aceasta, cu remiterea cererii și a documentelor aferente. Prezența reprezentantului Ministerului Justiției și, după caz, al Băncii Naționale a Moldovei la ședința de judecată în cadrul căreia se examinează cererea de recunoaștere a hotărîrii judecătorești străine este obligatorie. Lipsa reprezentantului Ministerului Justiției și, după caz, al Băncii Naționale a Moldovei, legal citați, nu împiedică examinarea cauzei.”

20. Autorul sesizării consideră că stabilirea unei proceduri prealabile obligatorii pentru justițiabil anterior adresării în instanța de judecată constituie o limitare a accesului liber la justiție. În opinia sa, informarea Ministerului Justiției și a Băncii Naționale a Moldovei de către instanța de judecată despre examinarea unei cereri de recunoaștere a unei hotărîri judecătorești străine în cazul în care este vizată o instituție financiară constituie o violare a principiului independenței judecătorilor.

21. Curtea observă că sesizarea vizează în esență două probleme distincte: 1) obligativitatea respectării procedurii prealabile anterior adresării în instanța de judecată; 2) obligativitatea instanței de a informa Ministerul Justiției și Banca Națională a Moldovei despre examinarea unei cereri de recunoaștere a unei hotărîri judecătorești străine, în cazul în care este vizată o instituție financiară.

22. În partea ce ține de încălcarea principiului independenței judecătorilor, garantat de articolul 116 alin. (1) din Constituție, prin instituirea obligației instanței de a informa Ministerul Justiției și Banca Națională a Moldovei despre examinarea unei cereri de recunoaștere a unei hotărâri judecătorești străine, în cazul în care este vizată o instituție financiară, Curtea reține că independența judecătorilor se manifestă prin imparțialitate în procesul decizional.

23. În același context, Curtea reține că normele procedurale au drept obiectiv să asigure exercitarea dreptului la un proces echitabil și că la elaborarea unor astfel de reglementări legiuitorul se bucură de o anumită marjă de apreciere, cu condiția ca aceste reglementări **să nu aducă atingere însăși substanței dreptului.**

24. În această ordine de idei, Curtea reține că, potrivit prevederilor art. 74 CPC, *în cazurile stabilite de lege*, autoritățile publice competente, din proprie inițiativă, la cererea participanților la proces sau din oficiul instanței, pot interveni în proces până la pronunțarea hotărârii în primă instanță, precum și în instanța de apel, *pentru a depune concluzii*, potrivit funcției, *în vederea apărării drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale altor persoane, a intereselor statului și ale societății.* Instanța judecătorească poate, după caz, din oficiu să introducă în proces autoritatea publică competentă pentru a depune concluzii asupra pricinii în curs de examinare.

25. Pe de altă parte, articolul 470 alin. (1¹) CPC, contestat de autorul sesizării, specifică faptul că lipsa reprezentantului Ministerului Justiției și, după caz, al Băncii Naționale a Moldovei, legal citați, nu împiedică examinarea cauzei.

26. Curtea consideră că norma cuprinsă la art. 470 alin. (1¹) CPC *constituie o normă de oportunitate* de natură să contribuie la asigurarea securității raporturilor juridice în cazul în care este vizată o instituție financiară, iar participarea acestor entități prin depunerea unor concluzii este de natură să permită judecătorului să elucideze toate aspectele relevante în vederea soluționării juste a cauzei.

27. În acest context, având în vedere ansamblul elementelor aflate la dispoziția sa și lipsa altor argumente pertinente ale autorului sesizării în susținerea poziției sale, Curtea *sistează procesul* în această parte a sesizării.

28. În acest context, Curtea va examina sesizarea în partea ce ține de *obligativitatea respectării procedurii prealabile*, care se referă la un ansamblu de elemente și principii cu valoare constituțională interconexate, precum accesul liber la justiție, dreptul la apărare, înfăptuirea justiției doar de instanțele judecătorești.

29. Curtea reține că prerogativa cu care a fost învestită prin articolul 135 alin. (1) din Constituție presupune stabilirea sensului autentic și deplin al normelor constituționale.

30. Pentru a elucida corespunderea normelor contestate cu dispozițiile constituționale, Curtea va opera, în special, cu jurisprudența sa anterioară, precum și cu principiile consacrate de dreptul internațional și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

PREȚINSA ÎNCĂLCARE A ARTICOLULUI 20 COMBINAT CU ARTICOLELE 53, 114 ȘI 115 DIN CONSTITUȚIE

31. În opinia autorului sesizării, prevederile supuse controlului constituționalității încalcă articolul 20 din Constituție, potrivit căruia:

“(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.”

32. Autorul sesizării consideră că prevederile contestate aduc atingere articolului 53 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia:

“(1) Persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate

publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.”

33. Potrivit autorului sesizării, normele supuse controlului constituționalității încalcă, de asemenea, articolul 114 din Constituție:

„Justiția se înfăptuiește în numele legii numai de instanțele judecătorești.”

34. De asemenea, prin sesizare se susține și încălcarea art. 115 din Constituție, care stabilește:

“(1) Justiția se înfăptuiește prin Curtea Supremă de Justiție, prin curțile de apel și prin judecătorii.

(2) Pentru anumite categorii de cauze pot funcționa, potrivit legii, judecătorii specializate.

(3) Înfăptuirea de instanțe extraordinare este interzisă.

(4) Organizarea instanțelor judecătorești, competența acestora și procedura de judecată sînt stabilite prin lege organică.”

A. Argumentele autorului sesizării

35. Autorul sesizării consideră că normele Codului de procedură civilă, care obligă persoana ce se consideră vătămată într-un drept al său de a înainta, în cazurile prevăzute de lege, cererea prealabilă anterior adresării în instanța de judecată, reprezintă o restrângere a accesului liber la justiție, a dreptului la apărare și la un recurs efectiv.

36. El menționează că, potrivit art. 20 din Constituție, orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.

37. Accesul la justiție este un principiu complex, în conexiune cu care se află și dreptul la apărare, reglementat de art. 26 din Constituție, conform căruia fiecare om are dreptul să reacționeze independent, prin mijloace legitime, la încălcarea drepturilor și libertăților sale.

38. În sesizare se invocă de asemenea încălcarea art. 53 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.

39. Astfel, autorul sesizării menționează că Legea Supremă garantează dreptul cetățeanului de a fi protejat de abuzurile autorităților publice. Totodată, prin impunerea unor restricții de procedură, legiuitorul a limitat dreptul persoanei vătămate la recunoașterea dreptului pretins.

40. Autorul sesizării a invocat și prevederile art. 6 din Convenția europeană, care exprimă dreptul fiecăruia la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

41. În sesizare se susține că protecția judiciară efectivă și completă poate fi realizată doar în condițiile unei adevărate independențe a puterii judecătorești, care este învestită cu prerogativa de a asigura și restabili, prin intermediul *justiției*, ordinea juridică în statul de drept.

B. Argumentele autorităților

42. În opinia prezentată în scris de Președintele Republicii Moldova se menționează că existența procedurii prealabile nu constituie o restrângere a accesului liber la justiție, de acest drept, în mod evident, beneficiind orice persoană, ci doar o posibilitate acordată părților de a repara benevol prejudiciul cauzat. De asemenea, se indică Hotărîrea nr. 16 din 28 mai 1998 privind interpretarea art. 20 din Constituție, în care Curtea Constituțională a specificat că „stabilirea competenței

instanțelor judecătorești, a procedurii de examinare a litigiilor și a căilor de atac face obiectul unor legi organice și constituie competența exclusivă a Parlamentului”.

43. De asemenea, se arată că dreptul la justiție ar putea fi îngrădit doar în cazul în care procedura prealabilă ar fi instituită ca una de alternativă celei judiciare, adică dacă examinarea litigiului s-ar finaliza doar prin proceduri alternative, fără dreptul de a apela la instanțele de judecată.

44. Parlamentul în opinia sa menționează că legiuitorul poate institui, în situații deosebite, reguli speciale de procedură și modalități de exercitare a drepturilor procedurale, iar reglementarea unor proceduri administrative de soluționare a litigiilor sînt compatibile cu principiul accesului liber la justiție consfințit în art.20 din Constituție.

45. Atît în opinia Guvernului, cît și în opinia Parlamentului se menționează că articolul 6 pct. 1 din Convenția Europeană acordă dreptul de acces eficient la justiție, însă lasă la discreția statului determinarea detaliilor în legislația sa. Singura condiție este ca limitarea acestui drept să urmărească un scop legitim și să existe o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit.

46. Prin prisma Legii contenciosului administrativ, Guvernul consideră că rațiunea procedurii prealabile constă în faptul că autorității publice i se acordă posibilitatea de a-și controla și repara benevol greșala în sensul anulării actului sau întreprinderii altor acțiuni pretinse de persoană. În sensul art.20 din Constituție, prin respectiva procedură reclamantilor nu li se interzice accesul la justiție, aceștia dispun de dreptul ca cererea să fie examinată de un judecător, iar invocarea unei excepții de procedură, ce vizează nerespectarea unei condiții de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ, nu este de natură a lipsi de efectivitate acest drept. Legislația națională poate prevedea procedura prealabilă pentru anumite cazuri specifice. Este important ca existența unei astfel de proceduri să nu excludă posibilitatea adresării ulterioare în instanța de judecată.

47. Potrivit Consiliului Superior al Magistraturii, nici una din prevederile Codului de procedură civilă invocate în sesizare nu contravine dispozițiilor Constituției, Convenției Europene, Pactului internațional cu privire la drepturile civile și politice.

C. Aprecierii Curții

1. Principii generale

48. Curtea reține că art.20 din Constituție garantează oricărei persoane dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiție.

49. Prin generalitatea formulării sale, art. 20 permite oricărei persoane - cetățean al Republicii Moldova, cetățean străin sau apatrid - accesul la justiție. Totodată, el permite accesul la justiție pentru apărarea oricărui drept sau libertăți și a oricărui interes legitim, indiferent dacă aceasta rezultă din Constituție sau din alte legi.

50. Curtea menționează că principul accesului liber la justiție urmează a fi privit nu doar ca o garanție fundamentală pentru exercitarea efectivă a drepturilor și libertăților persoanei, ci și ca o normă imperativă chemată să dea sens noțiunii de “stat de drept”. Or, conform art.1 alin.(3) din Constituție, Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sînt garantate.

51. Din perspectiva guvernării drepturilor și libertăților fundamentale, este de menționat că, potrivit art. 15 din Legea Supremă, care garantează principiul universalității, cetățenii Republicii Moldova beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.

52. Prin Hotărîrea nr.2 din 19 februarie 2004 privind

controlul constituționalității unor dispoziții ale art.116 și art.444 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, Curtea a menționat: “Accesul liber la justiție este un principiu complex, cuprinzînd mai multe relații și drepturi fundamentale, prin care se poate garanta exercitarea lui deplină.”.

53. Astfel, Legea fundamentală fortifică prevederile art.20 printr-o serie de alte drepturi și principii instituționale. Un principiu indispensabil al principiului accesului liber la justiție este principiul *existenței unor instanțe independente și imparțiale*.

54. Acest principiu se materializează prin prevederile art.114 din Constituție, conform căruia justiția se înfăptuiește, în numele legii, numai de instanțele judecătorești, instanțe care, potrivit art.115, sînt Curtea Supremă de Justiție, curțile de apel și judecătoriile. La fel, art.116 alin.(1) din Constituție stabilește că judecătorii instanțelor judecătorești sînt independenți, imparțiali și inamovibili, potrivit legii.

55. De asemenea, accesul la justiție nu poate fi realizat pe deplin în lipsa garantării dreptului la apărare (art.26 din Constituție), care constituie o condiție necesară pentru realizarea eficientă a justiției.

56. Curtea menționează că, în contextul sesizării date, toate aceste articole invocate supra sînt interconexe.

57. Subsidiar normelor constituționale, accesul liber la justiție este consacrat ca un drept cetățenesc fundamental, atît prin art.6 pct.1 din Convenția Europeană, cît și prin art.10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, precum și prin art.14 pct.1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

58. Prin limitele permise de art. 4 din Constituție de a aplica și interpreta dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului în concordanță cu actele internaționale la care Republica Moldova este parte, Curtea reține că prin prisma art. 6 pct.1 din Convenția Europeană, precum și prin prisma jurisprudenței Curții Europene, ***dreptul de acces la justiție nu poate fi absolut, el poate implica limitări, inclusiv de ordin procedural, cît timp acestea sînt rezonabile și proporționale cu scopul urmărit.***

59. Curtea Europeană a statuat că, dincolo de limitele care circumscriu conținutului acestui drept, există loc pentru restrîngerii aduse implicit.

60. Dreptul de acces la o instanță de judecată impune, prin însăși natura sa, a fi reglementat de către stat, reglementare care poate fi variabilă în timp și spațiu, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor (*Ashingdane contra Regatului Unit al Marii Britanii*).

61. În jurisprudența sa Curtea Europeană a indicat că, în elaborarea unei astfel de reglementări, statele se bucură de o anumită marjă de apreciere. Cu toate acestea, limitările nu trebuie să restrîngă dreptul de acces într-atît, încît ***să fie atinsă însăși substanța sa.***

62. În contextul celor elucidate, Curtea reține că accesul la justiție, ca un aspect inherent al dreptului la un proces echitabil, nu poate fi perceput în lipsa garanțiilor impuse de art.6 pct.1 din Convenția Europeană, garanții la care se poate renunța numai în măsura invocată *supra*.

2) Aplicarea principiilor în prezenta cauză

63. În Hotărîrea nr.16 din 28 mai 1998 Curtea a afirmat: “Pentru asigurarea protecției efective a drepturilor omului, nu este suficient a consacra drepturile materiale și a preciza pe cale constituțională condițiile minime pentru realizarea unei justiții echitabile, condiții întregite cu legi organice cu privire la organizarea și funcționarea instanțelor judecătorești. Este necesar, de asemenea, ***a stabili unele garanții procedurale de natură să consolideze mecanismele de protecție a acestor drepturi.***”.

64. Curtea notează că, prin respectivele garanții procedurale, accesul la justiție urmează a fi asigurat, în consecință, efectiv și eficient.

65. Curtea observă că, sub aspect procesual, accesul liber

la justiție se materializează în prerogativele pe care le implică dreptul la acțiune, ca aptitudine legală ce este recunoscută de ordinea juridică oricărei persoane fizice sau juridice care pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept.

66. Potrivit normelor procesual-civile, pentru a pune în mișcare o acțiune civilă, este necesară îndeplinirea cumulativă a unor condiții de fond și formă, precum ar fi respectarea competenței jurisdicționale, a termenului de prescripție, existența capacității procesuale de exercițiu, respectarea regulilor cu privire la forma și conținutul cererii de chemare în judecată.

67. Curtea reține că *respectarea procedurii de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară* constituie o condiție specială a exercitării dreptului la acțiune în justiție, care necesită a fi întrunită doar în anumite cazuri în funcție de natura litigiului.

68. Curtea nu poate fi de acord cu autorul sesizării, care susține, în esență, că dispozițiile legale contestate sînt contrare art. 20 din Constituție, ce garantează accesul liber la justiție, întrucît acestea condiționează accesul la instanța judecătorească de parcurgerea unei proceduri prealabile care este de natură a tergiversa soluționarea litigiului.

69. Curtea precizează că necesitatea asigurării accesului efectiv la justiție nu poate fi considerată însă ca reprezentînd un obstacol pentru instituirea, prin lege, a unor condiții de admisibilitate pentru cei care doresc să supună cauza lor judecătii instanțelor judecătorești.

70. Totodată, potrivit dispozițiilor art.115 alin.(4) din Constituție, organizarea instanțelor judecătorești, competența acestora și *procedura de judecată* sînt stabilite prin lege organică. Astfel, stabilirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești constituie o prerogativă exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură. Sub acest aspect, principiul liberului acces la justiție presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a-l utiliza, în formele și în modalitățile prevăzute de lege.

71. În același context, și Curtea Europeană menționează că accesul la justiție poate fi limitat, în special prin instituirea condițiilor de admisibilitate, domeniu în care statul se bucură de o anumită marjă de apreciere. Aceste limitări trebuie să urmărească un scop legitim, asigurîndu-se o proporționalitate între interesul persoanei și scopul legitim urmărit (*Guérin contra Franței*, 29 iulie 1998, § 37). Totuși, limitările nu trebuie să reducă la zero esența acestui drept. Regulile de procedură au scopul de a asigura o bună administrare a justiției și, în special, a asigura securitatea raporturilor juridice, iar cei implicați în proceduri trebuie să se aștepte ca aceste reguli să fie aplicate (*Miragall Escolano ș.a. contra Spaniei*, 25 ianuarie 2000, § 33).

72. Concomitent, Curtea atestă că, potrivit prevederilor cuprinse în Codul de procedură civilă, nerespectarea procedurii prealabile servește drept temei pentru instanță de a restitui cererea de chemare în judecată în decursul a 5 zile de la data depunerii acesteia sau, în cazul în care procesul a fost deja pornit, de a scoate cererea de pe rol (art.170 alin.(1) lit.a) și, respectiv, art.267 alin.(1) lit.a)).

73. În această ordine de idei, Curtea subliniază că instituția procesuală a restituirii cererii de chemare în judecată sau a scoaterii cererii de pe rol **nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată** a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pîrît, cu același obiect și aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat încălcările (art.170 alin. (4) și art.268 alin.(3) CPC). Anume prin aceste reglementări se reflectă fără echivoc voința legiuitorului de a nu îngrădi în exercitarea de către justițiabili, prin normele contestate, principiul constituțional al accesului liber la justiție.

74. Curtea notează că normele procesual-civile, care

acordă justițiabililor dreptul de a deduce în fața instanței de judecată litigiul care nu a fost posibil de a fi soluționat *a priori* depunerii unei acțiuni în justiție, nu sînt de natură să constituie o violare a prevederilor art. 54 alin. (3) din Constituție, prevederi care nu admit restrîngerea acestui drept. Or, prin prisma cauzei examinate, legiuitorul a instituit doar niște norme de admisibilitate a exercitării acestui drept, și nu norme de natură să excludă în totalitate exercitarea acestuia.

75. Astfel, Curtea constată că prin instituirea procedurii prealabile de soluționare a litigiilor **nu s-a urmărit restrîngerea accesului liber la justiție**, de care, în mod evident, cel interesat beneficiază în condițiile legii, ci exclusiv instaurarea unui climat de ordine, indispensabil, în vederea exercitării dreptului constituțional statuat de art.20 din Constituție, prevenindu-se, astfel, abuzurile și asigurîndu-se protecția drepturilor și intereselor legitime ale celorlalte părți.

76. Concomitent, Curtea menționează că reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin Constituție, a condițiilor de exercitare a unui drept – subiectiv sau procesual, inclusiv prin instituirea unor proceduri speciale, nu constituie o restrîngere a exercițiului acestuia, ci doar o modalitate eficientă de a preveni exercitarea sa abuzivă, în detrimentul altor titulari de drepturi, în egală măsură ocrotite.

77. Totodată, Curtea relevă că din ansamblul reglementărilor rezultă că prin instituirea procedurii prealabile legiuitorul a urmărit să transpună în practică principiul celerității soluționării litigiilor dintre părți. La fel, procedura prealabilă poate constitui o rațiune de eficiență capabilă să asigure soluționarea mai rapidă a unor categorii de litigii.

78. Cu preponderență, Curtea consideră judicioasă și oportună reglementarea procedurii prealabile în cadrul procedurii în ordonanță. Or, spre deosebire de procedura contencioasă și procedura contenciosului administrativ, procedura în ordonanță constituie o procedură derogatorie, prin care se instituie o procedură specială de soluționare a unor categorii de litigii care vizează încasarea de sume bănești sau revendicarea unor bunuri mobile de la debitor, iar ordonanța judecătorească constituie o dispoziție dată unipersonal de judecător, fără citarea părților, în baza documentelor prezentate de creditor ce confirmă temeinicia pretenției.

79. Astfel, rolul normelor procedurale contestate este acela de a reglementa o procedură extrajudiciară, care să ofere părților posibilitatea de a se înțelege asupra eventualelor pretenții ale reclamantului, fără implicarea autorității judecătorești competente. Față de aceste rațiuni majore, condiționarea sesizării instanței de parcurgerea procedurii de conciliere cu partea adversă nu poate fi calificată ca o îngrădire a accesului liber la justiție, în accepțiunea interzisă de prevederile constituționale de referință, **atît timp cît partea interesată poate înainta în instanța judecătorească cererea de chemare în judecată**.

80. În contextul celor elucidate, Curtea observă că însăși Curtea Europeană a specificat că **imperativele de eficacitate și flexibilitate pot justifica intervenția prealabilă a unor organe administrative sau profesionale** și, a fortiori, a unor organe jurisdicționale ce nu îndeplinesc toate condițiile art. 6 din Convenția Europeană (*Le Compte, Van Leuven și De Meyere contra Belgiei* (1981)). Un asemenea sistem poate să rezulte din tradiția juridică a multor state ale Consiliului Europei. Curtea a revenit însă asupra problemei cu următoarele precizări: "În asemenea circumstanțe Convenția cere cel puțin aplicarea unuia dintre cele două sisteme: fie organele jurisdicționale se supun ele însele cerințelor art.6 pct.1, fie nu întrunesc aceste condiții, dar sînt subiectele unui control subsecvent de către un organ jurisdicțional care are deplină jurisdicție și respectă toate garanțiile art.6 pct.1." (*Albert și Le Compte contra Belgiei* (1983)).

81. Curtea atestă că, potrivit *Recomandării CE nr.(81)7 privind mijloacele de facilitare a accesului la justiție, urmează a fi luate măsuri pentru facilitarea sau, după caz, încurajarea concilierii părților sau a soluționării conflictelor pe*

cale amiabilă înainte de demararea procedurii judiciare sau pe parcursul unei proceduri deja inițiate.

82. În acest context, Curtea reține și *Recomandarea CE nr.(2001)9 din 5 septembrie 2001 privind căile alternative de soluționare a litigiilor dintre autoritățile administrative și persoanele private*, care recomandă statelor să promoveze utilizarea căilor alternative de soluționare a litigiilor, iar anumite căi alternative, cum ar fi recursul administrativ intern, concilierea, medierea și tranzacția, pot fi folosite înainte de a se recurge la instanța judecătorească. **Utilizarea acestor modalități ar putea fi obligatorie, constituind o condiție prealabilă declanșării procedurilor legale.**

83. Totodată, Curtea nu poate să justifice argumentele autorului sesizării, care, în contextul normelor contestate, susține că protecția juridică efectivă și completă poate fi realizată doar în condițiile unei adevărate independențe a puterii judecătorești, care este investită cu prerogativa de a asigura și a restabili, prin intermediul justiției, ordinea juridică și statul de drept.

84. Curtea notează că procedura plingerii prealabile nu poate fi considerată ca fiind o jurisdicție în sensul dispozițiilor cuprinse în art.114-116 din Constituție și nici în sensul art.6 pct.1 din Convenția Europeană. Or, în urma respectării procedurii prealabile și eșuării în soluționarea conflictului, acesta poate fi dedus de justițiabil în fața instanței de judecată. De asemenea, potrivit art.115 alin.(3) din Constituție, înființarea de instanțe extraordinare este interzisă.

85. Anterior, în Hotărârea nr.21 din 23 iunie 1997 cu privire la interpretarea art. 114 din Constituția Republicii Moldova, Curtea s-a pronunțat asupra noțiunilor de "justiție" și "putere judecătorească", menționând că hotărârile organelor care nu au atribuții de autoritate judecătorească luate asupra cauzelor ce izvorăsc din raporturi administrative nu constituie înfăptuirea justiției.

86. Din conținutul normelor contestate, Curtea atestă două situații în care urmează a fi respectată procedura prealabilă, și anume: 1) în cazul în care părțile au stipulat aceasta în contract, prin manifestarea liberă a voinței; 2) în cazul expres statuat de lege. Astfel, aceste două situații sînt stipulate exhaustiv de legea procesuală și nu pot fi aplicate discreționar de către instanța de judecată.

87. Curtea reține că, potrivit legislației existente, procedura prealabilă este necesară a fi respectată cu preponderență în cadrul procedurii contenciosului administrativ.

88. Concomitent, Curtea consideră necesar să menționeze că, potrivit art. 72 alin. (2) lit. c) din Constituție, organizarea și funcționarea instituției contenciosului administrativ este reglementată prin lege organică de către Parlament.

89. Curtea menționează că în materia contenciosului administrativ procedura prealabilă este o procedură grațioasă, care nu presupune implicarea unui organ cu atribuții jurisdicționale, ci chiar a aceluiași organ care a emis actul administrativ sau a organului ierarhic superior.

90. În cazul manifestării dezacordului cu actul emis în urma acestei proceduri, acesta poate fi supus unui control judecătoresc, cu stabilirea tuturor garanțiilor procesuale pentru justițiabil (asigurarea principiului contradictorialității, egalității, disponibilității în drepturi) și a remediilor juridice efective împotriva actului administrativ contestat.

91. În acest context și prevederile Convenției Europene cer ca instanța să aibă competența de a "**hotărî**", de a da o soluție în spețele ce îi sînt înaintate spre soluționare. Cu alte cuvinte, instanța judecătorească trebuie să fie în măsură a aprecia ansamblul de elemente, în fapt sau în drept, care conduc la soluția litigiului. Astfel, în speța *Sporrong contra Suediei (1982)*, Curtea Europeană a statuat că, date fiind atribuțiile Curții administrative supreme, care nu putea exercita, la acea

dată, decît un control redus asupra măsurilor administrative care permiteau exproprierea, nefiind competentă să decidă asupra fondului cauzei, această instanță nu putea fi considerată o instanță judecătorească în sensul art.6 pct.1 din Convenția Europeană.

92. Curtea reține că, spre deosebire de controlul judiciar prin care se verifică hotărârile și deciziile judecătorești prin intermediul căilor de atac (apelul și recursul), controlul judecătoresc constituie dreptul și obligația pe care le au instanțele judecătorești de a verifica, în cazurile, în condițiile și cu procedura stabilită de lege, legalitatea unor acte care emană de la organe ce nu fac parte din sistemul judiciar. Exercitarea respectivului control judecătoresc asigură pe deplin dreptul la un recurs efectiv garantat de art. 13 din Convenția Europeană.

93. Asupra controlului judecătoresc Curtea s-a pronunțat și prin Hotărârea nr.18 din 27 aprilie 2000 despre controlul constituționalității dispozițiilor art.25 alin.(7) și art.26 lit.h) din Legea privind Curtea de Conturi: „Organele autorității judecătorești, care înfăptuiesc justiția și sînt chemate să apere drepturile și libertățile cetățenilor, sînt instanțele judecătorești [...] care sînt investite cu competențele respective și înfăptuiesc justiția în formele procesuale stabilite de legiuitor”.

94. La fel, în Hotărârea nr.7 din 29 martie 2005 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din Legea nr.1286-XV din 25 iulie 2002 cu privire la statutul refugiaților, Curtea a declarat neconstituționale prevederile care stipulau că deciziile Consiliului pentru refugiați pot fi atacate cu recurs la Curtea de apel, și a argumentat că prin acestea “[...] legiuitorul, de fapt, a atribuit unei autorități publice funcții ale instanțelor judecătorești și astfel a creat un mecanism neprevăzut de Constituție”.

95. Curtea nu poate reține nici argumentele autorului sesizării privind încălcarea art. 53 alin. (1) din Constituție, care garantează dreptul cetățeanului de a fi protejat de abuzurile autorităților publice.

96. Astfel, Curtea notează că dreptul de a cere anularea pe cale judiciară a unui act poate fi supus unor condiții de formă în cazul în care urmăresc un *scop legitim*, sînt necesare într-o societate democratică și sînt *proporționale* cu *scopul* urmărit. În această situație, scopul legitim urmărit de legiuitor a fost de a acorda posibilitate organului emitent al actului sau organului ierarhic superior al acestuia de a verifica și dispune asupra actului atacat.

97. De asemenea, prin prisma celor expuse, anume *asigurarea unui control judecătoresc deplin* asupra actelor administrative vine să garanteze aplicarea prevederilor art. 53 alin. (1) combinat cu art 20 din Constituție.

98. În lumina celor relatate, Curtea reține că o “asemenea condiție prealabilă” nu este de natură să încalce prevederile art.20 din Constituție, care garantează accesul liber la justiție, și nu afectează substanța acestui drept garantat.

Pentru aceste motive și în temeiul articolelor 140 din Constituție, 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, 6, 61, 62 lit. a) și 68 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

HOTĂRĂȘTE:

1. *Se recunosc constituționale* prevederile articolelor 166 alin. (2) lit. h), 167 alin. (1) lit.d), 170 alin. (1) lit. a), 267 lit. a), 347 alin. (3), 348 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30 mai 2003.

2. *Se sistează procesul* pentru controlul constituționalității prevederilor articolului 470 alin. (1^a) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30 mai 2003.

3. Prezenta hotărîre este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Alexandru TĂNASE

Nr. 14. Chișinău, 15 noiembrie 2012.

25**HOTĂRÎRE****privind validarea unui mandat de deputat în Parlamentul Republicii Moldova
(Sesizarea nr. 40e/2012)**

În numele Republicii Moldova,
Curtea Constituțională, statuind în următoarea compo-

nență:
DI Alexandru TĂNASE, *președinte*,
Dna Elena SAFALERU, *judecător-raportor*,
DI Dumitru PULBERE,
DI Victor PUȘCĂȘ,
DI Petru RAILEAN,
Dna Valeria ȘTERBEȚ, *judecători*,
cu participarea *grefierului* Corina Popa,
Avînd în vedere sesizarea depusă la 29 noiembrie 2012,
înregistrată la aceeași dată,
Examinînd sesizarea în ședință plenară publică,
Avînd în vedere actele și lucrările dosarului,
Pronunță următoarea hotărîre:

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află sesizarea Comisiei Electorale Centrale privind validarea unui mandat de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, depusă la Curtea Constituțională la 29 noiembrie 2012, în temeiul prevederilor articolelor 62, 69 alin.(1) și 135 alin.(1) lit.e) din Constituție, 4 alin.(1) lit.e) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 4 alin.(1) lit.e), 16 alin.(1) și 38 alin.(4) din Codul jurisdicției constituționale.

2. Prin decizia Curții Constituționale din 4 decembrie 2012 sesizarea a fost declarată admisibilă, fără a prejudicia fondul cauzei.

3. La ședința plenară publică a Curții au participat dl Iurie Ciocan, Președintele Comisiei Electorale Centrale, dl Valeriu Munteanu, reprezentantul fracțiunii parlamentare a Partidului Liberal, și dl Anatolie Arhire, candidat supleant pe lista Partidului Liberal.

LEGISLAȚIA PERTINENTĂ

4. Prevederile relevante ale Constituției (M.O. nr.1 din 12.08.1994) sînt următoarele:

Articolul 62**Validarea mandatului de deputat**

„Curtea Constituțională, la propunerea Comisiei Electorale Centrale, hotărăște validarea mandatului de deputat sau nevalidarea lui în cazul încălcării legislației electorale”.

Articolul 69**Mandatul deputaților**

„(1) Deputații intră în exercitiul mandatului sub condiția validării”.

5. Prevederile relevante ale Codului electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 (M.O. nr.81/667 din 18.12.1997) sînt următoarele:

Articolul 88

„(2) Candidații incluși în listele concurenților electorali care au trecut pragul de reprezentare stabilit la art.86, dar nu au fost aleși, sînt declarați supleanți. Candidatul supleant va fi declarat ales de către Curtea Constituțională, la adresarea Comisiei Electorale Centrale, dacă, din anumite motive, un mandat de deputat aparținînd partidului, altei organizații social-politice sau blocului electoral pe care îl reprezintă va deveni vacant.”

Articolul 89

„(2) [...] Curtea Constituțională [...] confirmă listele candidaților supleanți.”

6. Prevederile relevante ale Hotărîrii Parlamentului nr.264 din 16 noiembrie 2012 (M.O. nr.245-247/796 din 30.11.2012) sînt următoarele:

Art.1. – Se ia act de cererea de demisie a deputatului în Parlament Valeriu NEMERENCO, ales din partea Partidului Liberal.

Art.2. – Se declară vacant un mandat de deputat în Parlament care aparține Partidului Liberal.

Art.3. – Hotărîrea Parlamentului nr.3 din 12 ianuarie 2011 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Parlamentului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr.15, art.16), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

la anexa nr.3 – Comisia securitate națională, apărare și ordine publică:

domnul deputat Valeriu NEMERENCO, aparținînd Fracțiunii parlamentare a Partidului Liberal, se exclude din componența comisiei.

ÎN DREPT

7. Prin Hotărîrea nr.264 din 16 noiembrie 2012, Parlamentul Republicii Moldova a declarat vacant un mandat de deputat pe lista Partidului Liberal, ca urmare a demisiei deputatului Valeriu Nemerenco, ales din partea acestui partid.

8. Comisia Electorală Centrală, prin Hotărîrea nr.1522 din 27 noiembrie 2012, a luat act de vacanța unui mandat de deputat atribuit Partidului Liberal și a înaintat Curții Constituționale propunerea de a-l declara ales în calitate de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, cu validarea mandatului, pe dl Anatolie Arhire, candidat supleant pe lista Partidului Liberal, prezentînd materialele respective.

9. În conformitate cu prevederile articolului 62 din Constituție, Curtea Constituțională, la propunerea Comisiei Electorale Centrale, hotărăște validarea mandatului de deputat sau nevalidarea lui în cazul încălcării legislației electorale.

10. Potrivit articolului 69 alin.(1) din Constituție, deputații intră în exercitiul mandatului sub condiția validării.

11. În conformitate cu articolul 88 alin.(2) din Codul electoral, candidații incluși în listele concurenților electorali care au trecut pragul de reprezentare stabilit la articolul 86 din Cod, dar nu au fost aleși, sînt declarați supleanți. Candidatul supleant va fi declarat ales de către Curtea Constituțională, la adresarea Comisiei Electorale Centrale, dacă, din anumite motive, un mandat de deputat aparținînd partidului, altei organizații social-politice sau blocului electoral pe care îl reprezintă va deveni vacant.

12. Din materialele Comisiei Electorale Centrale rezultă că un mandat de deputat în Parlament, aparținînd Partidului Liberal, a devenit vacant.

13. La 24 decembrie 2010, prin Avizul nr.5 și Hotărîrea nr.31, Curtea Constituțională a confirmat legalitatea alegerii Parlamentului de legislatura a XIX-a în cadrul scrutinului din 28 noiembrie 2010 și listele candidaților supleanți la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIX-a.

14. Prin Hotărîrea nr.29 din 30 decembrie 2011 Curtea Constituțională a declarat ales în calitate de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, cu validarea mandatului, pe domnul Valeriu Nemerenco, candidat supleant pe lista Partidului Liberal.

15. Următorul candidat supleant pe lista Partidului Liberal este domnul Ion Apostol.

16. La 19 noiembrie 2012 candidatul supleant Ion Apostol a prezentat Comisiei Electorale Centrale demersul prin care a refuzat mandatul de deputat.

17. În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, următorul candidat supleant pe lista Partidului Liberal, căruia îi revine mandatul de deputat, este Anatolie Arhire.

18. Candidatul supleant Anatolie Arhire a prezentat Comisiei Electorale Centrale declarația, prin care a acceptat mandatul de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, asumându-și obligația de a înlătura incompatibilitățile în termenele prevăzute de lege.

19. În ședința plenară nu au fost stabilite circumstanțe de natură să împiedice validarea mandatului de deputat în Parlament atribuit de Comisia Electorală Centrală domnului Anatolie Arhire, a.n. 1956, domiciliat în or. Ungheni, inginer,

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Nr. 16. Chișinău, 4 decembrie 2012.

candidat supleant pe lista Partidului Liberal.

Pentru considerentele expuse, în conformitate cu prevederile articolelor 140 alin.(2) din Constituție, 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, 4 alin.(1) lit.e) și 62 lit.d) din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

HOTĂRĂȘTE:

1. Se declară ales dl Anatolie Arhire în calitate de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, pe lista Partidului Liberal, cu validarea mandatului.

2. Prezenta hotărâre este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Alexandru TĂNASE

26

DECIZIE

de sistare a procesului asupra sesizărilor privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor articolului II din Legea nr.42 din 17 martie 2011 cu privire la modificarea anexei la Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător (Sesizările nr. 13g/2012, 14g/2012 și 15g/2012)

În numele Republicii Moldova,
Curtea Constituțională, statuind în componența:

DI Alexandru TĂNASE, *președinte*,
Dna Elena SAFALERU, *judecător-raportor*,
DI Dumitru PULBERE,

DI Victor PUȘCĂȘ,

DI Petru RAILEAN,

Dna Valeria ȘTERBEȚ, *judecători*,

cu participarea dnei Corina Popa, *grețier*,

Având în vedere sesizările depuse și înregistrate la 15 și 19 iunie 2012,

Examinând sesizările menționate în ședință plenară publică,

Având în vedere actele și lucrările dosarului,

Pronunță următoarea decizie:

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află sesizările Curții Supreme de Justiție depuse la Curtea Constituțională la 15 și 19 iunie 2012, în temeiul articolelor 135 alin.(1) lit.g) din Constituție, 25 lit.d) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 38 alin.(1) lit.d) din Codul jurisdicției constituționale, privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor articolului II din Legea nr. 42 din 17 martie 2011 cu privire la modificarea anexei la Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, referitoare la taxa de licență pentru întreținerea cazinourilor, ridicată în dosarele nr. 3-306/12, nr. 3-311/12 și nr. 3-536/12 aflate pe rolul Curții de Apel Chișinău.

2. Autorul sesizărilor a pretins, în special, că prevederile articolului II din Legea nr. 42 din 17 martie 2011 referitoare la *punerea în aplicare a legii din data de 10 august 2010* contravin articolului 76 din Constituție („Intrarea în vigoare a legii”) și articolului 22 din Constituție („Neretroactivitatea legii”).

3. Prin deciziile Curții Constituționale din 28 iunie 2012 sesizările au fost declarate admisibile și conexe într-un singur dosar.

4. În procesul examinării sesizărilor, Curtea Constituțională a dispus de opiniile scrise ale Parlamentului, Ministerului Justiției, Ministerului Economiei, Camerei de Licențiere, Academiei de Științe a Moldovei, Universității de Stat din Moldova.

5. La ședința plenară publică a Curții autorul sesizărilor a fost reprezentat de dl Valentin Lastavetchi, șeful Aparatului Curții Supreme de Justiție. Parlamentul a fost reprezentat de dl Ion Creangă, șeful direcției juridice a Parlamentului, și de dl Sergiu Chirică, consultant principal în cadrul Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului. Guvernul a fost reprezentat de dl Vladimir Grosu, viceministru al justiției.

LEGISLAȚIA PERTINENTĂ

6. Prevederile relevante ale Constituției (M.O. nr.1/1, 1994) sînt următoarele:

Articolul 22

Neretroactivitatea legii

„Nimeni nu va fi condamnat pentru acțiuni sau omisiuni care, în momentul comiterii, nu constituiau un act delictuos. De asemenea, nu se va aplica nici o pedeapsă mai aspră decît cea care era aplicabilă în momentul comiterii actului delictuos.”

Articolul 72

Categorii de legi

„(1) Parlamentul adoptă legi constituționale, legi organice și legi ordinare.

[...]

(3) Prin lege organică se reglementează:

p) celelalte domenii pentru care, în Constituție, se prevede adoptarea de legi organice;

r) alte domenii pentru care Parlamentul consideră necesară adoptarea de legi organice.

[...]

Articolul 76

Intrarea în vigoare a legii

„Legea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și intră în vigoare la data publicării sau la data prevăzută în textul ei. Nepublicarea legii atrage inexistența acesteia.”

Articolul 126

Economia

„(1) Economia Republicii Moldova este economie de piață, de orientare socială, bazată pe proprietatea privată și pe proprietatea publică, antrenate în concurență liberă.

(2) Statul trebuie să asigure:

[...]

b) libertatea comerțului și activității de întreprinzător,

protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție;

c) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară;

[...]

h) inviolabilitatea investițiilor persoanelor fizice și juridice, inclusiv străine.”

7. Prevederile relevante ale Codului civil, adoptat prin Legea nr.1107-XV din 6 iunie 2002 (M. O. nr.82-86/661, 2002), sint următoarele:

Articolul 6

Acțiunea în timp a legii civile

„(1) Legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare.

(2) Legea nouă este aplicabilă situațiilor juridice în curs de realizare la data intrării sale în vigoare.

(3) De la data intrării în vigoare a legii noi, efectele legii vechi încetează, cu excepția cazurilor în care legea nouă prevede altfel.

(4) În cazul situațiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura și întinderea drepturilor și obligațiilor părților, precum și orice alte efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel.

(5) În situațiile prevăzute la alin.(4), dispozițiile legii noi se aplică modalităților de exercitare a drepturilor sau de executare a obligațiilor, precum și de înstrăinare, preluare, transformare sau de stingere a acestora. De asemenea, dacă legea nouă nu prevede altfel, clauzele unui act juridic încheiat anterior intrării în vigoare a legii noi contrare dispozițiilor ei imperative sint, de la această dată, lipsite de orice efect juridic.”

8. Prevederile relevante ale Legii nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător (M.O. nr.108-109/836, 2001; republicată în M.O. nr.26-28/95, 2005) sint următoarele:

Articolul 8

Genurile de activitate supuse reglementării prin licențiere

„(1) Se supun reglementării prin licențiere următoarele genuri de activitate:

a) de către Camera de Licențiere:

[...]

5) activitatea în domeniul jocurilor de noroc: organizarea și desfășurarea loterilor (cu excepția monopolului de stat exercitat în condițiile Legii nr.285-XIV din 18 februarie 1999 cu privire la jocurile de noroc), întreținerea cazinourilor, exploatarea automatelor de joc cu ciștiguri bănești, stabilirea mizelor la competițiile sportive;

[...]”

Articolul 18

Taxa pentru licență

[...]

(2) Taxa pentru eliberarea licenței pentru genurile de activitate indicate la **art.8 alin.(1) pct.5)**, 6), 8) și 39) se achită anual conform anexei la prezenta lege. Taxa de eliberare a licenței pentru activitatea în domeniul jocurilor de noroc se achită în termenele prevăzute la pct.3 din nota anexei la prezenta lege.

[...]

(7) Sumele taxelor pentru eliberarea, reperfectarea licenței și/sau eliberarea copiei de pe aceasta pentru genurile de activitate indicate la art.8 alin.(1) pct.1)–29), 31) și 32) se varsă la bugetul de stat.”

Anexă la Legea nr.451-XV

Taxa de licență pentru anumite genuri de activitate

Genul de activitate	Cuantumul taxei, în lei
1. Activitatea în domeniul jocurilor de noroc:	
[...]	
e) întreținerea cazinourilor	360000 lei pentru fiecare masă de joc

[...]”

9. Prevederile relevante ale Legii nr.42 din 17 martie 2011 cu privire la modificarea anexei la Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător (M.O. nr.46-52/107, 2011) sint următoarele:

„**Art.I.** – La punctul 1 din anexa la Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.26–28, art.95), cu modificările ulterioare, litera e) va avea următorul cuprins:

“e) întreținerea cazinourilor	360000 lei pentru fiecare masă de joc”.
-------------------------------	---

Art.II. – Prevederile prezentei legi se aplică din data de 10 august 2010.”

10. Prevederile relevante ale Legii nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative (M. O. nr.36-38/210, 2002) sint următoarele:

Articolul 9

Legile organice

„(1) Legi organice sint actele legislative care reprezintă o dezvoltare a normelor constituționale și pot interveni numai în domeniile expres prevăzute de Constituție sau în alte domenii deosebit de importante pentru care Parlamentul consideră necesară adoptarea de legi organice.

(2) Domeniile care se reglementează prin lege organică sint stabilite la art.72 alin.(3) lit.a)-o) din Constituție.

(3) În conformitate cu prevederile art.72 alin.(3) lit.p) din Constituție, prin lege organică se reglementează și:

[...]

p) stabilirea normelor materiale și procedurale de inițiere, desfășurare și lichidare a afacerii (activității de întreprinzător), precum și de control asupra afacerii;

[...]

(4) Legile organice se adoptă cu votul majorității deputaților aleși dacă Constituția nu prevede o altă majoritate. Legile organice se adoptă după cel puțin două lecturi și sint subordonate legilor constituționale.

(5) Modificarea, completarea și abrogarea legilor organice sau ale unor dispoziții ale acestora se fac, de regulă, prin lege organică, conform procedurii stabilite în acest sens.”

Articolul 46

Activitatea și neretroactivitatea actului legislativ

„(1) Actul legislativ produce efecte numai în timpul cit este în vigoare și nu poate fi retroactiv sau ultraactiv.

(2) Au efect retroactiv doar actele legislative prin care se stabilesc sancțiuni mai blânde.

(3) Actele legislative pot ultraactiva în mod excepțional.”

ÎN DREPT

11. Curtea reține că prerogativa de a soluționa cazurile excepționale de neconstituționalitate, cu care a fost investită prin articolul 135 alin.(1) lit.g) din Constituție, presupune stabilirea corelației dintre normele legislative și textul Constituției, ținând cont de principiul supremației acesteia și de pertinența prevederilor contestate pentru soluționarea litigiului principal în instanțele de judecată.

12. În acest context, Curtea reține că, prin Hotărîrea nr.15 din 6 mai 1997 cu privire la interpretarea art.135 alin. (1) lit.g) din Constituția Republicii Moldova (M.O. nr.33,

1997), a statuat că:

“[...] Excepția de neconstituționalitate exprimă o **legătură organică, logică între problema de constituționalitate și fondul litigiului principal.** [...]”

13. În același sens, legiuitorul a specificat în articolul 12¹ din Codul de procedură civilă că excepția de neconstituționalitate este admisibilă doar în cazul în care actul normativ este aplicat sau urmează a fi aplicat, conform opiniei instanței, în pricina concretă pe care o examinează.

14. Urmind practica sa anterioară (a se vedea hotărârile nr.9 din 20 mai 2008 (M.O. nr.99-101/7, 2008), nr.26 din 23 noiembrie 2010 (M.O. nr.235-240/27, 2010) și nr.30 din 23 decembrie 2010 (M.O. nr.1-4/2, 2011), nr.15 din 13 septembrie 2011 (M.O. nr.166-169/22, 2011)), Curtea va aborda problema de constituționalitate a prevederilor contestate din lege, raportate la circumstanțele concrete ale litigiului principal, prin prisma normelor constituționale invocate de autorul sesizării, luând în considerare atît principiile consacrate în Constituție și în dreptul intern, cît și cele statuate în dreptul internațional și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare “*Curtea Europeană*”).

15. Analizînd obiectul sesizărilor în raport cu normele constituționale, Curtea Constituțională constată că motivele invocate referitor la neconstituționalitatea prevederilor legale contestate vizează pretinsa încălcare a articolului 76 în corelare cu articolul 22 din Constituție.

I. CIRCUMSTANȚELE LITIGIILOR PRINCIPALE

16. La 17 martie 2011 Parlamentul a adoptat Legea nr. 42 cu privire la modificarea anexei la Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător.

17. În redacția anterioară modificărilor operate prin Legea nr.42 din 17 martie 2011, Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător prevedea următoarele taxe pentru întreținerea cazinoului: pînă la 6 mese inclusiv – 180000 lei, începînd cu a 7-a masă de joc – 360000 lei pentru fiecare masă de joc.

18. Prin articolul I din Legea nr.42 a fost modificat punctul 1 litera e) din anexa la Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, prin care taxa de licență pentru întreținerea cazinourilor a fost majorată la 360000 lei pentru fiecare masă de joc, indiferent de numărul de mese.

19. Totodată, prin articolul II din Legea nr.42 s-a dispus că *prevederile prezentei legi se aplică din data de 10 august 2010.*

20. În urma modificărilor operate prin Legea nr. 42/2011, Camera de Licențiere a dispus recalcularea taxelor de licență pentru companiile reclamante.

1. ÎM „CLUB XXL” SRL versus Camera de Licențiere
(Dosarul nr. 3-306/12)

21. La 27 decembrie 2011 Camera de Licențiere a emis decizia nr.4133 privind recalcularea taxei de licență eliberată ÎM „Club Casino” SRL (actualmente ÎM „CLUB XXL” SRL), seria A MMII nr.030138, pentru genul de activitate în domeniul jocurilor de noroc – întreținerea cazinoului „NAPOLEON”, obligînd ÎM „CLUB XXL” SRL să achite taxa recalculeată în sumă de 167055 lei în termen de 30 de zile.

22. La 17 ianuarie 2012 ÎM „CLUB XXL” SRL a depus la Camera de Licențiere o cerere prealabilă cu privire la anularea deciziei nr.4133 din 27 decembrie 2011, pe motiv că aceasta este *illegală*.

23. La 20 ianuarie 2012 Camera de Licențiere a respins cererea prealabilă.

24. La 22 februarie 2012 ÎM „CLUB XXL” SRL a depus în instanța de contencios administrativ a Curții de Apel

Chișinău cerere împotriva Camerei de Licențiere, solicitînd anularea deciziei nr.4133 din 27 decembrie 2011, ca fiind *illegală*.

25. În cadrul dezbaterilor judiciare din 5 martie 2012 reprezentantul reclamantului ÎM „CLUB XXL” SRL a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor contestate, pe motiv că acestea contravin articolelor 76 și 22 din Constituție.

26. Prin încheierea din 7 martie 2012, în temeiul articolului 12¹ alin.(2) din Codul de procedură civilă, Curtea de Apel Chișinău a dispus înaintarea unui demers către Curtea Supremă de Justiție pentru sesizarea Curții Constituționale.

27. Prin hotărîrea nr. 7 din 14 mai 2012, Plenul Curții Supreme de Justiție a adoptat sesizarea pentru exercitarea controlului constituționalității normelor în cauză, prezentînd sesizarea pentru soluționare Curții Constituționale.

2. SC „ALB-CURAT” SRL versus Camera de Licențiere
(Dosarul nr.3-311/12)

28. Prin decizia Camerei de Licențiere nr.4131 din 27 decembrie 2011 s-a dispus recalcularea taxei de licență eliberată SC „ALB-CURAT” SRL, seria A MMII nr.035184, pentru genul de activitate în domeniul jocurilor de noroc – întreținerea cazinoului „XO”, obligînd SC „ALB-CURAT” SRL să achite taxa recalculeată în mărime de 720000 lei în termen de 30 de zile.

29. La 17 ianuarie 2012 SC „ALB-CURAT” SRL a depus la Camera de Licențiere o cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea deciziei nr. 4131 din 27 decembrie 2011 privind recalcularea taxei de licență, ca fiind *illegală*.

30. La 20 ianuarie 2012 Camera de Licențiere a respins cererea prealabilă pe motiv că nu există temeiuri pentru anularea actului administrativ contestat.

31. La 22 februarie 2012 SC „ALB-CURAT” SRL a depus în instanța de contencios administrativ a Curții de Apel Chișinău cerere împotriva Camerei de Licențiere pentru anularea deciziei nr.4131 din 27 decembrie 2011, ca fiind *illegală*.

32. În cadrul dezbaterilor judiciare din 27 februarie 2012 reprezentantul reclamantului a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor contestate, în partea aplicării acestora din data de 10 august 2010.

33. Potrivit reprezentantului reclamantului SC „ALB-CURAT” SRL, actul legislativ, care a servit drept motiv pentru ridicarea excepției de neconstituționalitate, are efect retroactiv, ceea ce contravine prevederilor art.76 din Constituție și art.46 alin.(1) din Legea nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, precum și securității raporturilor juridice în materia bugetară.

34. Prin încheierea din 27 februarie 2012, Curtea de Apel Chișinău a dispus ridicarea excepției de neconstituționalitate, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

35. Prin hotărîrea nr. 6 din 14 mai 2012, Plenul Curții Supreme de Justiție a adoptat sesizarea pentru exercitarea controlului constituționalității normelor în cauză, prezentînd sesizarea pentru soluționare Curții Constituționale.

3. SC „V.L.V.&CO” SRL versus Camera de Licențiere
(Dosarul nr.3-536/12)

36. Prin decizia nr.4130 din 27 decembrie 2011 Camera de Licențiere a dispus recalcularea taxei pentru licența eliberată SC „V.L.V.&CO” SRL, seria A MMII nr.035429, pentru genul de activitate în domeniul jocurilor de noroc – întreținerea cazinoului „FORTUS”, obligînd SC „V.L.V.&CO” SRL să achite taxa recalculeată în sumă de 450000 lei în termen de 30 de zile.

37. La 23 ianuarie 2012 SC „V.L.V.&CO” SRL a depus la Camera de Licențiere o cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea deciziei nr.4130 din 27 decembrie 2011,

pe motiv că aceasta este *ilegală*. Camera de Licențiere a respins cererea prealabilă.

38. Prin decizia nr.15 din 8 februarie 2012, Camera de Licențiere a efectuat recalcularea taxei pentru licența eliberată SC „V.L.V.&CO” SRL, seria A MMII nr.036608, pentru genul de activitate în domeniul jocurilor de noroc – întreținerea cazinoului „FORTUS”, obligînd SC „V.L.V.&CO” SRL să achite taxa recalculeată pentru licență în sumă de 720000 lei în termen de 30 de zile.

39. La 20 februarie 2012 SC „V.L.V.&CO” SRL a depus la Camera de Licențiere o cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea deciziei nr.15 din 8 februarie 2012, pe motiv că aceasta este *ilegală*.

40. La 22 februarie 2012 SC „V.L.V.&CO” SRL a depus în instanța de contencios administrativ a Curții de Apel Chișinău cerere împotriva Camerei de Licențiere, solicitînd anularea deciziilor nr. 4130 din 27 decembrie 2011 și nr. 15 din 8 februarie 2012 privind recalcularea taxei de licență, ca fiind *ilegale*.

41. În cadrul dezbaterilor judiciare din 29 martie 2012, reprezentantul reclamantului, invocînd prevederile articolului 12¹ din Codul de procedură civilă, a solicitat sesizarea Curții Constituționale, prin intermediul Curții Supreme de Justiție, în vederea verificării constituționalității articolului II din Legea nr.42 din 17 martie 2011, care are efect retroactiv, fiind contrar articolelor 76, 22 și 23 alin.(2) din Constituție.

42. Prin încheierea din 29 martie 2012, Curtea de Apel Chișinău a dispus ridicarea excepției de neconstituționalitate, suspendînd examinarea cauzei, și a înaintat Curții Supreme de Justiție propunerea de a sesiza în acest sens Curtea Constituțională.

43. Prin hotărîrea nr. 9 din 28 mai 2012, Plenul Curții Supreme de Justiție a adoptat sesizarea pentru exercitarea controlului constituționalității normelor în cauză, prezentînd sesizarea pentru soluționare Curții Constituționale.

II. CU PRIVIRE LA OBIECTUL SESIZĂRILOR

44. În motivarea excepțiilor de neconstituționalitate, autorul sesizării pretinde că prevederile articolului II din Legea nr.42 privind *punerea în aplicare a legii din data de 10 august 2010* contravin articolului 76 („Intrarea în vigoare a legii”) și articolului 22 din Constituție („Neretroactivitatea legii”).

A. Argumentele autorului sesizărilor

45. În viziunea Curții Supreme de Justiție, norma contestată contravine prevederilor articolului 76 din Constituție, deoarece a fost pusă în aplicare la o dată (*10 august 2010*) anterioară publicării (*1 aprilie 2011*).

46. În acest sens, autorul sesizărilor invocă Hotărîrea Curții Constituționale nr.32 din 29 octombrie 1998 privind interpretarea art.76 din Constituție, potrivit căreia data intrării în vigoare a legii, prevăzută în textul ei, nu poate preceda data publicării acesteia. Legea nu se aplică faptelor săvîrșite înainte de intrarea ei în vigoare, adică nu are efect retroactiv. Ea dispune numai pentru prezent și viitor și nu are efecte juridice pentru trecut.

47. În opinia autorului sesizărilor, prevederile contestate vin în contradicție și cu dispozițiile articolului 46 alin.(1) din Legea nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, potrivit cărora actul legislativ produce efecte numai în timpul cît este în vigoare și nu poate fi retroactiv sau ultraactiv.

B. Argumentele autorităților

48. În punctul de vedere prezentat, **Parlamentul** a pledat pentru recunoașterea constituționalității normei contestate.

49. Potrivit autorității legiuitoare, Legea nr. 42 a fost adoptată pentru executarea Hotărîrii Curții Constituționale nr.5 din 18 februarie 2011, care a declarat neconstituțional pct.1 lit.e) din Anexa la Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001

privind reglementarea prin licențiere a activității de întreținător, în redacția Legii nr.176 din 15 iulie 2010, prin care a fost diminuată taxa de licență pentru întreținerea cazinourilor, fără avizul Guvernului.

50. Astfel, Parlamentul a revenit la formula inițială a legii, înlăturînd neconstituționalitatea, Legea nr.42 fiind un act reparatoriu al situației create în urma adoptării Legii nr.176 din 15 iulie 2010.

51. Parlamentul, totodată, în punctul său de vedere, a făcut referire la Hotărîrea Curții Constituționale nr. 26 din 23 mai 2002, în care Curtea a reținut că „[...] principiul neretroactivității legii nu este un principiu cu caracter absolut. Or, art. 22 din Constituție prevede retroactivitatea normelor juridice penale mai favorabile. În afară de aceasta, teoria contemporană a dreptului admite ca excepții de la principiul neretroactivității legii normele juridice cu caracter imperativ – legile interpretative, precum și normele juridice în care legiuitorul a stabilit expres că ele se vor aplica retroactiv”.

52. În cadrul ședinței plenare publice, reprezentantul Parlamentului a susținut că Legea nr. 42 nu poate constitui obiect al controlului constituționalității, deoarece la 5 iulie 2012 Parlamentul a adoptat Legea nr. 158 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prin care anexa la Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreținător a fost modificată (articolul III), stabilindu-se taxa de licență pentru întreținerea cazinourilor în mărime de 576000 lei. Reprezentantul Parlamentului a subliniat că norma contestată și-a produs efectele juridice și nu mai este în vigoare, astfel încît nu mai ține de competența Curții Constituționale, deoarece obiectul jurisdicției acesteia îl constituie în exclusivitate probleme de drept care sînt în vigoare la momentul examinării.

53. **Guvernul** nu a comunicat în scris punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

54. În ședința publică a Curții reprezentantul Guvernului nu s-a pronunțat asupra fondului sesizărilor, contestînd, cu titlu principal, admisibilitatea acestora.

55. Potrivit reprezentantului Guvernului, Curtea Constituțională a fost sesizată cu încălcarea regulilor și prescripțiilor legale. Deși, formal, în cererile de judecată ale companiilor reclamante în litigiile principale a fost contestată legalitatea deciziilor Camerei de Licențiere, din conținutul acestora poate fi dedus că toate argumentele reclamantilor se referă exclusiv la contestarea constituționalității normelor legale în cauză. Reprezentantul Guvernului a opinat că redacția normei contestate nu lasă loc de îndoială și interpretare instanței de judecată cu privire la aplicarea sa, astfel încît este evident că actele contestate ale Camerei de Licențiere au fost emise întru executarea exactă a normei legale, fiind vădit legale. Prin urmare, în fapt Curtea de Apel a fost sesizată cu un litigiu constituțional, și nu cu litigii de drept comun. Astfel, în opinia sa, Curtea de Apel urma să respingă cererile de chemare în judecată, deoarece examinarea lor nu ține de competența ei.

56. În opinia reprezentantului Guvernului, sesizările adresate Curții Constituționale, în realitate, nu sînt excepții de neconstituționalitate, ci sesizări privind controlul constituționalității, caz în care subiecții respectivi nu au fost în drept să le formuleze.

57. În opinia scrisă, **Ministerul Justiției** a comunicat că norma contestată a fost adoptată cu încălcarea procedurii, deoarece a fost introdusă în textul proiectului legii la etapa adoptării actului legislativ în lectură finală, contrar interdicției exprese în acest sens prevăzute de articolul 71 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului.

58. Ministerul Justiției a mai menționat că în materie civilă legiuitorul nu poate deroga de la principiul constituțional privind neretroactivitatea legii și nu poate adopta legi

cu caracter retroactiv în scopul înlăturării sau atenuării unor situații nedrepte. În acest sens, Ministerul Justiției a invocat articolul 6 din Codul civil, care prevede că legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare.

C. Aprecierii Curții

59. În cadrul deliberărilor, opiniile judecătorilor Curții s-au împărțit.

60. Cu privire la competența Curții Constituționale de a se pronunța asupra constituționalității dispozițiilor legale care nu mai sînt în vigoare, Curtea a reținut că, în cazul controlului concret exercitat pe calea excepției de neconstituționalitate, declanșarea controlului *a posteriori* operează doar pe cale incidentală, prin intermediul excepției de neconstituționalitate ridicate în fața instanțelor judecătorești, iar nu printr-o „*actio popularis*”, pe baza sesizării directe. Rezultă, așadar, că se poate solicita controlul constituționalității numai a acelor dispoziții legale care, în cazuri concrete, sînt incidente pentru soluționarea litigiilor aflate pe rolul instanțelor.

61. În virtutea principiului „*tempus regit actum*”, în aceste cazuri, faptul că norma contestată este sau nu în vigoare nu are incidență asupra existenței normei în dreptul pozitiv, care, în urma abrogării sau ajungerii la termen survenite anterior momentului în care se realizează controlul constituționalității, a trecut în stare pasivă. Aceasta, cu atât mai mult, cu cît scoaterea sau ieșirea formală din vigoare a unei norme juridice nu înseamnă neapărat și în toate situațiile juridice inaplicabilitatea sa.

62. Astfel, de exemplu, legea nouă – normă de drept material, care abrogă expres norma anterioară, chiar dacă ar conține dispoziții asemănătoare cu cele abrogate, nu poate governa raportul juridic existent între părți, nefiind aplicabil cauzei deduse judecății. Raționînd *per a contrario*, prin aplicarea rigidă a condiției ca legea să fie „în vigoare” la data ridicării excepției, ca și la data soluționării acesteia de Curtea Constituțională, s-ar înlătura de la controlul de constituționalitate dispozițiile legale determinante în soluționarea cauzei. Prin urmare, controlul de constituționalitate în cadrul excepției de neconstituționalitate vizează doar dispozițiile aplicabile cauzei, chiar dacă acestea nu mai sînt în vigoare.

63. În partea ce ține de respectarea prevederilor constituționale și legale la sesizarea Curții Constituționale pe calea excepției de neconstituționalitate, **trei judecători** au votat pentru respingerea sesizărilor ca fiind inadmisibile, pentru considerentele expuse *infra*.

64. Potrivit Legii fundamentale, singura autoritate abilitată să exercite controlul constituționalității legilor sau ordonanțelor este instanța constituțională. Prin urmare, nici Curtea Supremă de Justiție și nici instanțele judecătorești sau alte autorități publice ale statului nu au competența de a controla constituționalitatea legilor, indiferent dacă acestea sînt sau nu „în vigoare”.

65. Potrivit art. 135 alin. (1) lit. g) din Constituție, Curtea Constituțională:

„rezolvă cazurile **excepționale** de neconstituționalitate a actelor juridice, sesizate de Curtea Supremă de Justiție”.

66. Astfel, excepția de neconstituționalitate constituie una dintre căile prin care Curtea Constituțională este sesizată în vederea exercitării controlului *a posteriori* asupra constituționalității actelor juridice, inclusiv a legilor.

67. În aplicarea textului constituțional, Legea nr. 317-XIII din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională și Codul jurisdicției constituționale, adoptat prin Legea nr.

502-XIII din 16 iunie 1995, prevăd în articolul 4 alin. (1) lit.g):

„Curtea Constituțională:

[...] rezolvă **excepțiile** de neconstituționalitate a actelor juridice, sesizate de Curtea Supremă de Justiție”.

68. Articolul 12¹ alin. (1) din Codul de procedură civilă („Ridicarea excepției de neconstituționalitate”) prevede următoarele:

„Dacă, în procesul judecării pricinii, se constată că norma de drept ce urmează a fi aplicată sau care a fost deja aplicată este în contradicție cu prevederile Constituției Republicii Moldova, iar controlul constituționalității actului normativ este de competența Curții Constituționale, instanța de judecată este în drept să sesizeze, în conformitate cu prevederile Codului jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională pentru a verifica constituționalitatea actului respectiv”.

69. În lumina dispozițiilor constituționale și legale precitate, în cadrul procesului judiciar, excepția de neconstituționalitate se înscrie în rîndul *excepțiilor de procedură*, prin care partea care le ridică sau instanța de judecată urmărește împiedicarea unei judecăți care s-ar întemeia pe o dispoziție legală neconstituțională. Astfel, excepția de neconstituționalitate reprezintă o chestiune prejudicială, adică o problemă juridică, a cărei rezolvare trebuie să preceadă soluționarea litigiului cu care este *conexă*. Așa se explică și prevederea cuprinsă în articolul 12¹ alin. (3) din Codul de procedură civilă, în conformitate cu care: „*Din momentul emiterii de către instanță a încheierii cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și pînă la adoptarea hotărîrii de către Curtea Constituțională, procedura de examinare a pricinii sau de executare a hotărîrii pronunțate se suspendă*”.

70. Atît articolul 135 alin. (1) lit.g) din Constituție, articolul 4 alin. (1) lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și Codul jurisdicției constituționale, cît și articolul 12¹ din Codul de procedură civilă se referă la excepțiile de neconstituționalitate ridicate în fața „instanței de judecată”, „în procesul judecării pricinii”. Excepția trebuie să aibă ca obiect neconstituționalitatea unei norme de drept „ce urmează a fi aplicată sau care a fost deja aplicată” la soluționarea cauzei.

71. Se deduce că posibilitatea ridicării excepției de neconstituționalitate presupune *existența unui litigiu* pe rolul instanței, iar *soluționarea acestuia depinde de rezolvarea de către Curtea Constituțională a unei excepții care are legătură cu cauza*.

72. Din aceste norme de drept rezultă că *legile nu pot fi atacate pe cale principală*, prin acțiune introdusă exclusiv în acest scop la instanța de judecată, ci numai pe cale de *excepție*, în valorificarea unui drept subiectiv sau a unui interes legitim. Prin urmare, *excepția de neconstituționalitate nu poate forma obiectul unei acțiuni principale nici în fața instanței de judecată*, unde constituie întotdeauna un mijloc de apărare într-un litigiu în curs de soluționare, și nici în fața Curții Constituționale.

73. Totodată, cei trei judecători au reținut că articolul 4 lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 („Actele exceptate de la controlul judecătoresc”) prevede expres că:

„nu pot fi atacate în instanțele de contencios administrativ:

[...] legile, decretele Președintelui Republicii Moldova cu caracter normativ, ordonanțele și hotărîrile Guvernului cu caracter normativ, tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, care sînt supuse controlului de constituționalitate”.

74. Prin urmare, potrivit dispozițiilor art.135 alin. (1) lit.g) din Constituție, coroborate cu cele ale articolului 4 din

Legea contenciosului administrativ, Curtea Constituțională este singura autoritate competentă în materia controlului de constituționalitate, fiind *exclusă orice partajare* sub acest aspect cu instanțele de drept comun.

75. Cei trei judecători au observat că, prin încheierile din 27 februarie 2012, 7 și 29 martie 2012, pronunțate în dosarele nr. 3-306/12, nr. 3-311/12 și nr. 3-536/12, Curtea de Apel Chișinău – instanța de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului II din Legea nr. 42 din 7 martie 2011 cu privire la modificarea anexei la Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, referitoare la taxa de licență pentru întreținerea cazinourilor. Excepția a fost ridicată în trei cauze având ca obiect soluționarea acțiunilor în contencios administrativ.

76. În motivarea cererilor de judecată reclamantii au arătat că deciziile nr.4130, nr.4131, nr.4133 din 27 decembrie 2011 și nr.15 din 8 februarie 2012 ale Camerei de Licențiere au fost emise în aplicarea articolului II din Legea nr. 42, însă consideră prevederile acestuia *neconstituționale*.

77. Totodată, deși reține că instanța de judecată este investită cu dreptul de a verifica *legalitatea* aplicării articolului II din Legea nr. 42, în motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea de Apel indică argumente ce țin exclusiv de contestarea *constituționalității* normei legale în cauză, prin prisma articolului 76 din Constituție.

78. Cei trei judecători au conchis că, din conținutul sesizărilor, rezultă cu claritate că acestea *nu vizează o problemă de contencios administrativ propriu-zisă*, ci o *problemă de contencios constituțional* referitoare la norma legală contestată.

79. Așa fiind, cei trei judecători au reținut că, în prezenta cauză, persoanele care se pretind vătămate într-un drept al lor ori într-un interes legitim *au introdus în instanța de contencios administrativ o acțiune, al cărei obiect principal îl constituie sesizarea directă a Curții Constituționale, pentru a declara norma menționată ca fiind neconstituțională*.

80. Având în vedere faptul că obiectul acțiunii principale introduse în instanța de judecată este constatarea neconstituționalității unei dispoziții din lege, *excepția de neconstituționalitate a fost deturnată într-o veritabilă acțiune directă, pierzindu-și astfel natura sa de excepție*, concepută ca un mijloc de apărare care nu pune în discuție fondul pretenției deduse judecății.

81. Pentru considerentele expuse mai sus, întrucât în prezenta cauză excepția de neconstituționalitate nu a fost ridicată în condițiile prevăzute de articolul 135 alin. (1) lit. g) din Constituție, de articolul 4 alin. (1) lit g.) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și Codul jurisdicției constituționale și de articolul 12¹ din Codul de procedură civilă, *cei trei judecători au votat pentru respingerea sesizărilor ca inadmisibile*.

82. Alți **trei judecători** au susținut că excepțiile de neconstituționalitate au fost ridicate de către Curtea de Apel Chișinău și înaintate Curții Supreme de Justiție în conformitate cu prevederile articolului 12¹ din Codul de procedură civilă.

83. Potrivit alin.(2) al articolului 12¹ din Codul de procedură civilă, sesizarea Curții Constituționale de către instanța de judecată este admisibilă **numai în cazul în care actul normativ este aplicat sau urmează a fi aplicat, conform opiniei instanței, în pricina concretă pe care o examinează**.

84. Articolul 53 alin.(1) din Constituție statuează că persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluțio-

narea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.

85. Potrivit articolului 1 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

86. Instanța de contencios administrativ urmează să constate dacă autoritatea publică care a emis actul administrativ a încălcat drepturile persoanei, recunoscute de lege. În cazul constatării ilegalității actului contestat, instanța de contencios administrativ va repune în drepturi persoana vătămată.

87. Astfel, în opinia acestor judecători, cauzele respective sînt în materie de contencios administrativ și cererile de chemare în judecată au fost depuse la Curtea de Apel Chișinău cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă și Legii contenciosului administrativ.

88. Acești trei judecători nu sînt de acord cu reprezentantul Guvernului, care în ședința plenară a Curții Constituționale a afirmat că cererile de chemare în judecată depuse în instanța de contencios administrativ – Curtea de Apel Chișinău, prin conținutul lor, „au fost o adresare cu privire la controlul de constituționalitate. [...] În Curtea de Apel a fost supus atenției un litigiu de drept constituțional, și nu un litigiu de drept comun. [...] Nu se contestă legalitatea unei situații”.

89. În opinia reprezentantului Guvernului, Curtea Constituțională a fost sesizată cu încălcarea regulilor și prescripțiilor legale. Reprezentantul Guvernului a propus Curții Constituționale să dea interpretare articolului 12¹ din Codul de procedură civilă, chiar dacă problema în cauză este de competența Parlamentului.

90. Judecătorii au relevat că obiectul sesizărilor privind excepția de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile articolului II din Legea nr.42 din 17 martie 2011 cu privire la modificarea anexei la Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, conform cărora prevederile legii se aplică din data de 10 august 2010.

91. Prin Legea nr.42 (publicată în Monitorul Oficial la 1 aprilie 2011) s-a dispus plata taxei de licență pentru întreținerea cazinourilor în sumă de 360000 lei, indiferent de numărul meselor de joc, și s-a stabilit punerea ei în aplicare din data de *10 august 2010*.

92. După cum rezultă din materialele cauzei, Camera de Licențiere, în urma modificărilor operate prin Legea nr.42, a emis deciziile privind recalcularea și plata taxelor de licență eliberate SC „V.L.V. & CO” SRL, SC „ALB-CURAT” SRL și ÎM „CLUB XXL” SRL pentru genul de activitate în domeniul jocurilor de noroc – întreținerea cazinourilor.

93. Nefiind de acord cu deciziile Camerei de Licențiere, agenții economici respectivi, în baza articolului 14 din Legea contenciosului administrativ, au depus la Camera de Licențiere cereri prealabile, prin care au solicitat anularea acestor decizii ca fiind ilegale.

94. Camera de Licențiere, în temeiul articolului 15 din Legea contenciosului administrativ, a respins, din lipsă de temei, cererile prealabile ale agenților economici privind anularea actelor administrative.

95. Agenții economici, considerîndu-se persoane vătămate în dreptul lor, recunoscut de Legea nr.176 din 15 iulie 2010, și nefiind mulțumiți de răspunsul primit la cererile prealabile, au sesizat instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea actelor administrative emise

de Camera de Licențiere.

96. În baza cererilor de chemare în judecată ale SC „V.L.V. & CO” SRL, SC „ALB-CURAT” SRL și ÎM „CLUB XXL” SRL împotriva Camerei de Licențiere pentru anularea deciziilor cu privire la recalcularea taxelor de licență, prin care întreprinderile au fost obligate să achite taxa recalculeată, au fost intentate dosare civile.

97. În cadrul dezbaterilor judiciare din 27 februarie 2012, 5 martie 2012 și 29 martie 2012 reprezentanții reclamantilor SC „V.L.V. & CO” SRL, SC „ALB-CURAT” SRL și ÎM „CLUB XXL” SRL au solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a articolului II din Legea nr.42 din 17 martie 2011, aplicat de Camera de Licențiere, care, în opinia lor, poartă caracter retroactiv și contravine normelor constituționale din articolele 76 și 22 din Constituție.

98. Curtea de Apel Chișinău a acceptat propunerile și a dispus ridicarea excepției de neconstituționalitate.

99. Curtea Supremă de Justiție, cu respectarea dispozițiilor legale, a sesizat Curtea Constituțională.

100. În opinia acestor trei judecători, sesizările privind excepția de neconstituționalitate ridicată sînt întemeiate și admisibile pentru următoarele considerente:

a) dispozițiile articolului II din Legea nr.42 din 17 martie 2011 intră în contradicție cu dispozițiile articolului 76 din Constituție, deoarece se aplică de la data cînd legea criticată încă nu a intrat în vigoare;

b) textul de lege criticat încalcă principiul constituțional al neretroactivității legii, consacrat de articolul 22, după cum susține în mod întemeiat instanța de judecată, care a sesizat Curtea Constituțională.

101. În sensul articolului 22 din Legea fundamentală, este neconstituțional ca printr-o normă legală să fie sancționat un comportament manifestat anterior intrării în vigoare a acestei norme. Or, nu se poate pretinde unui subiect de drept să răspundă pentru o conduită anterioară intrării în vigoare a unei legi care reglementează sau modifică, pentru viitor, această conduită.

102. Prin conținutul articolului 22, Constituția Republicii Moldova recunoaște că principiul neretroactivității legilor nu este numai o cauză particulară, dar și că acesta are o importanță majoră. Legiuitorul a calificat acest principiu ca esențial pentru drepturile și libertățile fundamentale ale omului, statul avînd obligația de a asigura condițiile necesare pentru realizarea acestora.

103. Astfel, legea acționează din momentul intrării în vigoare și pînă este abrogată. Legea nu se aplică faptelor săvîrșite înainte de intrarea ei în vigoare (*lex ad praeteriam non valet*). În principiu, legea dispune numai pentru prezent și viitor, nu și pentru trecut, astfel încît este firesc să acționeze numai după intrarea în vigoare; legea nu ultraactivează, deci, ea nu își extinde acțiunea dincolo de ieșirea din vigoare (limita superioară a duratei ei).

104. Potrivit articolului 6 alin.(1) din Codul civil, legea civilă nu are efect retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu

modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare.

105. Alineatul (2) al acestui articol prevede că legea nouă este aplicabilă situațiilor juridice în curs de realizare la data intrării sale în vigoare.

106. Soluționarea conflictului legilor în timp face necesară diferențierea dreptului subiectiv, constituit sub imperiul legii anterioare, de cel născut potrivit legii posterioare; această din urmă lege nu poate, fără a avea caracter retroactiv, să aducă atingere modalității în care legea anterioară a constituit dreptul respectiv, modalitate guvernată de principiul *tempus regit actum*.

107. Astfel, ori de cîte ori o lege nouă modifică starea legală anterioară cu privire la anumite raporturi, toate efectele susceptibile a se produce din raportul anterior, dacă s-au realizat înainte de intrarea în vigoare a legii noi, nu mai pot fi modificate ca urmare a adoptării noii reglementări, care trebuie să respecte suveranitatea legii anterioare. Legea nouă însă este aplicabilă tuturor situațiilor ce se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea ei în vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi.

108. În ipoteza, în care legiuitorul ar dori în mod justificat să înlăture sau să anuleze unele situații nedrepte, nu poate realiza acest lucru prin intermediul unei legi cu caracter retroactiv, ci trebuie să caute mijloace adecvate, care să nu vină în contradicție cu principiul constituțional al neretroactivității legii.

109. Astfel, nu este echitabil, nu este just și nu este legal ca o lege să-și extindă efectele asupra unor stări de fapt și raporturi consumate sau începute înaintea intrării în vigoare.

110. În opinia judecătorilor, norma juridică intrată în vigoare are ca rol principal să modeleze conduitele prezente și viitoare, și nicidecum cele trecute.

După încheierea deliberărilor, desfășurate cu respectarea articolului 55 din Codul jurisdicției constituționale, au fost puse la vot propunerile judecătorului-raportor și ale altor judecători, înregistrîndu-se paritate de voturi. Ca urmare, în conformitate cu articolele 27 alin. (2) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 66 alin. (5) din Codul jurisdicției constituționale, în redacția Legii nr. 1570-XV din 20 decembrie 2002, actul normativ contestat se prezumă constituțional, iar procesul asupra cauzei se sistează.

Pentru considerentele expuse, în temeiul articolelor 26 și 27 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, articolelor 61, 64 și 66 alin.(5) din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

DECIDE:

1. Se sistează procesul asupra sesizărilor privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor articolului II din Legea nr.42 din 17 martie 2011 cu privire la modificarea anexei la Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător.

2. Decizia este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Alexandru TĂNASE

Nr. 3. Chișinău, 1 noiembrie 2012.

PARTEA II
Hotărîri ale Guvernului Republicii Moldova**961 HOTĂRÎRE**
cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru
modificarea și completarea unor acte legislative

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare

proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

PRIM-MINISTRU**Vladimir FILAT****Contrasemnează:****Viceprim-ministru,**
ministrul economiei
Ministrul agriculturii
și industriei alimentare
Ministrul sănătății
Ministrul finanțelor
Ministrul justiției**Valeriu Lazăr****Vasile Bumacov**
Andrei Usatii
Veaceslav Negruța
Oleg Efrim**Nr. 887. Chișinău, 29 noiembrie 2012.****962 HOTĂRÎRE**
cu privire la alocarea mijloacelor financiare

În temeiul pct.4 din Regulamentul privind utilizarea mijloacelor fondului de rezervă al Guvernului, aprobat prin Legea nr.1228-XIII din 27 iunie 1997 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr.57-58, art.511), cu modificările și completările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Ministerul Finanțelor va aloca, din fondul de rezervă al Guvernului, Academiei de Științe a Moldovei mijloace

financiare în sumă de 54 260 lei pentru organizarea celei de-a III-a Sesiuni a Comisiei interguvernamentale pentru cooperare economică între Republica Moldova și Republica Polonă.

2. Ministerul Finanțelor va finanța cheltuielile menționate pe măsura prezentării documentelor confirmative.

PRIM-MINISTRU**Vladimir FILAT****Contrasemnează:****Ministrul finanțelor****Veaceslav Negruța****Nr. 888. Chișinău, 30 noiembrie 2012.****963 HOTĂRÎRE**
cu privire la inițierea negocierilor asupra proiectului
Acordului de finanțare dintre Republica Moldova
și Asociația Internațională pentru Dezvoltare privind
finanțarea Proiectului de Reformă a Educației
din Moldova

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se inițiază negocierile asupra proiectului Acordului de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de Reformă a Educației din Moldova.

2. Se instituie Grupul de negociatori pentru purtarea negocierilor asupra proiectului Acordului de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de Reformă a Educației din Moldova în următoarea componență:

SANDU Maia - ministru al educației, conducător al Grupului de negociatori

CIUREA Lucreția

- șef al Secției coordonarea asistenței externe, Cancelaria de Stat

MATVEEVA Elena

- șef al Direcției generale datorii publice, Ministerul Finanțelor

AFANASIEVA Inga

- consilier al ministrului educației

3. Grupul de negociatori va purta negocieri cu Asociația Internațională pentru Dezvoltare în vederea finanțării în termene cât mai restrânse și în condiții reciproc avantajoase.

4. Se acordă depline puteri doamnei Maia SANDU, ministru al educației, pentru semnarea procesului-verbal al negocierilor și a altor documente relevante negocierilor în cauză.

PRIM-MINISTRU**Vladimir FILAT****Contrasemnează:****Ministrul finanțelor**
Ministrul educației**Veaceslav Negruța**
Maia Sandu**Nr. 889. Chișinău, 3 decembrie 2012.**

964**HOTĂRÎRE****pentru inițierea negocierilor asupra proiectului Acordului financiar dintre Guvernul Republicii Moldova și Uniunea Europeană cu privire la reabilitarea rețelor de transport electric ale Î.S. „Moldelectrica”**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se ia act de proiectul Acordului financiar dintre Guvernul Republicii Moldova și Uniunea Europeană cu privire la reabilitarea rețelor de transport electric ale Î.S. „Moldelectrica”.

2. Se inițiază negocierile asupra proiectului Acordului financiar dintre Guvernul Republicii Moldova și Uniunea Europeană cu privire la reabilitarea rețelor de transport electric ale Î.S. „Moldelectrica”.

PRIM-MINISTRU**Vladimir FILAT****Contrasemnează:**
Viceprim-ministru,
ministrul economiei
Ministrul finanțelor**Valeriu Lazăr**
Veaceslav Negruța

Nr. 890. Chișinău, 3 decembrie 2012.

965**HOTĂRÎRE****privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare

proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

PRIM-MINISTRU**Vladimir FILAT****Contrasemnează:**
Ministrul afacerilor interne
Ministrul finanțelor
Ministrul justiției
Ministrul apărării**Dorin Recean**
Veaceslav Negruța
Oleg Efrim
Vitalie Marinuța

Nr. 891. Chișinău, 3 decembrie 2012.

966**HOTĂRÎRE****cu privire la inițierea negocierilor asupra proiectului Acordului dintre Ministerul Apărării al Republicii Moldova și Ministerul Federal al Apărării al Republicii Federale Germania privind transmiterea cu titlu gratuit a echipamentului medical din dotarea Forțelor Armate Germane și acordarea deplinei puteri domnului Vitalie STOIAN, șef al Marelui Stat Major al Armatei Naționale, comandant al Armatei Naționale**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se ia act de proiectul Acordului dintre Ministerul Apărării al Republicii Moldova și Ministerul Federal al Apărării al Republicii Federale Germania privind transmiterea cu titlu gratuit a echipamentului medical din dotarea Forțelor Armate Germane.

2. Se inițiază negocierile asupra proiectului Acordului dintre Ministerul Apărării al Republicii Moldova și Ministerul Federal al Apărării al Republicii Federale Germania privind

transmiterea cu titlu gratuit a echipamentului medical din dotarea Forțelor Armate Germane.

3. Se acordă depline puteri domnului Vitalie STOIAN, șef al Marelui Stat Major al Armatei Naționale, comandant al Armatei Naționale, pentru semnarea Acordului dintre Ministerul Apărării al Republicii Moldova și Ministerul Federal al Apărării al Republicii Federale Germania privind transmiterea cu titlu gratuit a echipamentului medical din dotarea Forțelor Armate Germane.

PRIM-MINISTRU**Vladimir FILAT****Contrasemnează:**
Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor externe
și integrării europene
Ministrul apărării**Iurie Leancă**
Vitalie Marinuța

Nr. 892. Chișinău, 3 decembrie 2012.

967**H O T Ă R Î R E**

**cu privire la inițierea negocierilor asupra proiectului
Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul
Republicii Serbia privind cooperarea în domeniul apărării
și acordarea deplinei puteri domnului Vitalie
MARINUȚA, ministru al apărării**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se ia act de proiectul Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Serbia privind cooperarea în domeniul apărării.

2. Se inițiază negocierile asupra proiectului Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii

PRIM-MINISTRU**Contrasemnează:**

**Viceprim-ministru,
ministru afacerilor externe
și integrării europene**

Nr. 893. Chișinău, 3 decembrie 2012.

Serbia privind cooperarea în domeniul apărării.

3. Se acordă depline puteri domnului Vitalie Marinuța, ministru al apărării, pentru semnarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Serbia privind cooperarea în domeniul apărării.

Vladimir FILAT**Iurie Leancă****968****H O T Ă R Î R E**

**cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru
ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova
și Guvernul Republicii Ecuador privind călătoriile fără
vize ale cetățenilor, semnat la Chișinău
la 30 octombrie 2012**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul

PRIM-MINISTRU**Contrasemnează:**

**Viceprim-ministru,
ministru afacerilor externe
și integrării europene
Ministrul justiției**

Nr. 894. Chișinău, 3 decembrie 2012.

Republicii Moldova și Guvernul Republicii Ecuador privind călătoriile fără vize ale cetățenilor, semnat la Chișinău la 30 octombrie 2012.

Vladimir FILAT**Iurie Leancă
Oleg Efrim****969****H O T Ă R Î R E**

**privind desemnarea unui membru
al Colegiului Centrului Național Anticorupție**

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1), din Legea nr. 1104-XV din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 209-211, art. 683), Guvernul HOTĂRĂȘTE:

PRIM-MINISTRU

Nr. 895. Chișinău, 3 decembrie 2012.

Se desemnează domnul Oleg EFRIM, ministru al justiției, în calitate de membru al Colegiului Centrului Național Anticorupție.

Vladimir FILAT**970****H O T Ă R Î R E**

**cu privire la inițierea negocierilor asupra proiectului
Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul
Republicii Franceze privind conversiunea permiselor
de conducere**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se ia act de proiectul Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Franceze privind conversiunea permiselor de conducere.

PRIM-MINISTRU**Contrasemnează:**

**Viceprim-ministru,
ministru afacerilor externe
și integrării europene
Ministrul tehnologiei
informației și comunicațiilor**

Nr. 896. Chișinău, 3 decembrie 2012.

2. Se inițiază negocierile asupra proiectului Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Franceze privind conversiunea permiselor de conducere.

Vladimir FILAT**Iurie Leancă****Pavel Filip**

971**HOTĂRÎRE**

pentru inițierea negocierilor asupra proiectului Memorandumului de înțelegere între Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova și Ministerul Afacerilor Externe al României în domeniul asistenței oficiale pentru dezvoltare referitor la implementarea Proiectului privind crearea și funcționarea Laboratorului pentru determinarea reziduurilor de pesticide în plante, sol și producția de origine nonanimală și acordarea deplinei puteri domnului Vasile BUMACOV, ministru al agriculturii și industriei alimentare

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se ia act de proiectul Memorandumului de înțelegere între Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova și Ministerul Afacerilor Externe al României în domeniul asistenței oficiale pentru dezvoltare referitor la implementarea Proiectului privind crearea și funcționarea Laboratorului pentru determinarea reziduurilor de pesticide în plante, sol și producția de origine nonanimală.

2. Se inițiază negocierile asupra proiectului Memorandumului de înțelegere între Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova și Ministerul Afacerilor Externe al României în domeniul asistenței oficiale pentru

PRIM-MINISTRU

Contrasemnează:

**Viceprim-ministru,
ministru afacerilor externe
și integrării europene
Ministrul agriculturii
și industriei alimentare**

Nr. 897. Chișinău, 3 decembrie 2012.

dezvoltare referitor la implementarea Proiectului privind crearea și funcționarea Laboratorului pentru determinarea reziduurilor de pesticide în plante, sol și producția de origine nonanimală.

3. Se acordă depline puteri domnului Vasile BUMACOV, ministru al agriculturii și industriei alimentare, pentru semnarea Memorandumului de înțelegere între Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova și Ministerul Afacerilor Externe al României în domeniul asistenței oficiale pentru dezvoltare referitor la implementarea Proiectului privind crearea și funcționarea Laboratorului pentru determinarea reziduurilor de pesticide în plante, sol și producția de origine nonanimală.

Vladimir FILAT

Iurie Leancă

Vasile Bumacov

972**HOTĂRÎRE**

pentru inițierea negocierilor asupra Acordului de finanțare dintre Guvernul Republicii Moldova și Uniunea Europeană cu privire la Programul de suport al sectorului învățământ vocațional și formare profesională, Planul Național de Acțiuni 2012

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se ia act de proiectul Acordului de finanțare dintre Guvernul Republicii Moldova și Uniunea Europeană cu privire la Programul de suport al sectorului învățământ vocațional și formare profesională, Planul Național de Acțiuni 2012.

PRIM-MINISTRU

Contrasemnează:

**Viceprim-ministru,
ministru afacerilor externe
și integrării europene
Ministrul educației**

Nr. 898. Chișinău, 3 decembrie 2012.

2. Se inițiază negocierile asupra proiectului Acordului de finanțare dintre Guvernul Republicii Moldova și Uniunea Europeană cu privire la Programul de suport al sectorului învățământ vocațional și formare profesională, Planul Național de Acțiuni 2012.

Vladimir FILAT

Iurie Leancă

Maia Sandu

973**HOTĂRÎRE**

cu privire la modificarea și completarea anexei nr. 1 la Hotărîrea Guvernului nr. 1372 din 23 decembrie 2005

În temeiul articolului 5 din Legea nr.1585-XIII din 27 februarie 1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr.38-39, art. 280), cu modificările și completările ulterioare, Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2010 nr.128-XVIII din 23 decembrie 2009 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.193-196,

art. 615), cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 1402-XIII din 16 decembrie 1997 privind sănătatea mintală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr.44-46, art. 310), cu modificările și completările ulterioare, articolelor 18 și 18¹ ale Legii nr.1456-XII din 25 mai 1993 cu privire la activitatea farmaceutică (republicată în Monitorul Oficial

al Republicii Moldova, 2005, nr.59-61, art. 200), Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Anexa nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr. 1372 din 23 decembrie 2005 „Cu privire la modul de compensare a medicamentelor în condițiile asigurării obligatorii de asistență medicală” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.176-181, art. 1477), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1) la punctul 4, propoziția a doua va avea următorul cuprins: „În listă vor fi incluse, în mod prioritar, medicamentele, fabricate conform Regulilor de Bună Practică de Fabricație (Good Manufacturing Practices – GMP) și înregistrate de Agenția Europeană a Medicamentelor (European Medicines Agency – EMA) sau în una din țările Uniunii Europene, Norvegia și Elveția sau Autoritatea Statelor Unite ale Americii pentru Reglementarea Medicamentelor și Alimentelor (Food and Drug Administration – FDA, USA), Canada, Japonia, Australia) și înregistrate în Catalogul național de prețuri de producător de medicamente.”;

2) punctul 6 va avea următorul cuprins:

„6. Dreptul de a prescrie medicamente compensate îl au doar medicii de familie din cadrul instituțiilor prestatoare de servicii medicale primare (în continuare – prestatori), medicii neurologi și medicii psihiatri din instituțiile, care au încheiat contracte de acordare a asistenței medicale cu Compania.”;

3) la punctul 7, după cuvintele „medicilor de familie” se completează cu cuvintele „medicilor neurologi”;

4) la punctul 8, după cuvintele „Medicii de familie” se completează cu cuvintele „medicii neurologi”;

5) punctul 9 va avea următorul cuprins:

„9. Medicamentele compensate, incluse în listă (cu excepția medicamentelor psihotrope și anticonvulsivante)

se prescriu numai de către medicul de familie persoanelor înregistrate la medicul de familie în modul stabilit, la prezentarea actului de identitate și, după caz, a poliței de asigurare obligatorie de asistență medicală valabile. Prescrierea medicamentelor psihotrope, incluse în listă, se efectuează de către medicul psihiatru și/sau medicul de familie, după caz. Prescrierea medicamentelor anticonvulsivante, incluse în listă, se efectuează de către medicul neurolog, medicul psihiatru și/sau medicul de familie, după caz. Medicamentele compensate se prescriu conform principiului teritorial, în corespundere cu prevederile legislației în vigoare.”;

6) la punctul 10, după cuvintele „se prescriu” se completează cu cuvintele „conform denumirii comune internaționale”;

7) la punctul 11, după cuvintele „Medicul de familie” se completează cu cuvintele „medicul neurolog”;

8) punctul 12 se completează în final cu cuvintele „sau a medicului neurolog”;

9) la punctele 14 și 15, după cuvintele „medicul de familie,” se completează cu cuvintele „medicul neurolog și medicul psihiatru”;

10) la punctele 16 și 17, după cuvintele „medicul de familie” se completează cu cuvintele „medicul neurolog”;

11) la punctul 25, după cuvintele „medicii de familie” se completează cu cuvintele „medicii neurologi și medicii psihiatri”;

12) punctul 26 va avea următorul cuprins:

„26. Compania va informa lunar prestatorul de servicii medicale despre sumele achitate pentru medicamentele compensate eliberate de către farmacii și prescrise de medicii de familie, medicii neurologi și medicii psihiatri din cadrul prestatorului.”.

PRIM-MINISTRU

Contrasemnează:

Ministrul sănătății

Ministrul finanțelor

Nr. 899. Chișinău, 3 decembrie 2012.

Vladimir FILAT

Andrei Usatii

Veaceslav Negruța

PARTEA III**Acte ale ministerelor, departamentelor și ale Băncii Naționale a Moldovei****Acte ale Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova****1480 O R D I N****privind modificarea și completarea
Clasificației bugetare**

În temeiul articolului 7 alineatul (5) al Legii privind sistemul bugetar și procesul bugetar nr.847-XIII din 24 mai 1996 și în scopul reglementării și perfecționării modului de reflectare a unor indicatori bugetari,

ORDON:

În Ordinul ministrului finanțelor nr.91 din 20 octombrie 2008 „Privind clasificarea bugetară”, se operează următoarele modificări.

1. În anexa nr.2 „Clasificația funcțională a cheltuielilor bugetare”, grupa 20.04 „Transferuri către bugetele unităților administrativ-teritoriale din Fondul de susținere financiară a teritoriilor” se modifică și se expune în următoarea redacție:

20.04 „Transferuri către bugetele unităților administrativ-teritoriale din fondul de susținere financiară a unităților administrativ-teritoriale”.

2. În anexa nr.5 „Clasificația organizațională a

cheltuielilor bugetare „B. Tipuri de instituții, organizații și măsuri finanțate din buget”, se introduce tipul 776 cu următoarea denumire:

„776 Proiectul „Reforma de planificare strategică a managementului informației în sănătate din Moldova”.

3. În anexa nr.8 „Indicații metodice privind aplicarea clasificății funcționale a cheltuielilor bugetare”, grupa principală 20 „Activitățile și serviciile neatribuite la alte grupe principale”, grupa 20.04 „Transferuri către bugetele unităților administrativ-teritoriale din Fondul de susținere financiară a teritoriilor” se modifică și se expune în următoarea redacție:

20.04 „Transferuri către bugetele unităților administrativ-teritoriale din fondul de susținere financiară a unităților administrativ-teritoriale”.

4. Prezentul ordin intră în vigoare din data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

MINISTRUL FINANTELOR**Veaceslav NEGRUȚA****Nr. 144. Chișinău, 26 noiembrie 2012.****1481 O R D I N****cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor
nr. 2 la Standardul Național de Contabilitate 12
”Contabilitatea impozitului pe venit”**

În baza prevederilor art. 11 alin. (2) al Legii contabilității nr. 113-XVI din 27 aprilie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 90-93, art. 399),

ORDON

1. Se aprobă modificările și completările nr. 2 la

MINISTRUL FINANTELOR**Nr. 145. Chișinău, 27 noiembrie 2012.**

Standardul Național de Contabilitate 12 ”Contabilitatea impozitului pe venit” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 88-91, art. 182), conform anexei.

2. Modificările și completările intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Veaceslav NEGRUȚA

Anexă
la Ordinul ministrului finanțelor
nr.145 din 27 noiembrie 2012

MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE**nr. 2 la Standardul Național de Contabilitate 12 ”Contabilitatea impozitului pe venit”**

Standardul Național de Contabilitate 12 ”Contabilitatea impozitului pe venit” aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 174 din 25 decembrie 1997 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 88-91, art. 182) se modifică și se completează după cum urmează:

1. Pe tot parcursul textului se substituie:

- sintagma „raportul privind rezultatele financiare” cu sintagma „raportul de profit și pierdere”, la genul corespunzător;

- cuvântul „întreprindere” cu cuvântul „entitate”, la genul corespunzător.

2. După paragraful 5 se completează cu un capitol cu denumirea ”Metode de determinare a cheltuielilor (economii) privind impozitul pe venit” care cuprinde paragraful:

”5¹. În conformitate cu politica de contabilitate cheltuielile

(economii) privind impozitul pe venit pot fi determinate în baza următoarelor metode:

- a) metoda impozitului curent;
- b) metoda impozitului amânat.”

3. După paragraful 5¹ se completează cu un capitol cu denumirea ” Metoda impozitului curent” care cuprinde paragraful:

”5². În cazul aplicării metodei impozitului curent cheltuielile privind impozitul pe venit se determină prin aplicarea la suma venitului impozabil a cotei impozitului stabilită în Codul fiscal pentru anul fiscal respectiv. Venitul impozabil se determină în conformitate cu regulile stabilite de legislația fiscală.”

4. Denumirea capitolului ”Venit impozabil” se substituie cu ”Metoda impozitului amânat”.

**Acte ale Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare
al Republicii Moldova****1482 O R D I N**
cu privire la producerea materialului săditor viticol
de categorie „Obișnuit”

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (3) din Legea viei și vinului nr. 57-XVI din 10.03.2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 75-78, art. 314), Reglementării tehnice „Producerea, certificarea, controlul și comercializarea materialului de înmulțire și săditor viticol”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 418 din 09.07.2009 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 112-114, art. 480), standardelor naționale moldovene SM 206:2011 „Material de înmulțire viticol. Condiții tehnice” și SM 207:2010 „Material săditor viticol. Condiții tehnice” și în scopul asigurării producătorilor viticoli cu material săditor de unele soiuri solicitate pe piețele de desfacere a producției vitivinicole,

O R D O N:

1. Se aprobă Lista soiurilor de viță de vie admise în

**MINISTRUL AGRICULTURII
ȘI INDUSTRIEI ALIMENTARE**

Nr. 172. Chișinău, 1 noiembrie 2012.

Vasile BUMACOV

Anexă
la Ordinul Ministerului Agriculturii
și Industriei Alimentare
nr. 172 din 1 noiembrie 2012

LISTA

**soiurilor de viță de vie autorizate pentru producerea
materialului săditor viticol de categorie „Obișnuit” în anul 2013**

Soiuri de struguri pentru masă

1. Alb de Suruceni
2. Arcadia
3. Moldova timpurie (Kubani)
4. Guzun
5. Ialovenschi ustoicivii
6. Kișmiş lucistii
7. Lora
8. Mecita
9. Moldova
10. Muscat timpuriu
11. Original
12. Osenii ciornii
13. Pamiati Negrulea
14. Prezantabil

15. Apiren roz
16. Prima
17. Vostorg

Soiuri de struguri pentru vin

1. Bianca
2. Feteasca neagră
3. Feteasca regală
4. Muscat de Ialoveni
5. Rara neagră
6. Rcațiteli
7. Riton
8. Saperavi
9. Viorica
10. Isabella
11. Pervenet Magaracea

1483 O R D I N
cu privire la modificarea Ordinului nr. 170
din 29.10.2012

În conformitate cu scrisoarea Inspecției Financiare nr. 27-05-03/1173 din 16.11.2012 cu privire la rezultatele inspecției tematice la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură,

O R D O N:

1. După pct. 1 din Ordinul ministrului agriculturii și industriei alimentare nr. 170 din 29 octombrie 2012 cu privire la modificarea anexei nr. 4 la Ordinul nr. 22 din 10 februarie 2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 234-236, art. 1328), se introduce pct. 1¹ cu

următorul cuprins:

„1¹. Se stabilește că prevederile pct. 1 vor fi aplicate pentru investițiile efectuate începând cu 1 noiembrie 2012 și pentru care vor fi solicitate subvenții.”

2. Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

3. Controlul asupra executării prezentului ordin se pune în sarcina dlui Petru Maleru, Director al Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

**MINISTRUL AGRICULTURII
ȘI INDUSTRIEI ALIMENTARE**

Nr. 186. Chișinău, 20 noiembrie 2012.

Vasile BUMACOV

Acte ale Ministerului Mediului al Republicii Moldova**1484 O R D I N****cu privire la aprobarea cotelor pentru
pescuitul industrial/comercial pentru anul 2013**

În temeiul art. 20 al Legii nr. 149-XVI din 08.06.2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura,

ORDON:

1. Se aprobă cotele pentru pescuitul industrial/comercial în obiectivele acvatice piscicole pentru anul 2013, conform

anexei.

2. Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Ministerului Mediului.

3. Controlul asupra executării prezentului ordin se pune în sarcina viceministrului Valentin Țapiș.

MINISTRUL MEDIULUI

Nr. 98. Chișinău, 23 noiembrie 2012.

Gheorghe ȘALARU

Anexă

la Ordinul Ministerului Mediului
nr. 98 din 23 noiembrie 2012

**Cotele pentru pescuitul industrial/comercial pentru anul 2013
în obiectivele acvatice piscicole naturale:**

- Fluviul Nistru, sectorul inferior, de la km 28 (s. Palanca) până la km 350 (500 m aval de podul Chișinău – Poltava) – 30 tone;
- Lacul de acumulare Dubăsari, de la km 380 (s. Oxentea) până la km 490 (or. Camenca) – 15 tone;
- Lacul de acumulare Costești-Stîncă – 20 tone;

- Fluviul Nistru, sectorul medial, de la km 490 până la km 649 (500 m aval de podul auto Otaci – Moghiliiv-Podoliski) – 5 tone;
- Lacul Cahul, în limitele teritoriale ale Republicii Moldova – 15 tone.

Acte ale Ministerului Sănătății al Republicii Moldova**1485 O R D I N****cu privire la abrogarea ordinului nr. 9 din 17.01.2009**

Ținând cont de obiecțiile Curții de Conturi expuse în Hotărîrea nr. 44 din 25.08.2011 "Privind Raportul auditului Raportului Guvernului privind executarea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală în exercițiu bugetar 2010", prevederile actelor normative care stabilesc că formarea rezervelor se efectuează din profitul rămas la dispoziția IMSP, dar nu din veniturile totale ale acestora, statutul organizatorico-juridic al IMSP (activitatea de nonprofit) care nu prevede obținerea profitului, în temeiul punctului 9 al Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, structurii și efectivului-limită ale aparatului central al acestuia, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 397 din 31.05.2011, emit prezentul ordin:

1. Se abrogă ordinul nr. 9 din 17.01.2009 "Cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de formare și direcțiile de utilizare a rezervelor instituțiilor medico-sanitare publice".

2. Direcția buget, finanțe și asigurări (dl A. Matei) în acord cu Compania Națională de Asigurări în Medicină și Sindicatul "Sănătatea" va modifica Normele metodologice cu privire la formarea devizului de venituri și cheltuieli

(business-plan) și gestionarea surselor financiare de către instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală, reieșind din prevederile pct. 1 al prezentului ordin.

3. Conducătorii instituțiilor medico-sanitare publice:

3.1. vor reexamina și modifica Regulamentul instituției – Capitolul „Patrimoniul și activitatea economico-financiară”, excluzind prevederile referitor la formarea rezervelor în mărime de până la 10% din mijloacele financiare obținute anual.

3.2. Reieșind din prevederile ordinului dat vor asigura introducerea modificărilor respective în Politica contabilității a IMSP, evidența contabilă și rapoartele financiare, compatibile cu forma organizatorico-juridică a instituției.

3.3. Despre executarea prezentului ordin și măsurile întreprinse urmează să fie informat Ministerul Sănătății până la 10.12.2012.

4. Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Controlul executării ordinului dat mi-l asum personal.

MINISTRUL SĂNĂTĂȚII

Nr. 1149. Chișinău, 19 noiembrie 2012.

Andrei USATÎI

**Acte ale Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor
al Republicii Moldova****1486 O R D I N**
cu privire la modificarea
Planului Național de Numerotare

În temeiul art. 7 alin. (3) lit. g) din Legea comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 51-54, art. 155), cu modificările ulterioare, în scopul alocării resurselor de numerotare suplimentare pentru furnizarea rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice,

ORDON:

1. Planul Național de Numerotare al Republicii Moldova, aprobat prin Ordinul ministrului tehnologiilor informaționale și comunicațiilor nr. 15 din 4 martie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1) La punctul 14, subpunctul 2), Tabelul 2, rîndurile:

117	Serviciul clientelă	Utilizat în rețeaua proprie de telefonie fixă. Utilizare temporară. Termenul de utilizare va fi stabilit de autoritatea de reglementare.
119	Serviciul de înlăturare a deranjamentelor în rețea	Utilizat în rețeaua proprie de telefonie fixă. Utilizare temporară. Termenul de utilizare va fi stabilit de autoritatea de reglementare.
1800-1899	Numere tehnologice	Utilizare temporară în rețeaua proprie de telefonie fixă. Termenul-limită de utilizare a numerelor scurte va fi stabilit de autoritatea de reglementare.

se substituie cu următoarele rînduri:

**MINISTRUL TEHNOLOGIEI
INFORMAȚIEI ȘI COMUNICAȚIILOR**

Nr. 103. Chișinău, 12 noiembrie 2012.

117	Rezervă	
119	Rezervă	
18xx	Rezervă	

2) Punctul 19 se exclude.

3) La punctul 20 propoziția a doua se exclude.

4) În Anexa "Schema de repartizare a resurselor de numerotare":

a) la rîndul cu sintagma „01” în coloana "Destinație" textul "Coduri și numere naționale scurte" se substituie prin textul "Rezervat pentru dezvoltări viitoare";

b) cifrele din rîndul "72 - 77" se substituie cu cifrele "72 - 75";

c) cifrele din rîndul "78 - 79" se substituie cu cifrele „76 - 79”.

2. Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

3. Controlul executării prezentului ordin se pune în sarcina dnei Mihaela Iacob, viceministrul tehnologiei informației și comunicațiilor.

Pavel FILIP

**Acte ale Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații
Electronice și Tehnologia Informației****1487 H O T Ă R Î R E**
privind aprobarea Condițiilor speciale tip de licență
pentru utilizarea frecvențelor/canalelor radio din banda
de frecvențe de 3600-3800 MHz în scopul furnizării
rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice
mobile terestre de acces radio de bandă largă**În temeiul:**

• art. 5 alin. (6), art. 8 alin. (4) lit. d), art. 9 alin. (1) lit. a), u), art. 10 alin. (1) lit. a), c), art. 24 alin. (3), alin. (11) lit. a), art. 26 alin. (3), art. 27 alin. (3), art. 29-32, art. 34-39 din Legea comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 51-54, art. 155),

• pct. 14 și pct. 15 lit. b) din Regulamentul Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 905 din 28 iulie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 143-144, art. 917);

În conformitate cu:

• Hotărîrea Guvernului nr. 365 din 6 iunie 2012 cu privire la dezvoltarea rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice cu acces radio în bandă largă (Monitorul Oficial al

Republicii Moldova, 2012, nr. 113-118, art. 403);

În vederea:

• realizării obiectivelor Programului de dezvoltare a accesului la Internet în bandă largă pe anii 2010-2013, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1077 din 17 noiembrie 2010 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 227-230, art. 1192), Consiliul de Administrație

HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Condițiile speciale tip de licență pentru utilizarea frecvențelor/canalelor radio din banda de frecvențe de 3600-3800 MHz în scopul furnizării rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice mobile terestre de acces radio de bandă largă, conform anexei.

2. Prezentă hotărîre intră în vigoare la data adoptării și se publică pe pagina de Internet a ANRCETI.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
DE ADMINISTRAȚIE AL ANRCETI**

Sergiu SÎTNIC

**MEMBRII CONSILIULUI
DE ADMINISTRAȚIE AL ANRCETI**

**Ion Pochin
Iurie Ursu**

Nr. 63. Chișinău, 29 noiembrie 2012.

1488 HOTĂRÎRE

privind aprobarea Procedurii de organizare și desfășurare a concursului, cu aplicarea procedurii de selectare competitivă, pentru eliberarea licențelor de utilizare a frecvențelor/canalelor radio în scopul furnizării rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice cu acces radio în bandă largă

În temeiul:

• art. 5 alin. (6), art. 8 alin. (4) lit. d), art. 9 alin. (1) lit. a), u), art. 10 alin. (1) lit. a), c), art. 24 alin. (3), alin. (11) lit. a), art. 26 alin. (3), art. 27 alin. (3), art. 29-32, art. 34-39 din Legea comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 51-54, art. 155),

• pct. 14 și pct. 15 lit. b) din Regulamentul Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 905 din 28 iulie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 143-144, art. 917);

În conformitate cu:

• Hotărîrea Guvernului nr. 365 din 6 iunie 2012 cu privire la dezvoltarea rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice cu acces radio în bandă largă (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 113-118 art. 403);

În vederea:

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
DE ADMINISTRAȚIE AL ANRCETI**

**MEMBRII CONSILIULUI
DE ADMINISTRAȚIE AL ANRCETI**

• realizării obiectivelor Programului de dezvoltare a accesului la Internet în bandă largă pe anii 2010-2013, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1077 din 17 noiembrie 2010 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 227-230, art. 1192), Consiliul de Administrație

HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Procedura de organizare și desfășurare a concursului, cu aplicarea procedurii de selectare competitivă, pentru eliberarea licențelor de utilizare a frecvențelor/canalelor radio în scopul dezvoltării rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice cu acces radio în bandă largă, conform anexei.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării și se publică pe pagina web oficială a Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației.

3. Partea dispozitivă a prezentei hotărîri se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Sergiu SÎTNIC

**Ion Pochin
Iurie Ursu**

Nr. 64. Chișinău, 29 noiembrie 2012.

1489 HOTĂRÎRE

privind aprobarea Caietului de sarcini pentru concursul de eliberare a licenței de utilizare a subbenzii de frecvențe radio: 3750-3800 MHz din banda de frecvențe radio de 3600-3800 MHz, în scopul furnizării rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice în bandă largă

În temeiul:

• art. 5 alin. (6), art. 8 alin. (4) lit. d), art. 9 alin. (1) lit. a), u), art. 10 alin. (1) lit. a), c), art. 24 alin. (3), alin. (11) lit. a), art. 26 alin. (3), art. 27 alin. (3), art. 29-32, art. 34-39 din Legea comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 51-54, art. 155),

• pct. 14 și pct. 15 lit. b) din Regulamentul Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 905 din 28 iulie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 143-144, art. 917);

În conformitate cu:

• Hotărîrea Guvernului nr. 365 din 6 iunie 2012 cu privire la dezvoltarea rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice cu acces radio în bandă largă (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 113-118 art. 403);

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
DE ADMINISTRAȚIE AL ANRCETI**

**MEMBRII CONSILIULUI
DE ADMINISTRAȚIE AL ANRCETI**

În vederea:

• realizării obiectivelor Programului de dezvoltare a accesului la Internet în bandă largă pe anii 2010-2013, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1077 din 17 noiembrie 2010 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 227-230, art. 1192), Consiliul de Administrație

HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Caietul de sarcini pentru concursul de eliberare a licenței de utilizare a subbenzii de frecvențe radio: 3750-3800 MHz din banda de frecvențe radio de 3600-3800 MHz, în scopul furnizării rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice în bandă largă, conform anexei.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării și se publică pe pagina web oficială a ANRCETI.

3. Partea dispozitivă a prezentei hotărîri se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Sergiu SÎTNIC

**Ion Pochin
Iurie Ursu**

Nr. 65. Chișinău, 29 noiembrie 2012.

Acte ale Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică**1490 H O T Ă R Î R E****privind tarifele la energia electrică
produsă din surse regenerabile de energie**

În temeiul art. 12 al Legii energiei regenerabile nr. 160-XVI din 12.07.2007 (*Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 127-130/550 din 17.08.2007*), Consiliul de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică **HOTĂRĂȘTE:**

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE:**DIRECTORUL GENERAL AL ANRE****Directori**

1. Se aprobă tariful la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie (energia solară) de către S.R.L. „Solotrans-Agro” - în mărime de 1,92 lei/kWh (fără TVA).
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării.

Victor PARLICOV**Leonid Belinschi
Mariana Botezatu
Nicolae Raileanu****Nr. 493. Chișinău, 30 noiembrie 2012.****Acte ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare****1491 H O T Ă R Î R E****cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire
la modalitatea de examinare a petițiilor de către
participanții profesioniști la piața financiară nebancară**

În temeiul pct. 6.2 din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de dezvoltare a pieței financiare nebancare pe anii 2011-2014, aprobat prin Legea nr. 35 din 03.03.2011 “Pentru aprobarea Strategiei de dezvoltare a pieței financiare nebancare pe anii 2011-2014 și a Planului de acțiuni pentru implementarea Strategiei de dezvoltare a pieței financiare nebancare pe anii 2011-2014” (*Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr.70-73, art.182*),

COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE****Nr. 38/14. Chișinău, 28 septembrie 2012.****HOTĂRĂȘTE:**

1. Se aprobă Regulamentul cu privire la modalitatea de examinare a petițiilor de către participanții profesioniști la piața financiară nebancară, conform anexei.
2. Participanții profesioniști la piața financiară nebancară, în termen de până la 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, vor pune în aplicare prevederile prezentului Regulament.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare din data publicării.

Victor CAPTARI

Anexă
la Hotărîrea CNPF
nr. 38/14 din 28.09.2012

REGULAMENT
cu privire la modalitatea de examinare a petițiilor de către participanții profesioniști
la piața financiară nebancaară

I. Dispoziții generale

1. Prezentul Regulament este elaborat în conformitate cu prevederile Legii nr. 190-XIII din 19.07.1994 "Cu privire la petiționare" și stabilește modalitatea de examinare a petițiilor parvenite din partea persoanelor fizice și/sau juridice în adresa participanților profesioniști la piața financiară nebancaară.

2. În sensul prezentului Regulament se utilizează următoarele noțiuni:

1) Petiție – o expunere scrisă adresată de o persoană sau de un grup de persoane unui participant profesionist la piața financiară nebancaară, în care se formulează o cerere, o revendicare, un punct de vedere, se contestă activitatea sau actele participantului profesionist sau nesoluționarea în termenul stabilit a unei cereri de către acesta.

2) Participanți profesioniști la piața financiară nebancaară (în continuare – participanți profesioniști) – persoane juridice ce desfășoară activități profesionale pe piața valorilor mobiliare și piața asigurărilor, fonduri nestatale de pensii, asociații de economii și împrumut, organizații de microfinanțare, organizații de credit ipotecar, birouri ale istoriilor de credit.

3) Persoană responsabilă – angajatul participantului profesionist, desemnat pentru soluționarea petiției și/sau transmiterea acesteia cu concluzia sa spre examinare conducătorului participantului profesionist.

3. În procesul examinării petiției de către participantul profesionist, petiționarul are următoarele drepturi:

1) să expună personal argumente persoanei responsabile;

2) să beneficieze de serviciile avocatului sau a specialistului desemnat de acesta;

3) să prezinte documente și informații suplimentare persoanei responsabile;

4) să ia cunoștință de documentele și informațiile relevante pe marginea cazului pus în examinare, dacă aceasta nu aduce atingere intereselor, drepturilor și libertăților altor persoane și dacă nu prezintă secret comercial sau alt secret protejat de lege;

5) să primească răspuns argumentat pe suport de hîrtie sau în formă electronică despre rezultatele examinării, reieșind din solicitarea sa;

6) să solicite suspendarea sau încetarea examinării petiției;

7) să solicite repararea prejudiciului în modul stabilit de legislație;

8) să solicite aplicarea parafei de înregistrare atît pe originalul, cît și pe copia petiției.

4. În scopul soluționării cît mai operative și eficiente a chestiunilor abordate în petiție, participantul profesionist poate invita petiționarul la sediul său, solicitînd după caz explicații, comentarii și materiale suplimentare.

5. Participantul profesionist este obligat să asigure confidențialitatea datelor care fac obiectul petiției, precum și a datelor cu caracter personal reglementate prin Legea nr. 133 din 8 iulie 2011 "Privind protecția datelor cu caracter personal".

II. Prezentarea petițiilor

6. Petițiile pot fi prezentate personal, prin curier, ori expediate prin poștă la adresa participantului profesionist, pe adresa electronică a participantului profesionist sau

prin fax și urmează a fi înregistrate în mod obligatoriu de către acesta.

7. Petiția se depune pe suport de hîrtie sau în formă electronică în limba de stat sau într-o altă limbă în conformitate cu legislația.

8. Petițiile trebuie să fie semnate de autor, indicîndu-se numele, prenumele și domiciliul și alte date pentru identificarea petiționarului.

9. Petiția în formă electronică trebuie să corespundă cerințelor față de documentul electronic, precum și să conțină informații privind numele, prenumele, domiciliul și adresa electronică a petiționarului și alte date de contact.

10. Petițiile care nu corespund cerințelor stabilite la pct. 8 și pct. 9 se consideră anonime și nu se examinează, cu excepția petițiilor ce conțin informații referitor la securitatea națională sau ordinea publică, care se remit spre examinare organelor competente.

11. Petițiile adresate repetat, care nu conțin argumente, date sau informații noi, nu se reexaminează, despre faptul dat urmînd a fi informat în scris sau în formă electronică petiționarul.

12. În situația în care o persoană adresează în aceeași perioadă de timp mai multe petiții cu același subiect, acestea se vor conexa, petiționarul urmînd să primească un singur răspuns.

13. Dacă după expedierea răspunsului parvine o nouă petiție cu același conținut sau care se referă la aceeași problemă, aceasta se atașează la petiția inițială, făcîndu-se mențiune că s-a răspuns și se informează petiționarul.

14. În cazul în care o petiție este semnată de mai multe persoane fizice sau juridice, se va indica persoana căreia urmează să i se expedieze răspunsul. În absența acestei mențiuni, primul semnatar este considerat a fi petiționarul căruia urmează să-i fie expediat răspunsul.

15. În cazul parvenirii unor petiții, textul cărora nu poate fi descifrat sau care nu conțin date suficiente pentru examinarea lor, în termen de 3 zile lucrătoare petiționarul va fi înștiințat despre acest fapt, solicitîndu-i-se concretizarea problemelor abordate.

16. În cazul în care o petiție este adresată greșit, ea va fi remisă înapoi petiționarului în termen de 3 zile lucrătoare.

III. Înregistrarea petițiilor

17. Înregistrarea și evidența petițiilor se realizează prin intermediul angajatului desemnat de către conducătorul participantului profesionist.

18. La înregistrarea petiției, pe prima pagină a acesteia se aplică parafa de înregistrare, în care se indică data primirii și numărul de înregistrare.

19. Înregistrarea petițiilor, precum și a răspunsurilor la acestea, se efectuează în registrele corespondenței de intrare și ieșire, ținute în mod obligatoriu de către participantul profesionist.

20. Scrierea în registre se face astfel, încît să excludă posibilitatea de a fi radiată (ștearsă, distrusă) în mod mecanic, chimic sau în orice alt mod, fără a lăsa urme vizibile ale radierii (ștergerii, distrugerii).

21. Înscrierile în registre trebuie să fie vizibile și clare.

22. După înregistrarea petițiilor conform cerințelor stabilite, angajatul desemnat le înaintează conducătorului participantului profesionist.

23. Conducătorul participantului profesionist indică pe rezoluție persoana responsabilă de soluționarea petiției.

IV. Examinarea petițiilor

24. Responsabil de soluționarea petiției este persoana nominalizată prima în rezoluție.

25. Lipsa persoanei responsabile (concediu medical, concediu social, concediu anual, deplasare etc.) nu scutește participantul profesionist de examinarea în termen și adecvată a petițiilor.

26. În cazul în care prin petiție sînt sesizate anumite aspecte din activitatea unui angajat al participantului profesionist, aceasta nu poate fi examinată de persoana în cauză sau de către un subordonat al acesteia.

27. Pentru soluționarea legală a petițiilor ce le sînt adresate, conducătorii participanților profesioniști vor dispune măsuri de cercetare și analiză detaliată a tuturor aspectelor sesizate.

28. În răspuns se va indica, în mod obligatoriu, temeiul legal al soluției adoptate.

29. Petițiile se examinează în termen maxim de 30 de zile, iar cele care nu necesită o studiere și examinare suplimentară – fără întârziere sau în termen de 15 zile de la data înregistrării.

30. Termenul de examinare a petiției curge din momentul înregistrării acesteia de către participantul profesionist.

31. Petițiile remise de Comisia Națională a Pieței Financiare se examinează în termen de cel mult 15 zile din momentul recepționării acestora, iar în cazul în care se va indica un alt termen acesta urmează să fie respectat.

32. În cazuri deosebite termenul de examinare poate fi prelungit de către conducătorul participantului profesionist cu cel mult o lună, fapt despre care este informat petiționarul.

33. Petițiile, prin care se solicită o informație confidențială, se examinează în termenele stabilite în legislația privind accesul la informație.

34. Răspunsul la petiție se perfectează în 2 exemplare originale și se prezintă pentru semnare conducătorului participantului profesionist într-un termen care ar asigura posibilitatea verificării lui și introducerii unor modificări sau completări.

35. Răspunsurile se semnează de către conducătorul participantului profesionist ori de persoana împuternicită de acesta.

36. Rezultatul examinării se aduce obligatoriu la cunoștința petiționarului pe suport de hîrtie, iar la solicitarea acestuia - în formă electronică sau verbală, cu consemnările

corespunzătoare în Registrul de evidență a corespondenței de ieșire.

37. Dovada recepționării răspunsului de către petiționar se pune în sarcina participantului profesionist (semnătura petiționarului, avizul de recepție a scrisorii sau alte mijloace ce confirmă primirea răspunsului).

38. În cazul în care petiționarul nu este de acord cu răspunsul parvenit din partea participantului profesionist sau a primit refuz neîntemeiat de a examina petiția, sau se tergiversează examinarea acesteia, el este în drept să se adreseze Comisiei Naționale a Pieței Financiare și/sau instanței de judecată.

V. Supravegherea și răspunderea în cadrul examinării petițiilor

39. Petițiile, răspunsurile la acestea și documentele cu privire la examinarea petițiilor se păstrează în dosare separate.

40. Conducătorul participantului profesionist, precum și angajații acestuia, sînt obligați să asigure integritatea documentelor cu privire la examinarea petițiilor.

41. Dosarele cu materialele examinării petițiilor se păstrează în birourile de serviciu sau în încăperi amenajate special pentru arhivă, dotate cu mijloace adecvate de păstrare, pentru a preveni degradarea, distrugerea sau sustragerea documentelor.

42. Conducătorul participantului profesionist este obligat să evalueze semestrial activitatea de soluționare a petițiilor și să aplice sancțiuni corespunzătoare în cazul depistării unor nereguli, precum și să întreprindă măsuri în vederea înlăturării cauzelor și condițiilor care generează petiții întemeiate.

43. Conducătorul participantului profesionist este direct responsabil de buna organizare și desfășurare a activității de primire, examinare și rezolvare a petițiilor, precum și de legalitatea soluțiilor și comunicarea acestora în termen optim.

44. Încălcarea prevederilor prezentului Regulament de către participantul profesionist se sancționează în conformitate cu legislația în vigoare.

45. Situațiile apărute în legătură cu organizarea și desfășurarea activităților în cadrul examinării petițiilor de către participantul profesionist, neprevăzute de prezentul Regulament, vor fi soluționate/reglementate în conformitate cu legislația în vigoare.

1492 HOTĂRÎRE

cu privire la rezultatele analizei din oficiu privind respectarea de către unele companii de asigurare a prevederilor legislației în domeniul asigurărilor referitor la achitarea contribuțiilor în Fondul de protecție a victimelor străzii

Comisia Națională a Pieței Financiare, urmare a examinării sesizării depuse de Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule și analizei documentare din oficiu privind respectarea de către companiile de asigurare „ASTERRA GROUP” S.A., „EUROASIG GRUP” S.A., „MOLDOVA-ASTROVAZ” S.A., „TRANSELIT” S.A. și „ASIGURĂRI GENERALE VITORIASIG” S.A. a prevederilor legislației în domeniul asigurărilor referitor la achitarea contribuțiilor în Fondul de protecție a victimelor străzii, a constatat următoarele.

În perioada 01.01.2011 - 31.08.2012 companiile de asigurare nominalizate sistematic nu au respectat prevederile art.33 alin.(2) din Legea nr.414-XVI din 22.12.2006 „Cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule”¹, pct.4 și pct.5 din Regulamentul cu privire la Fondul de protecție a victimelor străzii, aprobat prin Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr.19/11 din 09.04.2009².

Astfel, la situația din 25.09.2012 datoria companiilor a constituit: „ASTERRA GRUP” S.A. - 73,7 mii lei, „EUROASIG GRUP” S.A. - 172,2 mii lei, „MOLDOVA ASTROVAZ” S.A. - 48,9 mii lei, „TRANSELIT” S.A. - 97,8 mii lei, „ASIGURĂRI GENERALE VITORIASIG” S.A. - 76,6 mii lei.

Pe parcursul efectuării analizei din oficiu companiile de asigurare „ASTERRA GROUP” S.A., „MOLDOVA ASTROVAZ” S.A. și „TRANSELIT” S.A. au lichidat restanțele înregistrate față de Fondul de protecție a victimelor străzii, iar compania „ASIGURĂRI GENERALE VITORIASIG” S.A. doar a micșorat restanța cu 5,0 mii lei.

În baza constatărilor expuse, în temeiul prevederilor art.8 lit.b) și lit.f), art.9 alin.(1) lit.d), art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare”³, art.54 alin.(2) lit.c) și art.55 alin.(1) din Legea nr.407-XVI din 21.12.2006 „Cu privire la asigurări”⁴,

COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE
HOTĂRĂȘTE:

1. Se sancționează companiile de asigurare „EUROASIG GRUP” S.A. cu amendă în mărime de 7,5 mii lei și „ASIGURĂRI GENERALE VITORIASIG” S.A. cu amendă în mărime de 3,75 mii lei, care se transferă la bugetul de stat.

2. Se avertizează companiile de asigurare „ASTERRA GROUP” S.A., „TRANSELIT” S.A., „MOLDOVA-ASTROVAZ” S.A., „EUROASIG GRUP” S.A. și „ASIGURĂRI GENERALE VITORIASIG” S.A. privind respectarea necondiționată a prevederilor actelor legislative și normative.

3. Se prescrie conducerii companiilor de asigurare „EUROASIG GRUP” S.A. și „ASIGURĂRI GENERALE VITORIASIG” S.A. de a întreprinde măsurile de rigoare privind înlăturarea încălcărilor constatate.

4. Despre executarea pct.3 al prezentei hotărâri se va informa Comisia Națională a Pieței Financiare în termen de 10 zile lucrătoare din data intrării în vigoare, cu anexarea documentelor confirmative.

5. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Direcției generale supraveghere asigurări.

6. Prezenta hotărâre intră în vigoare din data publicării.

¹ Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 32-35, art. 112

² Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.95, art.393

³ Republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS

⁴ Republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.47-49, art.213

VICEPREȘEDINTELE COMISIEI
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE

Victor CAPTARI

Nr. 48/1. Chișinău, 23 noiembrie 2012.

1493 HOTĂRÎRE

cu privire la rezultatele inspecției în teren privind respectarea legislației în domeniul asigurărilor de către Brokerul de Asigurare-Reasigurare „GENERAL BROKER” S.R.L.

În temeiul Ordinului vicepreședintelui Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr.123 din 24.10.2012 și prevederilor art.55 alin.(1) lit.a) și lit.b) din Legea nr.407-XVI din 21.12.2006 „Cu privire la asigurări”¹ (în continuare - Legea nr. 407-XVI din 21.12.2006), a fost efectuată inspecția în teren privind respectarea de către Brokerul de Asigurare - Reasigurare „GENERAL BROKER” S.R.L. a legislației în domeniul asigurărilor.

În cadrul inspecției s-a constatat că în perioada aprilie-iulie 2012 Brokerul de Asigurare-Reasigurare „GENERAL BROKER” S.R.L. a desfășurat activitate prin intermediul unui agent de asigurare, fapt ce contravine prevederilor art.1 și art. 49 alin. (3) din Legea nr. 407-XVI din 21.12.2006.

De asemenea, Brokerul de Asigurare - Reasigurare „GENERAL BROKER” S.R.L., contrar prevederilor art.49 alin.

(2) lit.g) din Legea nr.407-XVI din 21.12.2006 și Anexei nr.1 la Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr.45/5 din 16.10.2009 „Cu privire la aprobarea formei și conținutului rapoartelor specializate ale intermediarilor în asigurări și/sau reasigurări”², nu a ținut Registrul subagenților, personalului propriu cu atribuții de intermediere și asistenților în brokeraj ai intermediarului în asigurări și/sau reasigurări.

În baza constatărilor expuse, în temeiul prevederilor art.8 lit.b) și lit.f), art.9 alin.(1) lit.d), art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare”³, art.54 alin.(2) lit. b), lit.c) și lit.e), art.55 alin.(1) lit.a) și lit.b) din Legea nr.407-XVI din 21.12.2006, art.19 alin.(8) din Legea nr.451-XV din 30.07.2001 „Privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător”⁴,

¹ Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.47-49, art.213

² Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 197-200, art. 877

³ Republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS

⁴ Republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.26-28, art.95

**COMISIA NAȚIONALĂ A PIETEI FINANCIARE
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se sancționează Brokerul de Asigurare - Reasigurare „GENERAL BROKER” S.R.L. cu amendă în mărime de 1,25 mii lei, care se transferă la bugetul de stat.

2. Se inițiază procedura de tragere la răspundere contravențională a administratorului Brokerului de Asigurare-Reasigurare „GENERAL BROKER” S.R.L. conform Codului contravențional al Republicii Moldova.

3. Se prescrie persoanelor cu funcții de răspundere ale Brokerului de Asigurare - Reasigurare „GENERAL BROKER” S.R.L. respectarea necondiționată a prevederilor actelor legislative și normative în domeniul asigurărilor, precum și

rezilierea contractului de asistent în brokeraj încheiat cu agentul de asigurare.

4. Se avertizează Brokerul de Asigurare-Reasigurare „GENERAL BROKER” S.R.L. cu retragerea licenței eliberate pentru dreptul de a activa în domeniul intermedierei în asigurări, în cazul admiterii încălcărilor similare.

5. Despre executarea prezentei hotărâri se va informa Comisia Națională a Pieței Financiare în termen de 10 zile lucrătoare din data intrării în vigoare.

6. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Direcției generale supraveghere asigurări.

7. Prezenta hotărâre intră în vigoare din data publicării.

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI
NAȚIONALE A PIETEI FINANCIARE**

Victor CAPTARI

Nr. 48/2. Chișinău, 23 noiembrie 2012.

1494 HOTĂRÎRE
cu privire la rezultatele controlului tematic
privind respectarea legislației în domeniul
asociațiilor de economii și împrumut
de către A.E.Î. „CIRCULAR-FIN”

În temeiul Ordonanței Comisiei Naționale a Pieței Financiare (C.N.P.F.) nr. 37/4-O din 13.09.2012¹ și Ordinului vicepreședintelui C.N.P.F. nr. 106 din 13.09.2012, a fost efectuat controlul tematic privind respectarea legislației în domeniul asociațiilor de economii și împrumut de către A.E.Î. „CIRCULAR-FIN” (r-nul Rîșcani, s. Gălășeni) pentru perioada de activitate 01.05.2010- 31.08.2012.

A.E.Î. „CIRCULAR-FIN” (în continuare - asociația) a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat cu nr. 1003602003768, certificatul de înregistrare de stat seria MD nr. 0086144 din 09.01.2002 și deține licența de categoria B seria C.N.P.F. nr. 000181, eliberată la data de 05.03.2009.

Conform raportului specializat la situația din 31.08.2012 se atestă că asociația a înregistrat excedente față de unii indicatori normativi caracteristici activității asociațiilor de economii și împrumut, care se prezintă în tabelul ce urmează:

(mii lei)

Nr.	Indicatorii normativi	Valoarea înregistrată	Normativul stabilit	Abaterea absolută (+, -)
1.	Rezerva instituțională	1668,1	485,3	+1182,8
2.	Plasarea rezervei instituționale	315,0	194,1	+120,9
3.	Plasarea lichidităților obligatorii	484,5	255,0	+229,5

Totodată, în perioada 01.05.2010 - 30.09.2010 nu au fost respectate cerințele art. 33 alin. (3) lit. e) din Legea asociațiilor de economii și împrumut nr. 139-XVI din 21.06.2007² (în continuare - Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007) și pct. 4 din Normele de prudență financiară a asociațiilor de economii și împrumut, aprobate prin Hotărârea C.N.P.F. nr. 17/8 din 30.04.2008³ (în continuare - Normele de prudență financiară), conform cărora asociația care deține licență de categoria B este obligată să dețină și să mențină rezerva instituțională în raport cu valoarea activelor la orice dată de minimum 10 la sută începând cu al șaselea an de activitate. În contextul valorii insuficiente a rezervei instituționale, în perioada corespunzătoare valoarea totală a cotelor de membru ale asociației a depășit limita de 20

la sută din rezerva instituțională, ceea ce contravine cerințelor pct. 7 din Normele de prudență financiară. Nefiind respectate cerințele pct. 13 din Normele de prudență financiară, în perioada 01.05.2010 – 30.09.2010 și la situația din 30.11.2010 asociația nu a constituit și menținut la orice dată active lichide în mărime de minimum 10 la sută din valoarea totală a depunerilor de economii.

Analiza evoluției principalilor indicatori ai activității asociațiilor de economii și împrumut, care se prezintă în tabelul ce urmează, atestă creșterea valorii activelor cu 32,3 la sută, cauzată de majorarea împrumuturilor acordate cu 10,6 la sută, și diminuarea provizioanelor pentru pierderi din împrumuturi cu circa 90,7 la sută. În pofida majorării valorii cheltuielilor generale și administrative cu 52,2 la sută, profitul net al asociației a crescut de circa 1,8 ori din motivul majorării ponderii împrumuturilor acordate de asociație din contul capitalului propriu.

(mii lei)

Nr.	Indicatorii	31.08.2011	31.08.2012	2012 față de 2011 (-, +)	2012 față de 2011 (%)
1.	Împrumuturi acordate	3745,2	4140,4	+ 395,2	110,6
2.	Provizioane pentru pierderi din împrumuturi	-702,9	- 65,4	- 637,5	9,3
3.	Total active	3667,3	4852,7	+ 1185,4	132,3
4.	Depuneri de economii	2700,2	2550,3	- 149,9	94,4
5.	Profit net (pierdere netă)	-145,6	175,7	+ 321,3	Creștere de 1,8 ori
6.	Cheltuieli generale și administrative	267,0	406,5	+ 139,5	152,2

Administratorii asociației nu au întreprins măsurile necesare în vederea executării integrale a prescripțiilor stipulate în pct. 3 din Hotărârea C.N.P.F. nr. 34/2 din 19.08.2010 "Cu privire la rezultatele controlului privind respectarea legislației în domeniul asociațiilor de economii și împrumut de către A.E.Î. „CIRCULAR-FIN”"⁴.

Astfel, contrar prevederilor pct. 36 din Normele de prudență financiară, administratorii asociației nu au asigurat

¹Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 205-207, art. 1142

²Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 112-116, art. 506

³Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 131-133, art. 381

⁴Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 160-162, art. 594

respectarea cerințelor privind împrumuturile expirate și dobânzile aferente, fiind constatate 182 cazuri în care asociația nu s-a adresat în instanța de judecată pentru rambursarea împrumuturilor și dobânzilor aferente expirate mai mult de 90 de zile în mărime de circa 2528,1 mii lei.

Nerespectând cerințele art. 13 alin. (2) lit. e) și art. 24 alin. (1) din Legea contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007⁵, directorul executiv al asociației nu a asigurat efectuarea inventarierii patrimoniului asociației pe întreaga perioadă supusă controlului. Contrar prevederilor pct. 29 din Normele pentru efectuarea operațiunilor de casă în economia națională a Republicii Moldova, aprobate prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 764 din 25.11.1992⁶ (în continuare - Normele pentru efectuarea operațiunilor de casă), nu au fost respectate cerințele privind modul de amenajare a casieriei asociației, fiind constatată lipsa încăperii special amenajate și izolate, destinate primirii, eliberării și păstrării provizorii a numerarului. De asemenea, nu au fost respectate prevederile pct. 23 din Normele pentru efectuarea operațiunilor de casă, registrul de casă al asociației din perioadele 25.09.2010 – 23.11.2010 și 26.10.2012 – 06.02.2012 nefiind semnat de către directorul executiv și contabilul-șef.

Contrar cerințelor Hotărârii C.N.P.F. nr. 20/3 din 24.05.2010 "Cu privire la rezultatele examinării și analizei datelor din rapoartele financiare ale asociațiilor de economii și împrumut pentru anul 2009"⁷, asociația a admis încasarea de la membri în perioada 01.06.2010 – 31.12.2010 și în luna decembrie 2011 a depunerilor de economii în valoare de circa 1046,0 mii lei, în condițiile în care ponderea împru-

muturilor și dobânzilor aferente restante mai mult de 30 de zile în total portofoliul de împrumut a constituit peste 5,0 la sută, iar depunerile de economii au depășit valoarea dublă a rezervei instituționale.

Reieșind din cele expuse, în temeiul prevederilor art. 8 lit. b) și lit. f), art. 9 alin. (1) lit. d), art. 25 alin. (2) din Legea nr. 192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare”⁸, art. 9 alin. (2) lit. e), art. 46 alin. (1), alin. (2) și alin. (5), art. 49 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007, Normelor de prudență financiară,

COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE HOTĂRĂȘTE:

1. Se inițiază procedura de tragere la răspundere contravențională a directorului executiv al A.E.Î. „CIRCULAR-FIN” conform Codului contravențional al Republicii Moldova.

2. Se prescrie administratorilor A.E.Î. „CIRCULAR-FIN” întreprinderea măsurilor privind înlăturarea încălcărilor reflectate în actul de control și respectarea necondiționată a prevederilor actelor legislative și normative.

3. A.E.Î. „CIRCULAR-FIN” va prezenta lunar C.N.P.F., până la înlăturarea integrală a încălcărilor constatate, rapoarte cu privire la măsurile întreprinse în vederea executării pct. 2, cu anexarea copiilor documentelor justificative.

4. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Direcției generale plasamente colective și microfinanțare.

5. Prezenta hotărâre intră în vigoare din data publicării.

Victor CAPTARI

VICEPREȘEDINTELE COMISIEI NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE

Nr. 48/7. Chișinău, 23 noiembrie 2012.

1495 HOTĂRÎRE

cu privire la rezultatele controlului tematic
privind respectarea legislației în domeniul
asociațiilor de economii și împrumut
de către A.E.Î. „MICROCREDIT”

În temeiul Ordonanței Comisiei Naționale a Pieței Financiare (C.N.P.F.) nr. 33/7-O din 3 august 2012¹ și Ordinului vicepreședintelui C.N.P.F. nr. 94 din 03 august 2012, a fost efectuat controlul tematic privind respectarea legislației în domeniul asociațiilor de economii și împrumut de către A.E.Î. „MICROCREDIT” (or. Ungheni, str. Națională 10) pentru perioada de activitate 01.09.2009 – 31.07.2012.

A.E.Î. „MICROCREDIT” (în continuare - asociația) a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat cu nr. 1004609000501, certificat de înregistrare de stat seria MD nr. 0085354 din 12.02.2004 și deține licența de categoria B seria CNPF nr. 000022, eliberată la data de 19.12.2008.

Conform datelor din rapoartele financiare și specializate aferente perioadei supuse controlului, asociația a înregistrat următorii indicatori normativi caracteristici activității asociațiilor de economii și împrumut, care se prezintă în tabelul ce urmează:

(mii lei)

Perioada	Valoarea înregistrată	Normativul stabilit	Abaterea absolută (+, -)
Rezerva instituțională			
30.09.2009	322,4	324,7	-2,3
31.12.2009	258,6	280,9	-22,3
31.01.2010	131,8	265,2	-133,4
28.02.2010	77,4	254,3	-176,9

31.03.2010	59,4	257,9	-198,5
30.04.2010	-58,3	235,8	-294,1
31.05.2010	-20,8	238,4	-259,2
30.06.2010	14,7	244,3	-229,6
31.07.2010	45,0	248,6	-203,6
31.08.2010	114,6	249,7	-135,1
30.09.2010	129,1	254,5	-125,4
31.10.2010	159,5	245,4	-85,9
30.11.2010	219,0	236,5	-17,5
30.06.2012	384,8	398,9	-14,1
31.07.2012	393,5	394,1	-0,6
Plasarea lichidităților obligatorii			
31.12.2009	71,9	75,7	-3,8
30.04.2011	137,0	161,9	-24,9
31.05.2011	136,2	174,7	-38,5
30.06.2011	184,2	188,7	-4,5
31.08.2011	184,2	209,6	-25,4
30.09.2011	190,9	222,2	-31,3

Din datele reflectate se constată că la situația din 30.09.2009 și în perioadele 01.01.2010 – 30.11.2010 și 01.07.2012 – 31.07.2012 nu au fost respectate cerințele art. 33 alin. (3) lit. e) din Legea asociațiilor de economii și împrumut nr. 139-XVI din 21.06.2007² (în continuare - Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007) și pct. 4 din Normele de prudență financiară a asociațiilor de economii și împrumut, aprobate prin Hotărârea C.N.P.F. nr. 17/8

¹Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 170-174, art. 991

²Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 112-116, art. 506

din 30.04.2008³ (în continuare - Normele de prudență financiară), conform cărora asociația care deține licență de categoria B este obligată să dețină și să mențină rezerva instituțională în raport cu valoarea activelor la orice dată de minimum 10 la sută începând cu al șaselea an de activitate. Contrar cerințelor pct. 7 din Normele de prudență financiară, pe întreaga perioadă supusă controlului valoarea totală a cotelor de membru ale asociației a depășit limita de 20 la sută din rezerva instituțională. Nerespectând prevederile pct. 13 din Normele de prudență financiară, la situația din 31.12.2009 și în perioadele 01.05.2011 – 30.06.2011 și 01.09.2011-30.09.2011, asociația nu a constituit și menținut la orice dată active lichide în mărime de minimum 10 la sută din valoarea totală a depunerilor de economii.

Analiza evoluției principalilor indicatori ai activității asociației de economii și împrumut, care se prezintă în tabelul ce urmează, constată majorarea valorii împrumuturilor acordate cu 55,3 la sută din contul creșterii semnificative a depunerilor de economii cu 75,3 la sută. Diminuarea profitului net cu 57,0 la sută a fost condiționată de majorarea provizioanelor pentru pierderi din împrumuturi cu 61,5 la sută.

(mii lei)

Nr.	Indicatorii	31.07.2011	31.07.2012	2012 față de 2011 (-, +)	2012 față de 2011 (%)
1.	Împrumuturi acordate	1664,0	2584,5	+920,5	155,3
2.	Provizioane pentru pierderi din împrumuturi	-49,6	-80,1	+30,5	161,5
3.	Total active	2698,3	3941,4	+1243,1	146,1
4.	Credite bancare și împrumuturi primite	230,6	0	-230,6	-
5.	Depuneri de economii	1987,1	3482,8	+1495,7	175,3
6.	Profit net (pierdere netă)	88,9	38,2	-50,7	43,0

Contrar prevederilor art. 9 alin. (2) lit. b), art. 44 alin. (1) din Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007 și art. 29 alin. (6) din Legea contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007⁴ (în continuare - Legea nr. 113-XVI din 27.04.2007), rapoartele specializate ale asociației nu reflectă imaginea reală și fidelă a elementelor contabile ale acesteia. Astfel, au fost constatate cazuri în care valorile privind mijloacele bănești plasate în conturi curente, la situația din 31.03.2012, 31.05.2012 și 31.07.2012, precum și cele aferente creanțelor insolvabile trecute la pierderi, la data de 31.07.2012, nu corespund valorilor înregistrate în registrele contabile obligatorii care au servit drept bază pentru întocmirea rapoartelor în cauză, divergența înregistrată fiind de circa 2,0 mii lei și, respectiv, 676,5 mii lei. Totodată, ca rezultat al nerespectării cerințelor stabilite la pct. 31 din Normele de prudență financiară privind examinarea stării de expirare a împrumuturilor și/sau a dobânzilor aferente conform prevederilor contractelor inițiale de împrumut în cazul a 13 membri beneficiari de împrumuturi în sumă totală de 117,0 mii lei, începând cu luna februarie 2011 asociația nu asigurat clasificarea împrumuturilor și/sau a dobânzilor aferente în una din categoriile "standard" - "compromis" și, în rezultat, constituirea/anularea provizioanelor respective în conformitate cu prevederile pct. 27 și pct. 28 din Normele de prudență financiară.

Nefiind respectat principiul de minimizare a riscurilor, prevăzut la art. 4 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007, valoarea totală a unui împrumut negarantat acordat unui membru în luna martie 2010 și în perioada 01.05.2010 - 31.08.2010 a depășit limita de 40 la sută din rezerva instituțională, ceea ce contravine cerințelor

pct. 22 din Normele de prudență financiară. Totodată, în contextul valorii negative și insuficiente a rezervei instituționale, contrar cerințelor art. 40 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007 și pct. 19 din Normele de prudență financiară, consiliul asociației nu a asigurat implementarea adecvată a politicii de împrumut a asociației, în perioada 01.05.2010 – 31.07.2010, fiind acordate la 23 membri ai asociației împrumuturi în sumă totală de 472,6 mii lei cu încălcarea prevederilor pct. 21 lit. c) din Normele de prudență financiară, conform cărora valoarea împrumutului acordat unui membru nu poate depăși limita de 75 la sută din rezerva instituțională.

Directorul executiv al asociației nu a asigurat efectuarea inventarierii patrimoniului asociației pentru anii de gestiune 2010 și 2011, încălcându-se astfel prevederile art. 13 alin. (2) lit. e) și art. 24 alin. (1) din Legea nr. 113-XVI din 27.04.2007.

Contrar cerințelor Hotărârii C.N.P.F. nr. 20/3 din 24.05.2010 "Cu privire la rezultatele examinării și analizei datelor din rapoartele financiare ale asociațiilor de economii și împrumut pentru anul 2009"⁵, asociația a admis încasarea de la membri în perioadele decembrie 2010, martie, iunie – iulie 2011 a depunerilor de economii în sumă totală de 559,2 mii lei, în condițiile în care ponderea împrumuturilor și dobânzilor aferente restante mai mult de 30 de zile în total portofoliul de împrumut a constituit peste 5,0 la sută, iar depunerile de economii au depășit valoarea dublă a rezervei instituționale.

Reieșind din cele expuse, în temeiul prevederilor art. 8 lit. b) și lit. f), art. 9 alin. (1) lit. d), art. 25 alin. (2) din Legea nr. 192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare”⁶, art. 9 alin. (2) lit. b) și lit. e), art. 46 alin. (1), alin. (2) și alin. (5), art. 49 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. a) din Legea nr. 139-XVI din 21.06.2007, Normelor de prudență financiară,

COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE HOTĂRĂȘTE:

1. Se inițiază procedura de tragere la răspundere contravențională a directorului executiv al A.E.Î. „MICROCREDIT” conform Codului contravențional al Republicii Moldova.

2. Se interzice A.E.Î. „MICROCREDIT” acceptarea depunerilor de economii în condițiile în care ponderea împrumuturilor și dobânzilor aferente cu termen expirat mai mult de 30 de zile în total portofoliul de împrumuturi constituie peste 5,0 la sută și depunerile de economii depășesc valoarea dublă a rezervei instituționale.

3. Se prescrie administratorilor A.E.Î. „MICROCREDIT” întreprinderea măsurilor privind înlăturarea încălcărilor reflectate în actul de control și respectarea necondiționată a prevederilor actelor legislative și normative.

4. Se ia act de reflectarea în raportul specializat al asociației la situația din 31.08.2012 a valorilor ajustate ale creanțelor insolvabile trecute la pierderi.

5. A.E.Î. „MICROCREDIT” va prezenta lunar C.N.P.F., pînă la înlăturarea integrală a încălcărilor constatate, rapoarte cu privire la măsurile întreprinse în vederea executării pct. 3, cu anexarea copiilor documentelor justificative.

6. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Direcției generale plasamente colective și microfinanțare.

7. Prezenta hotărâre intră în vigoare din data publicării.

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE**

Nr. 48/8. Chișinău, 23 noiembrie 2012.

Victor CAPTARI

³Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 131-133, art. 381

⁴Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 90-93, art. 399

⁵Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.83-84, art.314

⁶Republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 117-126 BIS

1496 HOTĂRÎRE**cu privire la înregistrări în Registrul de stat
al valorilor mobiliare**

În temeiul Legii nr.199-XIV din 18.11.1998 „Cu privire la piața valorilor mobiliare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.183-185, art.655), Legii nr.1134-XIII din 02.04.1997 „Privind societățile pe acțiuni” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.1-4, art.1), art.8 lit.m) și lit.o), art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS),

**COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se înregistrează în Registrul de stat al valorilor mobiliare:

1.1 Valorile mobiliare plasate la înființarea Societății pe acțiuni „ECTOSTIM GRUP” (IDNO 1012600023623; mun. Chișinău, str. Uzinelor, 78) în sumă de 1507110 lei în număr

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE****Nr. 50/2. Chișinău, 30 noiembrie 2012.**

de 50237 acțiuni ordinare nominative cu valoarea nominală 30 lei cu numărul înregistrării de stat MD14ECTO1000.

1.2 Valorile mobiliare conform dării de seamă privind rezultatele emisiunii suplimentare de acțiuni ale:

- Societății pe acțiuni „RADIATOR” (IDNO 1002600036255; mun. Chișinău, str. Columna, 170/3) în sumă de 537210 lei în număr de 11430 acțiuni ordinare nominative cu valoarea nominală 47 lei cu numărul înregistrării de stat MD14RADI1003 din contul mijloacelor bănești;

- Societății pe acțiuni „INTEXNAUCA” (IDNO 1003600063324; mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 64) în sumă de 20000 lei în număr de 20000 acțiuni ordinare nominative cu valoarea nominală 1 leu cu numărul înregistrării de stat MD14XNAU1007 din contul mijloacelor bănești.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare din data publicării.

Victor CAPTARI**1497 HOTĂRÎRE****cu privire la reperfectarea licenței Companiei
de Asigurare „GALAS” S.A.**

Urmare a examinării cererii de reperfectare a licenței Companiei de Asigurare „GALAS” S.A. (mun. Chișinău, str. Diordița, 2, IDNO 100260000630) privind modificarea unei adrese de subdiviziune în anexa la licență și excluderea unei adrese de desfășurare a activității licențiate, în temeiul prevederilor art.8 lit.c) și art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS), art.14 alin.(7), art.15, art.18 alin.(6) și alin.(8) din Legea nr.451-XV din 30.07.2001 „Privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.26-28, art.95),

**COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se reperfectează licența Companiei de Asigurare

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE****Nr. 50/4. Chișinău, 30 noiembrie 2012.**

„GALAS” S.A. seria CNPF nr.000093, eliberată la 12 februarie 2009 pe termen nelimitat pentru dreptul de a desfășura activitate în domeniul asigurărilor generale, prin substituirea anexei la licență cu:

a) modificarea adresei de desfășurare a activității licențiate din mun. Bălți, str. M. Viteazul 18, în mun. Bălți, str. Dostoevski, 36;

b) excluderea următoarei adrese de desfășurare a activității licențiate: or. Cahul, str. Republicii, 17A.

2. Taxa pentru reperfectarea licenței în mărime de 585 lei se varsă la bugetul autorității de supraveghere.

3. Controlul asupra executării prezentei hotărîri se pune în sarcina Direcției generale supraveghere asigurări.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare din data publicării.

Victor CAPTARI**1498 HOTĂRÎRE****cu privire la reperfectarea licenței Societății
de Asigurări-Reasigurări „MOLDCARGO” S.A.**

Urmare a examinării cererii de reperfectare a licenței Societății de Asigurări-Reasigurări „MOLDCARGO” S.A. (mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 97, IDNO 1002600005819) privind modificarea unei adrese de subdiviziune în anexa la licență, în temeiul prevederilor art.8 lit.c) și art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS), art.15, art.18 alin.(6) și alin.(8) din Legea nr.451-XV din 30.07.2001 „Privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.26-28, art.95),

**COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se reperfectează licența Societății de Asigurări-Reasi-

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE****Nr. 50/5. Chișinău, 30 noiembrie 2012.**

gurări „MOLDCARGO” S.A. seria CNPF nr.000687, eliberată la 30 mai 2011 pe termen nelimitat pentru dreptul de a desfășura activitate în domeniul asigurărilor generale, prin substituirea anexei la licență cu modificarea adresei de desfășurare a activității licențiate din or. Dondușeni, str. Feroviarilor 62, în or. Dondușeni, str. Independenței, nr.25.

2. Taxa pentru reperfectarea licenței în mărime de 585 lei se varsă la bugetul autorității de supraveghere.

3. Controlul asupra executării prezentei hotărîri se pune în sarcina Direcției generale supraveghere asigurări.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare din data publicării.

Victor CAPTARI

1499 HOTĂRÎRE

cu privire la procesarea electronică a documentelor de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto

Întru executarea prevederilor art.5 alin.(1) lit.b) și alin. (4), art.8 alin.(8) și art.38 alin.(3) din Legea nr.414-XVI din 22 decembrie 2006 „Cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.32-35, art.112), cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art.8 lit.j) din Legea nr.192-XIV din 12 noiembrie 1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (replicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS),

COMISIA NAȚIONALĂ A PIETEI FINANCIARE HOTĂRĂȘTE:

1. Începînd cu 01.02.2013, procesarea cererii, contractului și poliței/certificatului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, comunicarea și transmiterea de către asigurători a informației privind contractele de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, precum și a informației privind dosarele de daună asociate acestora în regim on-line către baza unică de date a Comisiei Naționale a Pieței Financiare se va efectua prin intermediul Sistemului informațional automatizat de stat RCA Data, elaborat în conformitate cu Hotărîrea Guvernului nr.133 din 27 februarie 2012 „Cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului automatizat de stat în domeniul asigurărilor obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.42-45, art.161).

2. Se interzice începînd cu 01.02.2013 perfectarea și eliberarea către asigurați a cererilor de asigurare, contractelor de asigurare, formularelor de polițe de asigurare de răspundere civilă auto internă și a certificatelor de asigurare Carte Verde în afara Sistemului informațional automatizat de stat RCA Data, cu excepția cazurilor prevăzute la pct.3.

3. Se admite perfectarea și eliberarea către asigurați a cererilor de asigurare, contractelor de asigurare, formularelor de polițe de asigurare de răspundere civilă auto internă, completate manual exclusiv în cazul cînd temporar aplicarea Sistemului informațional automatizat de stat RCA Data nu este posibilă din cauza deconectării în masă a energiei electrice pe teritoriul adiacent punctului de lucru al rețelei de vînzări a asigurătorului, precum și din cauza defectării Sistemului din vina Comisiei Naționale a Pieței Financiare, exceptînd defectarea canalelor securizate de transfer de date dintre sediul central al asigurătorului și punctele de lucru ale rețelei sale de vînzări, inclusiv ale agenților și brokerilor de asigurare.

4. În cazul perfectării și eliberării către asigurați a cererilor de asigurare, contractelor de asigurare, formularelor de polițe de asigurare în condițiile pct.3, informația conținută în documentele menționate urmează a fi introdusă în Sistemul informațional automatizat de stat RCA Data pe parcursul următoarelor 24 de ore din momentul restabilirii capacității de lucru a Sistemului, notificat asigurătorilor de către Comisia Națională a Pieței Financiare.

5. Polițele/certificatele de asigurare eliberate înainte de data indicată la pct.2 se consideră valabile pînă la data expirării perioadei de asigurare indicate în polițe/certificate, care nu poate fi mai mare decît 30.01.2014.

6. Transmiterea datelor din toate punctele de lucru ale

rețelei de vînzări a asigurătorului către serverul central al Sistemului automatizat de stat RCA Data din cadrul Comisiei Naționale a Pieței Financiare se efectuează exclusiv prin canale securizate de transfer de date VPN (Virtual Private Network).

7. Canalul securizat de transfer de date dintre serverul central al Sistemului automatizat de stat RCA Data din cadrul Comisiei Naționale a Pieței Financiare și sediul central al asigurătorului se va crea de către Comisia Națională a Pieței Financiare.

8. Canalele securizate de transfer de date dintre sediul central al asigurătorului și punctele de lucru ale rețelei sale de vînzări, inclusiv ale agenților și brokerilor de asigurare, se vor crea de asigurător, fiind puse la dispoziția intermediarilor în condițiile stabilite de părți.

9. Asigurătorii autorizați să practice asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto vor instala aplicația Sistemului automatizat de stat RCA Data în sediul de bază și în punctele de lucru ale rețelei de vînzări, inclusiv ale agenților și brokerilor de asigurare cu care au încheiat contracte de mandat.

10. Autorizarea accesului în Sistemul automatizat de stat RCA Data a persoanelor cu atribuții de procesare a contractelor de asigurare și dosarelor de daună și a persoanelor cu atribuții de administrare, înregistrarea, modificarea și/sau completarea datelor în nomenclatoarele sistemului, se efectuează de către Comisia Națională a Pieței Financiare în baza cererii depuse de asigurător, conform anexei nr.1, și de intermediarul în asigurări, conform anexei nr.2.

11. Autorizarea computerelor din punctele de lucru ale rețelei de vînzări în Sistemul automatizat de stat RCA Data se va efectua de asigurători prin programul de instalare a aplicației situat pe serverul Comisiei Naționale a Pieței Financiare.

12. Perfectarea contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto se va efectua în baza următoarelor documente:

1) certificatul de înregistrare de stat – pentru persoane juridice sau buletinul de identitate – pentru persoane fizice;

2) certificatul de înmatriculare a autovehiculului;

3) permisul de conducere al asiguratului și, după caz, al utilizatorului de autovehicul;

4) carnetul de pensionar sau certificatul de invaliditate, după caz.

13. Instruirea personalului cu atribuții de procesare a contractelor de asigurare și dosarelor de daună în Sistemul automatizat de stat RCA Data în baza Ghidului de utilizare, parte componentă a Sistemului, se pune în sarcina asigurătorului și respectiv, brokerului de asigurare.

14. Asigurătorii, agenții și brokerii de asigurare sînt responsabili de corectitudinea și autenticitatea datelor înregistrate în Sistemul automatizat de stat RCA Data.

15. Controlul executării prezentei hotărîri se pune în sarcina Direcției generale supraveghere asigurări și Secției tehnologii informaționale ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare.

**VICEPREȘEDINTELE COMISIEI
NAȚIONALE A PIETEI FINANCIARE**

Victor CAPTARI

Nr. 50/8. Chișinău, 30 noiembrie 2012.

Anexa nr.1 la Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței
 Financiare nr.50/8 din 30 noiembrie 2012

Cerere privind înregistrarea/modificarea datelor în nomenclatoarele sistemului informațional RCA Data depusă de _____

denumirea asiguratorului

la data de _____ 20__

Prin prezenta se solicită înregistrarea/modificarea datelor în nomenclatoarele sistemului informațional RCA Data după cum urmează:

1. Date generale ale asiguratorului

1. Denumirea											
2. IDNO											
3. Adresa juridică											
4. Adresa sediului de bază											
4. Telefon											
5. Fax											
6. Pagina web											
7 Adresa e-mail											
8. Numărul aparatului de casă al sediului de bază conform Cartelei de înregistrare a mașinii de casă și control eliberată de IFS	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> </tr> </table>	1		2		3		4		...	
1											
2											
3											
4											
...											

2. Conturi bancare ale asiguratorului în care vor fi virate prime de asigurare de la persoanele asigurate

Nr.	Codul bancar	Numărul contului
1.		
2.		
3.		
4.		
...		

3. Subdiviziuni ale asigurătorului pentru care se solicită acces la sistemul informațional RCA Data

Nr.	Tip subdiviziune (filială/reprezentanță/ punct de vânzări)	Denumirea subdiviziunii	Adresa	Telefon/fax	Numărul aparaturii de casă conform Cartei de înregistrare a mașinii de casă și control eliberată de IFS	Notă
1						
2						
3						
4						
...						

4. Personalul asigurătorului pentru care se solicită acces la sistemul Informațional RCA Data

Nr.	Nume, Prenume	IDNP	Funcția (personal executiv sau personal vânzări)	Loginul utilizatorului (de exemplu: lungu.ion)
1				
2				
3				
4				
...				

5. Brokeri de asigurare și/sau reasigurare mandatați de asigurător

Nr.	Denumirea	IDNO	Adresa juridică	Telefon/Fax
1				
2				
3				
4				
...				

6. Agenți de asigurare împuterniciți de asigurător

Nr.	Nume, Prenume sau denumirea	IDNP/IDNO	Adresa de domiciliu sau juridică a sediului	Telefon/Fax
1				
2				
3				
4				
...				

Conducătorul asigurătorului

 semnatura

Anexa nr.2 la Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței
Financiare nr.50/8 din 30 noiembrie 2012

Cerere privind înregistrarea/modificarea datelor în nomenclatoarele sistemului informațional RCA Data depusă de _____

denumirea intermediarului în asigurări

la data de _____ 20__

Prin prezenta se solicită înregistrarea/modificarea datelor în nomenclatoarele sistemului informațional RCA Data după cum urmează:

1. Date generale ale intermediarului în asigurări

1. Denumirea						
2. IDNO						
3. Adresa juridică						
4. Adresa sediului de bază						
4. Telefon						
5. Fax						
6. Pagina web						
7 Adresa e-mail						
8. Numărul aparatului de casă al sediului de bază conform Cartelei de înregistrare a mașinii de casă și control eliberată de IFS	<table border="1"> <tr><td>1</td></tr> <tr><td>2</td></tr> <tr><td>3</td></tr> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>...</td></tr> </table>	1	2	3	4	...
1						
2						
3						
4						
...						

2. Conturi bancare ale intermediarului în asigurări în care vor fi virate prime de asigurare de la persoanele asigurate

Nr.	Codul bancar	Numărul contului
1.		
2.		
3.		
4.		
...		

3. Subdiviziuni ale intermediarului în asigurări pentru care se solicită acces la sistemul informațional RCA Data

Nr.	Tip subdiviziune (filială/reprezentanță/ punct de vânzări)	Denumirea subdiviziunii	Adresa	Telefon/fax	Numărul aparatului de casă conform Cătelei de înregistrare a mașinii de casă și control eliberată de IFS	Notă
1						
2						
3						
4						
...						

4. Personalul propriu al intermediarului în asigurări pentru care se solicită acces la sistemul informațional RCA Data

Nr.	Nume, Prenume	IDNP	Funcția (personal executiv sau personal vânzări)	Loginul utilizatorului (de exemplu: lungu.ion)
1				
2				
3				
4				
...				

5. Asistenți în brokeraj/subagenți împuterniciți de brokerul de asigurare/agentul de asigurare și pentru care se solicită acces la sistemul informațional RCA Data

Nr.	Nume, Prenume sau Denumirea	IDNP/IDNO	Loginul utilizatorului exemplu: lungu.ion	(de
1				
2				
3				
4				
5				

Conducătorul intermediarului în asigurări

semnatura

1500 ORDONANȚĂ
cu privire la inițierea controlului complex
privind respectarea legislației în domeniul asigurărilor
de către Societatea de Asigurări-Reasigurări
“MOLDCARGO” S.A.

În scopul verificării respectării legislației în domeniul asigurărilor de către Societatea de Asigurări-Reasigurări “MOLDCARGO” S.A., în conformitate cu Planul de activitate al Comisiei Naționale a Pieței Financiare pentru anul 2012, având ca temei prevederile art.8 lit. f) și art.25 alin.(2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 “Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS), art.55 alin. (1) lit. a) și b), alin.(3) și alin.(5) din Legea nr. 407-XVI din 21.12.2006 „Cu privire la asigurări” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.47-49, art.213),

COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE
DECIDE:

1. Se inițiază controlul complex privind respectarea

VICEPREȘEDINTELE COMISIEI
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE

Nr. 48/6-O. Chișinău, 23 noiembrie 2012.

Victor CAPTARI

legislației în domeniul asigurărilor de către Societatea de Asigurări-Reasigurări “MOLDCARGO” S.A., pentru perioada de activitate 01.07.2009 – 30.09.2012.

2. Controlul va fi efectuat de către angajații Comisiei Naționale a Pieței Financiare numiți prin ordinul vicepreședintelui Comisiei Naționale a Pieței Financiare.

3. Societatea de Asigurări-Reasigurări “MOLDCARGO” S.A. va asigura accesul membrilor grupului de control la toate documentele și la alte surse de informație necesare controlului.

4. Prezenta ordonanță intră în vigoare la data adoptării.

1501 ORDONANȚĂ
cu privire la suspendarea clearingului
și decontărilor la tranzacțiile din 26.11.2012
cu valorile mobiliare emise de Compania
Internațională de Asigurări „Asito” S.A.

În temeiul prevederilor art.1 alin.(1), art.3, art.4, art. 9 alin.(1) lit. h) și lit.n), art. 25 alin.(2) din Legea nr. 192-XIV din 12.11.1998 „Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 117-126 BIS),

COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE
DECIDE:

VICEPREȘEDINTELE COMISIEI
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE

Nr. 49/1-O. Chișinău, 28 noiembrie 2012.

Victor CAPTARI

1. Se suspendă clearingul și decontările la tranzacțiile bursiere din 26.11.2012 cu valorile mobiliare emise de Compania Internațională de Asigurări „Asito” S.A., pînă la rezultatele examinării materialelor.

2. Prezenta ordonanță intră în vigoare din data adoptării.

1502 ORDONANȚĂ
cu privire la anularea suspendării operațiunilor bancare
la conturile curente ale Societății pe acțiuni
„SMA-FERTILITATE”

Societatea pe acțiuni „SMA-FERTILITATE” și-a conformat activitatea cerințelor art.54 din Legea nr.199-XIV din 18.11.1998 “Cu privire la piața valorilor mobiliare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.183-185, art.655) prin prezentarea la Comisia Națională a Pieței Financiare a dării de seamă asupra valorilor mobiliare și a dării de seamă privind activitatea financiar-economică pentru anul de gestiune 2011.

În temeiul prevederilor art.9 alin.(1) lit.c) și art.25 alin. (2) din Legea nr.192-XIV din 12.11.1998 “Privind Comisia Națională a Pieței Financiare” (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126 BIS),

VICEPREȘEDINTELE COMISIEI
NAȚIONALE A PIEȚEI FINANCIARE

Nr. 50/3-O. Chișinău, 30 noiembrie 2012.

COMISIA NAȚIONALĂ A PIEȚEI FINANCIARE
DECIDE:

1. Se anulează suspendarea operațiunilor bancare la conturile curente ale Societății pe acțiuni „SMA-FERTILITATE” (IDNO 1008602003811, or. Fălești, str. M. Eminescu, 67).

2. Se informează Inspectoratul Fiscal Principal de Stat și băncile comerciale cu privire la anularea suspendării operațiunilor bancare la conturile curente ale Societății pe acțiuni „SMA-FERTILITATE”.

3. Controlul asupra executării prezentei ordonanțe se pune în sarcina Direcției monitorizare emitenți.

4. Prezenta ordonanță intră în vigoare la data adoptării.

Victor CAPTARI

Acte ale Consiliului Superior al Magistraturii al Republicii Moldova**1503 H O T Ă R Î R E**

cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcțiilor vacante de vicepreședinte la Judecătoriile Ialoveni și Florești

Examinînd chestiunea cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției de vicepreședinte la Judecătoriile Ialoveni și Florești, audiînd informația domnului Anatolie Turcan, Consiliul Superior al Magistraturii, conform prevederilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 19 alin. (2) și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

h o t ă r ă ș t e

1. A anunța concurs pentru suplinirea funcției de vicepreședinte la Judecătoriile Ialoveni și Florești.

2. Candidații vor depune cererile pentru participare la concurs la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 30 de zile de la data publicării hotărîrii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu anexarea caracteristicii și notei informative privind activitatea în ultimii 3 ani. Candidații,

care nu au trecut verificarea în conformitate cu prevederile Legii privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008, vor prezenta suplimentar Declarația de verificare (Anexa nr. 1 la Legea 271-XVI), Chestionarul completat (Anexa nr. 2 la Legea 271-XVI) și două fotografii color 4x5 cm.

3. Informații suplimentare pot fi obținute la colaboratorii Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii (mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 70, tel.: 22-30-79, 22-30-76).

4. Hotărîrea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md), și se remite pentru informare instanțelor judecătorești.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

Nr. 733/36. Chișinău, 20 noiembrie 2012.

Nichifor COROCHII

1504 E X T R A S

din hotărîrea cu privire la anunțarea concursului pentru numirea a doi judecători la Curtea Constituțională

Consiliul Superior al Magistraturii

h o t ă r ă ș t e:

1. A anunța concurs pentru numirea a doi judecători la Curtea Constituțională a Republicii Moldova din partea Consiliului Superior al Magistraturii.

2. Solicitanții vor depune cererile de participare la concurs, anexînd următoarele acte:

- a) copia buletinului de identitate;
- b) curriculum vitae (se prezintă și în forma electronică - e-mail: aparatul@csm.md);
- c) fișa personală;
- d) fișa controlului medical;
- e) copia diplomei de licență;
- f) copia carnetului de muncă;
- g) cazierul judiciar;
- h) caracteristica de la ultimul loc de lucru;
- i) declarația cu privire la venituri și proprietate;
- j) declarație de interese personale;
- k) trei fotografii 40x50 mm.

Notă: Actele specificate la lit. c), d), i) și j) se întocmesc

în baza formularelor eliberate de Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii, la lit. a) și e) se autentifică notarial.

3. Cererile de participare la concurs se prezintă la Consiliul Superior al Magistraturii pe parcursul a 30 de zile de la momentul publicării prezentei hotărîri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

4. Candidații, care nu au trecut verificarea în conformitate cu prevederile Legii privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008, vor prezenta suplimentar Declarația de verificare (Anexa nr. 1 la Legea nr. 271-XVI), Chestionarul completat (Anexa nr. 2 la Legea nr. 271-XVI).

5. Informații suplimentare pot fi obținute la colaboratorii Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii (mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 70, tel.: 22-30-79, 22-30-76).

6. Extrasul din hotărîre se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, iar hotărîrea pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii www.csm.md.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

Nr. 747/36. Chișinău, 20 noiembrie 2012.

Nichifor COROCHII

Acte ale Comisiei Electorale Centrale

1505 H O T Ă R Î R E

cu privire la stabilirea datei turului al doilea de scrutin pentru alegerea primarilor în unele localități

La data de 11 noiembrie 2012 au avut loc alegeri noi ale primarilor satului Cîrpești din raionul Cantemir, comunei Albina din raionul Cimișlia, comunei Danu din raionul Glodeni, satului Hristici din raionul Soroca și comunei Morenii Noi din raionul Ungheni.

Potrivit proceselor-verbale privind rezultatele numărării voturilor la alegerea primarilor întocmite de organele electorale ierarhic inferioare, prezența la vot, în cele cinci localități, a fost mai mare de 1/4 din numărul de alegători înscrși în listele electorale (rezultatele alegerilor sînt reflectate în anexa nr. 1), alegerile astfel fiind considerate valabile.

Avînd în vedere că în comuna Danu din raionul Glodeni și satul Hristici din raionul Soroca nici un candidat pentru funcția de primar nu a întrunit mai mult de jumătate din numărul de voturi valabil exprimate ale alegătorilor care au participat la votare și în conformitate cu art. 18, 26 și 134

din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e:**

1. Se stabilește data de 25 noiembrie 2012 pentru desfășurarea turului al doilea de scrutin al alegerilor primarilor comunei Danu din raionul Glodeni și satului Hristici din raionul Soroca, cu doi candidați care au întrunit cel mai mare număr de voturi în primul tur de scrutin, în circumscripția electorală comunală Danu nr. 8 din raionul Glodeni și, respectiv, în circumscripția electorală satească Hristici nr. 12 din raionul Soroca, conform anexei nr. 2.

2. Turul al doilea de scrutin se va desfășura cu participarea în aceeași componență a organelor electorale și pe baza acelorași liste electorale.

3. Prezența hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1503. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

Anexa nr. 1
la Hotărîrea CEC
nr. 1503 din 13 noiembrie 2012

Rezultatele preliminare privind votarea la alegerile locale noi din 11 noiembrie 2012

Rezultatele preînregistrării privind votarea la alegerile locale noi din 11 noiembrie 2012										
Nr. d/o	Denumirea localității	Nr. aleg. LB	Au participat la votare				Numele, prenumele candidatului	Apartenența politică	Numărul de voturi obținute	%
			Nr. aleg. LB	Nr. aleg. LS	Total	%				
1	com. Danu, r. Glodeni (Camencuța, Nicolaevca)	2443	1257	55	1312	52,52%	Ursu Mihail	PDM	557	42,45%
							Timinscaia Zinovia	PCRM	358	27,29%
							Invancenico Serghei	PLDM	125	9,53%
							Ursul Mihail	CI	262	19,97%
2	s. Cîrpești, r. Cantemir	1444	887	100	996	64,51%	Bîzu Ion	PDM	601	60,34%
							Dogaru Veaceslav	PLDM	380	38,15%
							Butuc Sergiu	PCRM	12	1,20%
3	s. Hristici, r. Soroca	986	543	8	551	55,43%	Cebotari Dumitru	PDM	254	46,10%
							Morarar Mihai	PCRM	4	0,73%
							Alexei Ivan	PL	94	17,06%
							Răileanu Eugenia	PLDM	189	34,30%
4	com. Albina, r. Cimișlia (Fetița, Mereni)	1721	772	4	776	44,99%	Mazur Iurie	PCRM	76	9,79%
							Bîcos Nicolae	CI	681	87,76%
5	com. Morenii Noi, r. Ungheni (Șicovăț)	820	474	18	492	58,71%	Suprovici Serghei	PDM	248	50,41%
							Radețchii Vladislav	PLDM	239	48,58%
	TOTAL	7414	3933	185	4127	54,31%				

Anexa nr. 2 la Hotărîrea CEC
nr. 1503 din 13 noiembrie 2012

Candidații la funcția de primar al comunei Danu din raionul Glodeni și al satului Hristici din raionul Soroca

Nr. d/o	Denumirea localității	Numele, prenumele candidatului	Denumirea partidului
1.	comuna Danu	Ursu Mihail	Partidul Democrat din Moldova (PDM)
2.		Timinscaia Zinovia	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova (PCRM)
3.	satul Hristici	Cebotari Dumitru	Partidul Democrat din Moldova (PDM)
4.		Răileanu Eugenia	Partidul Liberal Democrat din Moldova (PLDM)

1506 H O T Ă R Î R E

cu privire la aprobarea modelului listei de subscripție pentru colectarea semnăturilor susținătorilor referendumului local și a modelului legitimației de membru al grupului de inițiativă pentru desfășurarea referendumului local de revocare a primarului comunei Seliște, raionul Orhei

Pe data de 30 octombrie curent la Comisia Electorală Centrală a parvenit un demers din partea grupului de inițiativă pentru desfășurarea referendumului local de revocare a primarului comunei Seliște, raionul Orhei, prin care se solicită eliberarea listelor de subscripție pentru colectarea semnăturilor susținătorilor referendumului local de revocare a dlui Vasile Scripnic din funcția de primar al localității respective. Ulterior, la data de 2 noiembrie 2012, adițional a fost prezentată Hotărârea suplimentară a instanței de judecată din 1 noiembrie 2012. Examinând materialele înaintate, Comisia a constatat următoarele.

La data de 16 septembrie 2012, în comuna Seliște, raionul Orhei, a avut loc adunarea de constituire a grupului de inițiativă pentru desfășurarea referendumului local de revocare a primarului comunei, cu participarea a 48 de persoane.

Prin hotărârea din 8 octombrie 2012, Judecătoria Orhei a înregistrat grupul de inițiativă constituit din 20 de persoane și a stabilit un termen de 30 de zile pentru colectarea semnăturilor întru susținerea desfășurării referendumului local de revocare a primarului comunei Seliște, raionul Orhei.

De asemenea, prin hotărârea suplimentară, din 1 noiembrie 2012, instanța de judecată s-a pronunțat asupra întrebării ce urmează a fi supusă referendumului local.

Având în vedere cele expuse și în conformitate cu art. 18, 42, 181alin. (4), 182 și 183 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Instrucțiunea cu privire la modul de întocmire, autentificare, depunere și verificare a listelor de subscripție, aprobată prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 385 din 12 decembrie 2006, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e:**

1. Se aprobă:

- modelul listei de subscripție pentru colectarea semnăturilor susținătorilor referendumului local, conform anexei nr. 1. Tirajul va constitui 25 de exemplare;

- modelul legitimației de membru al grupului de inițiativă pentru desfășurarea referendumului local, conform, anexei nr. 2. Tirajul va constitui 25 de exemplare.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

PREȘEDINTELE COMISIEI ELECTORALE CENTRALE

Secretar

Nr. 1504. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

Anexa nr. 1
la Hotărârea Comisiei Electorale Centrale
nr. 1504 din 13 noiembrie 2012



REFERENDUMUL LOCAL / МЕСТНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ

LISTA DE SUBSCRIPTIE nr. _____ ПОДПИСНОЙ ЛИСТ № _____

comuna Seliște, raionul Orhei, pe al cărui teritoriu se colectează semnăturile

коммуна Селиште, район Орхей, на территории которого собраны подписи

Numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile: _____

Фамилия и имя сборщика подписей _____

Întrebarea preconizată a fi supusă referendumului:

Предполагаемый к вынесению на референдум вопрос:

„Dacă sunteți pentru revocarea din funcție a primarului comunei Seliște, r-nul Orhei, domnului Vasile Scripnic?”

„Вы за отзыв господина Василе Скрипник с должности примара коммуны Селиште, р. Орхей?”

Nr. d/o № п.п.	Numele și prenumele susținătorului referendumului Фамилия и имя лица, поддерживающего проведение референдума	Anul* nașterii Год* рождения	Domiciliul Домашний адрес	Actul de identitate Документ, удостоверяющий личность		Data semnării Дата подписания	Semnătura susținătorului referendumului Подпись лица, поддерживающего проведение референдума
				Seria Серия	Numărul Номер		
1	2	3	4	5	6	7	8

*Persoanele născute în anul 1994 indică ziua și luna nașterii.

*Лица, рожденные в 1994 г., указывают день и месяц рождения.

Notă: Susținătorul inițierii referendumului indică personal datele în coloanele nr. 1-7 și își aplică semnătura în coloana nr. 8.

Примечание: Лицо, поддерживающее проведение референдума, указывает собственноручно данные в колонках № 1-7 и расписывается в колонке № 8.

62

1507 HOTĂRÎRE

cu privire la prelungirea degrevării de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai organelor electorale și a personalului responsabil de evidența mijloacelor financiare

Pentru data de 25 noiembrie 2012 s-a stabilit desfășurarea turului al doilea de scrutin pentru alegerea primarilor în circumscripția electorală comunală Danu nr. 8 din raionul Glodeni și circumscripția electorală satească Hristici nr. 12 din raionul Soroca.

În temeiul art. 18, 26 alin. (1) lit. m), art. 32 și 134 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. De la data de 13 pînă la 26 noiembrie 2012 inclusiv, se prelungește termenul degrevării de atribuțiile de la locul de muncă permanent a doamnei Nastas Raisa, secretar al Consiliului electoral de circumscripție electorală satească Hristici nr. 12 din raionul Soroca.

2. De la data de 13 pînă la 26 noiembrie 2012 inclusiv, se prelungește termenul convocării domnului Tuceac Fiodor, vicepreședinte al Consiliului electoral de circumscripție electorală comunală Danu nr. 8 din raionul Glodeni.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1505. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

3. Consiliul electoral de circumscripție electorală comunală Danu nr. 8 din raionul Glodeni va prelungi, de la data de 13 pînă la 26 noiembrie 2012 inclusiv, termenul degrevării de la locul de muncă permanent al unui membru din cadrul fiecărui birou electoral constituit.

4. Consiliul electoral de circumscripție electorală comunală Danu nr. 8 din raionul Glodeni și Consiliul electoral de circumscripție electorală satească Hristici nr. 12 din raionul Soroca vor prelungi, de la 13 pînă la 26 noiembrie 2012 inclusiv, termenul pentru care a fost angajată persoana responsabilă de evidența mijloacelor financiare alocate și prezentarea raportului financiar asupra gestionării acestora.

5. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1508 HOTĂRÎRE

cu privire la raportul financiar privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în cadrul campaniei electorale a alegerilor locale noi din 11 noiembrie 2012

Concurenții electorali, Partidul Democrat din Moldova și Partidul Liberal Democrat din Moldova, au prezentat rapoartele financiare privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în cadrul campaniei electorale a alegerilor locale noi din 11 noiembrie 2012. Concurenții electorali, Partidul Liberal, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova și candidatul independent, Alexei Ivan, au declarat că nu și-au deschis contul „Fond electoral” și nu au efectuat cheltuieli financiare pentru pregătirea materialelor publicitare și de agitație electorală. Trezorierul candidatului independent, Ursul Mihail, a prezentat la 2 noiembrie 2012 Consiliului electoral comunal Danu un raport financiar, potrivit căruia nu au fost înregistrate operații financiare.

În conformitate cu art.18, 38 alin. (8), (9) și (10) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale și a partidelor politice, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se ia act de rapoartele financiare privind veniturile și

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1506. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

cheltuielile concurenților electorali (Informația generalizatoare asupra acestora se anexează).

2. Se aproba raportul financiar privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în cadrul alegerilor locale noi din data de 11 noiembrie 2012, la venituri în sumă de 43400 lei și la cheltuieli în sumă de 42900,8 lei, conform situației la data de 13 noiembrie 2012.

3. Prezenta hotărîre se remite Ministerului Afacerilor Interne în vederea examinării corectitudinii informației prezentate de concurenții electorali privind veniturile și cheltuielile acestora din cadrul campaniei electorale pentru alegerile locale noi din 11 noiembrie 2012, precum și a faptului declarării de către unii concurenți electorali că nu au efectuat operații financiare în campania electorală, cu informarea Comisiei Electorale Centrale asupra rezultatelor investigațiilor efectuate.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

Anexă
la Hotărîrea CEC nr. 1506
din 13 noiembrie 2012

Raportul financiar
privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în campania electorală pentru alegerile locale noi din 11 noiembrie 2012, conform situației la data de 13 noiembrie 2012

	PLDM	PDM	Total
Venituri	4400	39000	43400

Cheltuieli	3947,8	38953	42900,8
Destinația cheltuielilor			
Morenii Noi	1642,8	5370	

Cirpești	902,5	10950	
Danu	1402,5	14600	
Hristici	-	7780	
Comision bancar	-	253	

--	--	--	--

Partidul Liberal, Partidul Comunistilor din Republica Moldova și candidatul independent Alexei Ivan nu și-au deschis contul „Fond electoral” și nu au efectuat cheltuieli.

Șefa Direcției financiar-economice

Elizaveta Oțel

1509 HOTĂRÎRE cu privire la aprobarea Devizului de cheltuieli pentru organizarea și desfășurarea turului doi de scrutin al alegerilor locale noi din 25 noiembrie 2012

În vederea organizării și desfășurării turului al doilea de scrutin din cadrul alegerilor locale noi din comuna Danu, raionul Glodeni, și satul Hristici, raionul Soroca, stabilit pentru data de 25 noiembrie 2012 și în temeiul art. 18 alin. (2) și 35 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **hotărăște:**

1. Se aprobă Devizul de cheltuieli în sumă **de 48 629 lei** (conform anexei), pentru organizarea și desfășurarea turului al doilea de scrutin din 25 noiembrie 2012 al alegerilor locale noi în localitățile:

- Danu, raionul Glodeni;
- Hristici, raionul Soroca.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1507. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

Anexă
la Hotărîrea CEC nr. 1507
din 13 noiembrie 2012

DEVIZUL DE CHELTUIELI

pentru organizarea și desfășurarea turului doi de scrutin al alegerilor locale noi din 25 noiembrie 2012.

I. Cheltuieli pentru întreținerea consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale comunale/sătești:

1. Cheltuieli pentru întreținerea Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Danu nr.8, raionul Glodeni:

Total, inclusiv: 11 450 lei
Art. 113.00 „Plata mărfurilor
și serviciilor” 11 450 lei

2. Cheltuieli pentru întreținerea Consiliului electoral al circumscripției electorale sătești Hristici nr.12, raionul Soroca:

Total, inclusiv: 8 144 lei
Art. 113.00 „Plata mărfurilor
și serviciilor” 8 144 lei

II. Cheltuieli pentru întreținerea birourilor electorale ale secțiilor de votare:

1. Cheltuieli pentru întreținerea a 4 birouri electorale ale secțiilor de votare din comuna Danu, raionul Glodeni:

Total, inclusiv: 29 035 lei
Art. 113.00 „Plata mărfurilor
și serviciilor” 29 035 lei

Total 48 629 lei

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Șefa Direcției financiar-economice

Iurie CIOCAN

Elizaveta Oțel

1510 HOTĂRÎRE cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Hirbovăț, raionul Anenii Noi

Consiliul sătesc Hirbovăț, prin decizia nr. 08-15 din 9 octombrie 2012, a ridicat, la cerere, mandatul consilierului Minzarari Valeriu, ales pe lista Partidului Comunistilor din Republica Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Hirbovăț îi revine candidatului supleant Ghereg Chiril de pe lista Partidului Comunistilor din Republica Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei

Anenii Noi din 15 iunie 2011.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **hotărăște:**

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Hirbovăț.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Hirbovăț, raionul Anenii Noi, candidatului supleant Ghereg Chiril de pe lista Partidului Comunistilor din Republica Moldova.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale

și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1508. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1511 HOTĂRÎRE
cu privire la atribuirea unui mandat de consilier
în Consiliul sătesc Puhăceni, raionul Anenii Noi

Consiliul sătesc Puhăceni, prin decizia nr. 8/7 din 11 octombrie 2012, a ridicat, la cerere, mandatul consilierului Bobrov Raisa, aleasă pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Puhăceni îi revine candidatului supleant Gușovschi Valeriu de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 15 iunie 2011.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul

electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **hotărăște:**

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Puhăceni.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Puhăceni, raionul Anenii Noi, candidatului supleant Gușovschi Valeriu de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1509. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1512 HOTĂRÎRE
cu privire la atribuirea unor mandate de consilier
în Consiliul sătesc Rădeni, raionul Călărași

Consiliul sătesc Rădeni, prin decizia nr. 08/05 din 12 octombrie 2012 a ridicat, în legătură cu incompatibilitatea funcției, mandatele consilierilor Salabuga Afanasii, Jardan Constantin, aleși pe lista Partidului Liberal, Jardan Anastasia și Jardan Petru, aleși pe lista Partidului Democrat din Moldova. Astfel, au devenit vacante patru mandate de consilier atribuite formațiunilor nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Rădeni le revin candidaților supleanți Gori Alexei, Jardan Maria de pe lista Partidului Liberal și Luțcan Ecaterina, Sajin Elena de pe lista Partidului Democrat din Moldova. Listele candidaților supleanți au fost confirmate prin hotărârea Judecătoriei Călărași din 15 iunie 2011. La atribuirea mandatelor s-a ținut cont de declarațiile candidaților supleanți Mocan Galina de pe lista Partidului Liberal și Jardan Nina de pe lista Partidului Democrat din Moldova, prin care aceștia refuză mandatul de consilier, precum și de

certificatul eliberat de Primăria Rădeni privind aflarea peste hotarele țării, pe o perioadă nedeterminată, a candidatului supleant Jardan Ecaterina de pe lista Partidului Liberal și confirmarea de deces a candidatului supleant Cerga Maria de pe lista Partidului Democrat din Moldova.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **hotărăște:**

1. Se ia act de vacanța a patru mandate de consilier în Consiliul sătesc Rădeni.

2. Se atribuie patru mandate de consilier în Consiliul sătesc Rădeni, raionul Călărași, candidaților supleanți Gori Alexei, Jardan Maria de pe lista Partidului Liberal și Luțcan Ecaterina, Sajin Elena de pe lista Partidului Democrat din Moldova.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1510. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1513 HOTĂRÎRE
cu privire la atribuirea unui mandat de consilier
în Consiliul raional Căușeni

Consiliul raional Căușeni, prin decizia nr. 8/18 din 23 octombrie 2012, a ridicat, în legătură cu incompatibilitatea funcției, mandatul consilierului Toderascu Andrei, ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier

în Consiliul raional Căușeni îi revine candidatului supleant Para Vasile de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Căușeni din 22 iunie 2011.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **hotărăște:**

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul raional Căușeni.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul raional Căușeni candidatului supleant Para Vasile de pe lista Parti-

dului Liberal Democrat din Moldova.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1511. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1514 HOTĂRÎRE

cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul raional Cimișlia

Consiliul raional Cimișlia, prin decizia nr. 08/15 din 19 octombrie 2012, a ridicat, la cerere, mandatul consilierului Colac Lilia, aleasă pe lista Partidului Liberal și, în legătură cu incompatibilitatea funcției, mandatul consilierului Căpățînă Tudor, ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova. Astfel, au devenit vacante două mandate de consilier atribuite formațiunilor nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatele de consilier în Consiliul raional Cimișlia le revin candidaților supleanți Prisăcaru Andrei de pe lista Partidului Liberal și Dubceac Iurie de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova. Listele candidaților supleanți au fost confirmate prin

hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 16 iunie 2011.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e:**

1. Se ia act de vacanța a două mandate de consilier în Consiliul raional Cimișlia.

2. Se atribuie mandatele de consilier în Consiliul raional Cimișlia candidaților supleanți Prisăcaru Andrei de pe lista Partidului Liberal și Dubceac Iurie de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1512. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1515 HOTĂRÎRE

cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Ialpujeni, raionul Cimișlia

Consiliul comunal Ialpujeni, prin decizia nr. 5/13 din 28 septembrie 2012, a ridicat, la cerere, mandatul consilierului Savanu Constantin, ales pe lista Partidului Liberal. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Ialpujeni îi revine candidatului supleant Țurcanu Andrei de pe lista Partidului Liberal, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 7 iulie 2011.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul

electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e:**

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul comunal Ialpujeni.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Ialpujeni, raionul Cimișlia, candidatului supleant Țurcanu Andrei de pe lista Partidului Liberal.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1513. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1516 HOTĂRÎRE

cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni

Consiliul comunal Moșana, prin decizia nr. 14/3 din 19 octombrie 2012, a ridicat, la cerere, mandatul consilierului Melnic Raisa, aleasă pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Moșana îi revine candidatului supleant Cuceinic Vasili de pe lista Partidului Comuniștilor din

Republica Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Dondușeni din 27 iunie 2011.

În temeiul art. 18 alin.(2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e:**

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul comunal Moșana.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni, candidatului supleant Cuceinic

Vasilii de pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării,

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1514. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1517 HOTĂRÎRE

**cu privire la atribuirea unui mandat de consilier
în Consiliul sătesc Călmățui, raionul Hîncești**

Consiliul sătesc Călmățui, prin decizia nr. 37/3 din 27 septembrie 2012, a ridicat, la cerere, mandatul consilierului Voicu Angela, aleasă pe lista Partidului Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Călmățui îi revine candidatului supleant Rotaru Viorica de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Hîncești din 13 iunie 2011.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1515. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e:**

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Călmățui.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Călmățui, raionul Hîncești, candidatului supleant Rotaru Viorica de pe lista Partidului Democrat din Moldova.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1518 HOTĂRÎRE

**cu privire la atribuirea unor mandate de consilier
în Consiliul sătesc Voinescu, raionul Hîncești**

Consiliul sătesc Voinescu, prin deciziile nr. 07/06 și 07/07 din 29 octombrie 2012, a ridicat, la cerere, mandatele consilierilor Huțanu Ion și Fliștoc Vladimir, aleși pe lista Partidului Democrat din Moldova. Astfel, au devenit vacante două mandate de consilier atribuite formațiunii nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatele de consilier în Consiliul sătesc Voinescu le revin candidaților supleanți Roșca Constantin și Smochina Grigori de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Hîncești din 15 iunie 2011. La atribuirea mandatelor s-a ținut cont de declarațiile candidaților supleanți Cireș Zinaida și Lilicu Ion de pe lista Partidului Democrat din Moldova, prin care aceștia refuză mandatul de consilier.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1516. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e:**

1. Se ia act de vacanța a două mandate de consilier în Consiliul sătesc Voinescu.

2. Se atribuie mandatele de consilier în Consiliul sătesc Voinescu, raionul Hîncești, următorilor candidați supleanți: Roșca Constantin și Smochina Grigori de pe lista Partidului Democrat din Moldova.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1519 HOTĂRÎRE

**cu privire la atribuirea unui mandat de consilier
în Consiliul sătesc Romanovca, raionul Leova**

Consiliul sătesc Romanovca, prin decizia nr. 6. 1 din 19 iulie 2012, a ridicat, la cerere, mandatul consilierului Iacovencu Valentina, aleasă pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Romanovca îi revine candidatului supleant Strimbanu Ion de pe lista Partidului Liberal Democrat din

Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Leova din 16 iunie 2011.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e:**

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Romanovca.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Romanovca, raionul Leova, candidatului supleant Strimbanu

Ion de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării,

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1517. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1520 H O T Ă R Î R E

**cu privire la atribuirea unui mandat de consilier
în Consiliul orășenesc Rezina, raionul Rezina**

Consiliul orășenesc Rezina, prin decizia nr. 5/24 din 25 iulie 2012, a ridicat, la cerere, mandatul consilierului Perlog Gheorghe, ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Rezina îi revine candidatului supleant Perciun Ion de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Rezina din 14 iunie 2011. La atribuirea mandatului s-a ținut cont de declarația candidatului supleant Romanov-Ceban Ludmila de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, prin

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1518. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

care aceasta refuză mandatul de consilier.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e:**

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Rezina.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Rezina, raionul Rezina, candidatului supleant Perciun Ion de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1521 H O T Ă R Î R E

**cu privire la atribuirea unor mandate de consilier
în Consiliul sătesc Voinova, raionul Strășeni**

Consiliul sătesc Voinova, prin decizia nr. 5/3 din 31 octombrie 2012, a ridicat, în legătură cu incompatibilitatea funcției, mandatul consilierului Pregaru Galina, aleasă pe lista Partidului Liberal și Țurcan Ion, ales pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova. Astfel, au devenit vacante două mandate de consilier atribuite formațiunilor nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatele de consilier în Consiliul sătesc Voinova le revin candidaților supleanți Țurcan Ion de pe lista Partidului Liberal și Pregaru Svetlana de pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova. Listele candidaților supleanți au fost confirmate prin

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1519. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

hotărârea Judecătoriei Strășeni din 27 iunie 2011.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e:**

1. Se ia act de vacanța a două mandate de consilier în Consiliul sătesc Voinova.

2. Se atribuie mandatele de consilier în Consiliul sătesc Voinova, raionul Strășeni, candidaților supleanți Țurcan Ion de pe lista Partidului Liberal și Pregaru Svetlana de pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1522 HOTĂRÎRE**cu privire la atribuirea unui mandat de consilier
în Consiliul sătesc Corten, raionul Taraclia**

Consiliul sătesc Corten, prin decizia nr.09/09 din 12 octombrie 2012, a ridicat, în legătură cu incompatibilitatea funcției, mandatul consilierului Minceva Elena, aleasă pe lista Partidului Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Corten îi revine candidatului supleant Stratiev Ivan de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Taraclia din 13 iunie 2011.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **hotărăște:**

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Corten.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Corten, raionul Taraclia, candidatului supleant Stratiev Ivan de pe lista Partidului Democrat din Moldova.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1520. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

1523 HOTĂRÎRE**cu privire la atribuirea unor mandate de consilier
în Consiliul municipal Comrat, UTA Găgăuzia**

Consiliul municipal Comrat, prin deciziile nr. 11/2 și 11/2.1 din 16 octombrie 2012, a ridicat, la cerere, mandatele consilierilor Mavrodi Piotr și Novac Semion, aleși pe lista Partidului Democrat din Moldova. Astfel, au devenit vacante două mandate de consilier atribuite formațiunii nominalizate.

În conformitate cu documentele electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatele de consilier în Consiliul municipal Comrat le revin candidaților supleanți Peicov Alexandr și Stanciu Vitalii de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Comrat din 25 iunie 2011. La atribuirea mandatelor s-a ținut cont de declarațiile candidaților supleanți Novac Boris, Ivanov Piotr și Ghercioglo Ivan de pe lista Partidului

Democrat din Moldova, prin care aceștia refuză mandatul de consilier.

În temeiul art.18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **hotărăște:**

1. Se ia act de vacanța a două mandate de consilier în Consiliul municipal Comrat.

2. Se atribuie mandatele de consilier în Consiliul municipal Comrat, UTA Găgăuzia, candidaților supleanți Peicov Alexandr și Stanciu Vitalii de pe lista Partidului Democrat din Moldova.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE COMISIEI
ELECTORALE CENTRALE**

Secretar

Nr. 1521. Chișinău, 13 noiembrie 2012.

Iurie CIOCAN

Andrei Volentir

Acte ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova**1524 D E C I Z I E**

cu privire la examinarea raportului de monitorizare efectuat de către „Media Forest Moldova” la capitolul respectării procentajului de muzică autohtonă în serviciile de programe ale unor posturi de radio

În conformitate cu Decizia CCA nr. 25 din 24.02.2012, în baza contractului din 18.05.2012 privind achiziționarea serviciilor de monitorizare, semnat între CCA și S.C. „Marketing & PR” SRL, în perioada 28 mai - 1 iulie curent, compania „Media Forest Moldova” a monitorizat serviciile

de programe ale 24 posturi de radio, la capitolul respectării procentajului de muzică autohtonă din volumul total al emisiilor muzicale.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Muzica Autohtonă	Săptămîna 1 28.05-3.06.12	Săptămîna 2 4-10.06.12	Săptămîna 3 11-17.06.12	Săptămîna 4 18-24.06.12	Săptămîna 5 25.06-1.07.12	Media %
AQUARELLE-FM	26,71428571	28,71428571	29,5714286	30,5714286	32,14285714	29,5428571
Autoradio/Avtoradio	35,28571429	26	27,1428571	27,1428571	38,14285714	30,7428571
Discovery FM	21,85714286	23,42857143	24,4285714	24,2857143	21,42857143	23,0857143
Europa Plus Moldova	29,28571429	28,28571429	28,8571429	28,8571429	27,71428571	28,6
Fresh FM	43,85714286	32,71428571	31	33,1428571	36,28571429	35,4
Hit FM	15,71428571	15,57142857	18,4285714	18,1428571	17,57142857	17,0857143
Jurnal FM	58	56,85714286	55,5714286	59,7142857	59,28571429	57,8857143
KISS FM	16,42857143	20,42857143	17	18,1428571	23,85714286	19,1714286
Prime FM	27,57142857	28,14285714	27,7142857	28,1428571	27,85714286	27,8857143
PRO FM CHIȘINĂU	29,28571429	30,85714286	29,7142857	29,7142857	29,85714286	29,8857143
Radio 7/ Радио 7	42,28571429	38,85714286	28,4285714	29,4285714	30,42857143	33,8857143
Radio 21	26	24,85714286	26,4285714	25	23,85714286	25,2285714
Radio Alla	16,71428571	16,71428571	19,1428571	21,2857143	21,85714286	19,1428571
Radio Chișinău	19,14285714	20,14285714	22,1428571	24,1428571	22,57142857	21,6285714
Radio Megapolis	22,14285714	23,14285714	19,7142857	21	18,85714286	20,9714286
Radio Moldova	57,42857143	65,71428571	57,8571429	59,8571429	62,57142857	60,6857143
Noroc	57,71428571	58,14285714	57,8571429	57,8571429	55	57,3142857
RADIO PLAI	44,42857143	55	51,7142857	54,2857143	54,85714286	52,0571429
RETRO FM	30,57142857	30,28571429	26,2857143	27,4285714	29,57142857	28,8285714
Radio Sport	36,57142857	39,42857143	32,7142857	39,8571429	40	37,7142857
Radio Stil/Стильное Радио	32,57142857	25,57142857	17,1428571	19,4285714	21,42857143	23,2285714
Vocea Basarabiei	36	33,57142857	41,2857143	41,5714286	39,57142857	38,4
Radio Poli Disc – Русское Радио	24,71428571	19,14285714	25,1428571	27,1428571	28,57142857	24,9428571
Univers FM					1,571428571	1,57142857
Total media pe țară	31,0369048					

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au menționat că, în comparație cu rapoartele anterioare de monitorizare efectuate de CCA, situația la capitolul difuzării muzicii autohtone este, în linii generale, mai bună, avînd în vedere și media totală pe țară, care reprezintă 31 de procente. Concomitent, în cadrul serviciului de programe al unor posturi de radio, ponderea operelor muzicale autohtone este sub nivelul prevăzut în Decizia CCA nr. 51 din 12.04.2007 (30 %). De asemenea, reprezentantul „Media Forest Moldova” a menționat că marja de eroare a raportului prezentat poate fi de pînă la 3-4 %. Astfel, posturile de radio „Radio Poli Disc – Русское Радио” și „Radio 21”, care au avut o pondere de 24,94% și, respectiv, 25,22%, au fost atenționate asupra necesității majorării procentajului

de muzică autohtonă în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007.

Totodată, reprezentanții posturilor de radio „Hit FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Radio Chișinău” și „Discovery FM” au declarat că nu sînt de acord cu rezultatele monitorizării „Media Forest Moldova”, deoarece nu coincid cu datele pe care le dețin și au solicitat confruntarea acestora. În context, examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de radio menționate a fost amînată pentru o ședință ulterioară.

Reprezentanții posturilor de radio „Univers FM” (1,57%), „KISS FM” (19,17%) și „Radio Megapolis” (20,97%), care din motive tehnice sau din cauza formatului postului de radio au avut o pondere a muzicii autohtone cu mult sub 30 %, nu

au contestat rezultatele monitorizării și au menționat că au majorat cota acestora până la volumul prevăzut de Decizia CCA nr. 51 din 12.04.2007.

Prin Decizia nr. 26 din 16.03.2012, ÎCS „SBS BROADCASTING” SRL, fondatoarea postului de radio „KISS FM”, a fost avertizată public pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1, lit. a) și b) a Licenței de emisie seria AA, nr. 073638 din 26.11.2008 (nerespectarea prevederilor art. 1 al Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007).

În temeiul celor constatate, în conformitate cu art. 37, 38, 40 ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007, Deciziei CCA nr. 25 din 24.02.2012, în baza contractului din 18.05.2012 privind achiziționarea serviciilor de monitorizare, semnat între CCA și S.C. „Marketing & PR” SRL, Statutului CCA, Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A aplica amendă în valoare de 1800 de lei ÎCS „SBS BROADCASTING” SRL, fondatoarea postului de radio „KISS FM”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1, lit. b) a Licenței de emisie seria AA, nr. 073638 din 26.11.2008 (nerespectarea prevederilor art. 1 al Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3), lit. b) din Codul audiovizualului.

Art. 2. A avertiza public întreprinderea „Timpuri Noi” SRL, fondatoarea postului de radio „Univers FM”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1, lit. b) al Licenței de emisie seria A MMII, nr. 014606 din 25.09.2007 (nerespectarea prevederilor art. 1 al Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3), lit. a) din Codul audiovizualului.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Secretar

Nr. 138. Chișinău, 4 octombrie 2012.

1525 DECIZIE

cu privire la examinarea sesizărilor membrilor CCA

În conformitate cu prevederile art. 37, alin. (3), lit. a) și art. 39, alin. (1) din Codul audiovizualului (ca urmare a autosesizării membrilor CCA cu privire la încălcarea prevederilor Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 de către posturile de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” și „Jurnal TV”), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat secvențele serviciilor de programe difuzate de către „PRO TV CHIȘINĂU” și „Jurnal TV” pe data de 19 și 20 septembrie 2012 și a constatat următoarele:

La 19 septembrie curent, posturile de televiziune „Jurnal TV” și „PRO TV CHIȘINĂU” au plasat în edițiile sale de știri de la orele 17:00 și, respectiv, 20:00 un clip preluat de pe site-ul lifenews.ru, care conținea răzbunarea violentă a unei adolescente pe un băiat (elev în clasa a noua, conform „PRO TV CHIȘINĂU”) care a abandonat-o. Fata, asistată de câțiva adolescenți, l-a pus pe fostul prieten să-i sărute picioarele, dar nu înainte ca acesta să fie bătut cu cruzime, proces înregistrat la un telefon mobil.

Deși fata victimei a fost acoperită cu mască electronică, identitatea ei poate fi lesne stabilită, deoarece a fost dat numele localității în care s-a produs incidentul: s. Cuceia, r-nul Florești. Mai mult, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a inserat în subiect și o fotografie cu insti-

Art. 3. A avertiza public întreprinderea „DGS PROF” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Megapolis”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1, lit. b) al Licenței de emisie seria A MMII, nr. 014600 din 13.02.2007 (nerespectarea prevederilor art. 1 al Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b) și alin. (3), lit. a) din Codul audiovizualului.

Art. 4. În conformitate cu prevederile art. 38, alin. (8) din Codul audiovizualului și ale Deciziei CCA nr. 96 din 17.10.2008, la data aducerii la cunoștință (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), posturile de radio „KISS FM”, „Radio Megapolis” și „Univers FM” vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

Art. 5. Administratorii posturilor de radio „KISS FM”, „Radio Megapolis” și „Univers FM” vor prezenta, în termen de 15 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

Art. 6. Elementele bancare pentru achitarea amenzilor:
Ministerul Finanțelor - Trezoreria de Stat
cod fiscal: 1006601000037
cont de decontare: 33114001
cont trezoreria: 1230101XXXX
XXXX - codul localității unde este luat în evidență de organele fiscale agentul economic.

Art. 7. ÎCS „SBS BROADCASTING” SRL, fondatoarea postului de radio „KISS FM”, va prezenta, în termen de 10 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, confirmarea achitării amenzii.

Art. 8. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare.

Art. 9. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

Marian POCAZNOI

Dorina Curnic

psihic, dispute familiale, sinucideri, abuz de droguri, abuz de alcool etc.), inclusiv ca victime sau martori. Fac excepție situațiile în care jurnalistul acționează, cu acordul părinților sau tutorilor legali, în interesul superior al copiilor”; articolul 9: “În situația în care copilul în vîrstă de pînă la 16 ani este victimă a unor infracțiuni, altele decît situațiile prevăzute la art. 7, 8, sau a fost supus unor abuzuri fizice ori psihice, difuzarea de imagini sau declarații este posibilă numai cu acordul copilului, precum și cu acordul părinților, al altui reprezentant legal ori, după caz, al persoanei în grija căreia se află copilul”; și articolul 11: “În cazul copiilor cu vîrstă cuprinsă între 16 și 18 ani, care sînt victime sau martori ai abuzurilor fizice, psihice sau sexuale, aceștia pot apărea în programele audiovizuale dacă sînt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) există acordul în scris al copilului; b) sînt luate măsuri de protecție a identității copilului”.

Totodată, postul de televiziune „Jurnal TV” a încălcat art. 7 al Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012, care prevede: „Programele de știri și de actualități se supun cerințelor de protecție a copiilor și vizionării în familie. În cazul difuzării unor scene de violență sau cu impact emoțional negativ, avertizarea verbală a publicului este obligatorie”.

Pe data de 20 septembrie curent, postul de televiziune „Jurnal TV” a plasat în ediția de știri de la ora 19:00 un subiect despre tentativa unui adolescent din s. Negureni, r-nul Telenesti, respins de prietena sa, de a se arunca în gol de pe sediul liceului din localitate. Deși, conform textelor de după cadru, părinții băiatului au refuzat să discute cu echipa de filmare, în subiect au fost utilizate imaginile adolescentului și opiniile elevilor despre colegul de liceu. În reportajul difuzat de postul de televiziune „Jurnal TV” s-au mai pronunțat asupra cazului o bătrînă din partea locului, primarul localității și, în exces de zel, prietena adolescentului.

Subiectul reflectat, în reconstituire, de „PRO TV CHIȘINĂU” (20.09.2012, ora 20:01) a conținut și un microinterviu cu eleva din Negureni, de dragul căreia adolescentul ar fi decis să se arunce de pe clădirea liceului:

- Nu m-am întîlnit, la școală cît ne vedeam și gata...
- Am înțeles că îi strigai că îl iubești și continua, oricum, să asculte muzică. Este adevărat?
- Da, eu strigam, dar numai ca să se dea jos de acolo.
- Și care era reacția lui?
- Era indiferent. Avea probleme, dar nu din cauza mea.
- L-ai refuzat?
- Da.
- Care a fost reacția lui?
- El era trist.”

Din textul de după cadru se constată că părinții adolescentului le-au interzis jurnaliștilor să discute cu el.

Subiectul descris contravine articolului 1: „Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova au obligația să respecte dreptul la protejarea imaginii, a vieții intime, private și familiale a copilului, iar necesitatea informării nu poate prevala în fața acestor drepturi”; articolului 2: „La reflectarea evenimentelor cu participarea copilului, precum și participarea acestuia la un program audiovizual, radiodifuzorul trebuie să țină seama de interesul superior al copilului, de sensibilitatea și vulnerabilitatea specifice vârstei, în general, și de personalitatea acestuia, în particular”; articolului 7: “Participarea copilului în vîrstă de pînă la 16 ani la programe audiovizuale, altele decît evenimentele culturale și competițiile sportive, este posibilă numai cu acordul acestuia, precum și cu consimțămîntul părinților sau, după caz, al reprezentantului legal”; și articolului 12: „Radiodifuzorii sînt obligați să informeze copilul, părinții sau reprezentantul legal al acestuia cu privire la drepturile lor înainte de filmare sau de înregistrare. De asemenea, acestora li se va explica scopul, contextul interviului și modul

în care va fi utilizat” ale Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012, precum și prevederilor art. 6, alin. (2) din Codul audiovizualului, conform căruia: „Este interzisă difuzarea de programe care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor, în special programele care conțin pornografie, violență exagerată sau limbaj licențios”.

Prin scrisoarea nr. 433-JE/04/12 din 03.10.2012, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a informat Consiliul Coordonator al Audiovizualului despre faptul că nu va delega nici un reprezentant cu titlu de exponent al radiodifuzorului pentru ședința publică a CCA, însă și-a expus punctul de vedere vizavi de cazurile respective.

În primul caz, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL specifică că persoana agresată nu cade sub incidența nici a uneia dintre normele vizate, deoarece are deja 16 ani împliniți. Referitor la menționarea localității în cadrul reportajului, în scrisoare se afirmă că prin denumirea localității în care s-a întîmplat incidentul nu este posibilă identificarea copilului, fiindcă în s. Cunicea, r-nul Florești, sînt atestați 3841 de locuitori, dintre care 1791 – bărbați, din care minim 700 de copii de sex masculin.

În cel de-al doilea caz, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL afirmă că adolescentul a încercat să se arunce de pe școala din localitate în perioada de timp în care de față erau toți colegii lui și alți consăteni; fapta s-a derulat într-un loc public; pentru a filma gestul său necugetat nu este necesar acordul părinților săi sau al altor persoane, deoarece este vorba despre un subiect de interes sporit ce s-a consumat într-un loc public; la momentul gestului necugetat, copilul avea vîrstă de 16 ani etc.

Reprezentantul postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a declarat că, în primul reportaj, persoana agresată are deja 16 ani împliniți, iar faptul că a fost menționată localitatea unde s-a desfășurat incidentul nu constituie un indiciu de identificare a copilului agresat. În cel de-al doilea reportaj, adolescenta interviuată (presupusa prietenă a adolescentului care a încercat să se arunce de pe școala din localitate) a fost de acord să discute cu jurnaliștii postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au menționat că este regretabil faptul că în cadrul emisiunilor informative ale unor asemenea posturi de televiziune apar reportaje susceptibile de a afecta dezvoltarea psihică, mentală sau morală a minorilor, iar la difuzarea acestora nu se ține cont de interesul superior al copiilor. În context, posturile de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” și „Jurnal TV” au fost atenționate asupra necesității respectării cu strictețe a prevederilor art. 6, alin. (2) din Codul audiovizualului și a deciziilor CCA nr. 98 și 99 din 19.07.2012, în special, la difuzarea subiectelor cu participarea copiilor.

Prin Decizia nr. 68 din 23.05.2012, CCA a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea reportajelor astfel încît să nu admită încălcarea actelor legislative și normative în vigoare cu privire la garanțarea moralității și asigurarea protecției minorilor.

Ca urmare a examinării sesizării, vizionării/audierii și verificării secvențelor corespunzătoare, în temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și a Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A recomanda radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova ca la difuzarea în cadrul programelor de știri și de actualități a reportajelor cu participarea copiilor să țină cont de interesul superior al lor și să nu admită încălcarea dreptului acestora la protejarea imaginii, a vieții

intime, private și familiale, iar în cazul difuzării unor scene de violență sau cu impact emoțional negativ, obligatoriu să avertizeze verbal publicul.

Art. 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Secretar

Nr. 139. Chișinău, 4 octombrie 2012.

1526 DECIZIE

**cu privire la eliberarea licențelor de emisie
„NOI SOLUȚII MEDIA” SRL și „Teleproiect” SRL**

I. „NOI SOLUȚII MEDIA” SRL a solicitat CCA eliberarea licenței de emisie pentru studioul de televiziune „Moldnews TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi retransmis prin rețelele de cablu din țară.

În cadrul ședinței publice, în conformitate cu solicitarea directorului „NOI SOLUȚII MEDIA” SRL, s-a decis amânarea examinării cererii respective.

II. Întreprinderea „Teleproiect” SRL a solicitat CCA eliberarea licenței de emisie pentru studioul de televiziune „REN Moldova”, al cărui serviciu de programe urmează a fi retransmis prin satelit.

În procesul examinării cererii „Teleproiect” SRL s-a constatat că, deși cantitativ setul respectiv de documente corespunde art. 19 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, calitatea lor lasă de dorit. Astfel:

- procentul producției retransmise din Concepția generală a serviciului de programe (7%) este diferit de cel din grila de emisie, în care producția retransmisă atinge cota de 12 la sută;

- deși procentul producției autohtone, în linii mari, corespunde celui indicat, aceasta, aproape în întregime, este plasată în orele nocturne;

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Nr. 140. Chișinău, 5 octombrie 2012.

1527 DECIZIE

**cu privire la modul de executare a prevederilor
legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile
de retransmisie**

În perioada 30 iulie – 1 august curent a fost efectuat controlul activității următorilor distribuitori de servicii din raioanele Briceni și Cahul: S.C. „IURTAȘ-NORD” S.R.L. și „TV-TRUC” SRL.

Ca urmare a controlului, în activitatea acestor întreprinderi au fost depistate abateri de la legislația în vigoare.

S.C. „IURTAȘ-NORD” S.R.L. (fondatoarea studioului TV prin cablu „lu-TV” din or. Lipcani) nu respectă condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000095 din 11.02.2010 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 25 de canale în loc de 24, aprobate prin Decizia CCA nr. 28 din 16.03.2012; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 2 canale: Moldova Int. și TV-5. În afara ofertei sînt retransmise 3 canale: Sport 1, Ren TV Moldova și Zoopark.

Prin Decizia CCA nr. 58 din 27.04.2012, S.C. „IURTAȘ-NORD” S.R.L. i-a fost aplicată avertizare publică pentru aceleași încălcări.

S.C. „TV-TRUC” S.R.L. (fondatoarea studioului TV prin cablu „Pрут” din or. Cahul) nu respectă condițiile

exercită Direcția monitorizare.

Art. 3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

Marian POCAZNOI

Dorina Curnic

- grila de programe ar trebui să conțină rubrici generale, de durată, dar ea este bazată pe cîteva denumiri de filme detectiv, seriale, documentare, programe procurate – „Anchetatorii”, „Conform legii”, „Proiect documentar”, „Cistaia rabota”, „Voiennaia taina”, „Strannoie delo”, „Zvannii ujin” etc.

Ca urmare a examinării cererilor și în conformitate cu prevederile art. 23 al Codului audiovizualului nr. 260 -XVI din 27.07.06, art. 18-20 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisie, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A amîna examinarea cererii „NOI SOLUȚII MEDIA” SRL privind eliberarea licenței de emisie pentru studioul de televiziune „Moldnews TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi retransmis prin rețelele de cablu din țară.

Art. 2. A respinge cererea „Teleproiect” SRL privind eliberarea licenței de emisie pentru studioul de televiziune „REN Moldova”, al cărui serviciu de programe urma să fie retransmis prin satelit.

Art. 3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

Marian POCAZNOI

la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000145 din 18.05.2011 (Anexa nr. 1). Și anume: studioul retransmite 78 de canale, aprobate prin Decizia CCA nr. 77 din 18.05.2011; din oferta serviciilor de programe aprobată nu sînt retransmise 5 canale: Moldova Int., 1 Muzic Moldova, Accent TV, Pervii Alternativnii și TBN. În afara ofertei sînt retransmise 5 canale: Minimax, Pro TV Internațional, Euronews, A-One și TV Școlnik.

Prin aceste acțiuni, întreprinderile nominalizate încalcă art. 28 (1) din Codul audiovizualului și art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu art. 28, 29, 37, 38, 40 ale Codului audiovizualului și art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A atenționa S.C. „IURTAȘ-NORD” S.R.L., fondatoarea studioului TV prin cablu „lu-TV” din or. Lipcani, asupra

necesității respectării stricte a ofertei serviciilor de programe retransmise aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

Art. 2. A avertiza public S.C. „TV-TRUC” S.R.L., fondatoarea studioului TV prin cablu „Prut” din or. Cahul, conform art. 38 (2), lit. e), (3), lit. a) din Codul audiovizualului pentru derogări de la art. 28 (1) al Codului audiovizualului, art. 36 (2) al Regulamentului cu privire la procedura de eliberare a licenței de emisie și la autorizația de retransmisie, pentru nerespectarea p. 1.4, 2.2, 3.1 (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000145 din 18.05.2011, și Anexa nr. 1 la autorizația, eliberată S.C. „TV-TRUC” S.R.L.

Art. 3. Întreprinderile în cauză vor stopa imediat retransmisia canalelor TV care nu sînt prevăzute în oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Marian POCAZNOI

Nr. 141. Chișinău, 5 octombrie 2012.

1528 DECIZIE

**cu privire la cesiunea canalului TV 38 – Vădeni
de la „Flor-TV” SRL către „TV – Comunicații Grup” SRL**

Întreprinderile „Flor-TV” SRL și „TV – Comunicații Grup” SRL au solicitat CCA cesionarea canalului TV 38 – Vădeni pentru postul de televiziune „RTR Moldova”. Cedentul garantează punerea la dispoziția cesionarului a echipamentului și utilajului tehnic necesar difuzării serviciilor de programe. Cesionarul își asumă toate obligațiile ce decurg din licența de emisie.

În procesul examinării cererii întreprinderilor „Flor-TV” SRL și „TV – Comunicații Grup” SRL s-au constatat următoarele:

- La 19.07.12, CCA a eliberat „TV-Comunicații Grup” SRL Licența de emisie seria AA, nr. 082880, pentru postul TV prin satelit „RTR Moldova”.

- Proiectul încă nu este realizat și doar după finalizarea lui s-ar putea stabili dacă serviciul de programe respectiv merită să fie difuzat prin canalele TV terestre – o sursă limitată din patrimoniul statului.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Marian POCAZNOI

Nr. 142. Chișinău, 5 octombrie 2012.

1529 DECIZIE

**cu privire la reperfectarea
condițiilor la autorizațiile de retransmisie**

Întreprinderea „METICAL” S.R.L., în calitate sa de fondatoare a studioului TV prin cablu „Metical-TV”, a solicitat CCA reperfectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000121 din 15.10.2010, prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise.

Întreprinderea „Megan TV” S.A., în calitate sa de fondatoare a studioului TV prin cablu „TV Prim” din or. Glodeni, s. Petrunca (r-nul Glodeni), com. Trușeni (mun. Chișinău), a solicitat CCA reperfectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000062 din 26.11.2008, prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise.

Firma „OLDIMA” S.R.L., în calitate sa de fondatoare a studioului TV prin cablu „NTV” din sectorul Sculeni, mun. Chișinău, a solicitat CCA reperfectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000024 din 26.06.2007, prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise.

Firma Comercială de Producție „CVAZAR SIST” S.R.L.,

Art. 4. Întreprinderile menționate vor prezenta CCA, în termen de cel mult 10 zile din data aducerii la cunoștință a deciziei (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), un raport privind lichidarea încălcărilor depistate.

Art. 5. Întreprinderea „TV-TRUC” S.R.L. va comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 96 din 17.10.2008.

Art. 6. Direcția expertiză și licențiere va efectua un control repetat al întreprinderilor menționate și filialelor acestora privind executarea prezentei decizii.

Art. 7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef.

Art. 8. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

În conformitate cu prevederile art. 26 și 39-41 ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, art. 25, 28 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate de către întreprinderile nominalizate, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A respinge cererea întreprinderilor „Flor-TV” SRL și „TV – Comunicații Grup” SRL privind cesionarea canalului TV 38 – Vădeni, acordat întreprinderii „Flor-TV” SRL pentru studioul TV prin eter „Flor-TV”.

Art. 2. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

în calitate sa de fondatoare a studioului TV prin cablu „Avante TV” din mun. Chișinău, a solicitat CCA reperfectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000069 din 01.04.2009, prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise.

Conform prevederilor art. 28 și 40 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, art. 36, alin. (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate de către întreprinderile nominalizate, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A reperfecta condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000121 din 15.10.2010, eliberată „METICAL” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise (cu eliberarea unui formular nou: Anexa nr. 1 – 61 canale) pentru studioul TV prin cablu

„Metical-TV” din or. Orhei: Moldova 1, Pro TV Chișinău, TV 7, Prime, Ren TV Moldova, TV 1000 Viasat, TV 1000 Action Viasat, TV 1000 Russcoe Kino Viasat, History Viasat, Explorer Viasat, Futbol, N 4, Belarus TV, India TV, Mnogo TV, Auto Plus, Kuhnea TV, Kamedy TV, Dom Kino, Karuseli TV, Ohota&Ribalca, TCM&Cartoon Network, Boomerang together, TVC 21, Publika TV, Jurnal TV, RBK, Mega TV, Bravo, Nașe Kino, Fenix+Kino, 24 Tehno, NTV-PLUS Kino Plus, NTV-PLUS Naș Futbol, Eurosport (ro), Eurosport 2 (ru), Moia Planeta, Minimax, Muzica TV, Mynele TV, Nostalghia TV, TV Com, Național TV, Favorit TV, N 24, Euro TV, NGC, Europa Plus TV, Super TV, Sport 1, Sport 2, RU TV Moldova, 2 Plus, Nature Viasat, Alt TV, Acasă în Moldova, Acasă Gold, Ruskii Extrim, Euronews, DW și TV 5.

Art. 2. A reperfecta condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000062 din 26.11.2008, eliberată întreprinderii „Megan TV” S.A., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise (cu eliberarea unor formulare noi) pentru studioul TV prin cablu „TV Prim” din or. Glodeni, s. Petrușeni (r-nul Glodeni), com. Trușeni (mun. Chișinău) – 52 de canale: Moldova 1, TV Prim, Pro TV Chișinău, Euro TV, TV 7, 2 Plus, Jurnal TV, Publika TV, Noroc TV, Busuioc TV, Național TV, Favorit TV, N 24, Cartoon Network, Sport 1, Setanta Sport, Sport 2, Acasă în Moldova, Trinitas, Alfa Omega, Axa TV, TVRi, Realitatea TV, Money Channel, Canal 3, N 4, TVC 21, Prime, Alt TV, Accent TV, Muzica TV, Bravo, Mega TV, TV Com, Rossia 24, Fox Crime, Fox Life, NGC, TV 1000 Action, Super TV, Nauka, Moia Planeta, Sarafan, Ru TV Moldova, DW, TV 5, CNNi, Belarus TV, Minimax, Mir, Eurosport 1(ro) și Eurosport 2(ro).

Art. 3. A reperfecta condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000024 din 26.06.2007, eliberată „OLDIMA” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise (cu eliberarea unui formular nou: Anexa nr. 1 – 54 canale) pentru studioul TV prin cablu „NTV” din sectorul Sculeni, mun. Chișinău: Moldova 1, 2 Plus, Pro TV Chișinău, UTV, Național TV, Favorit TV, N 24, Inter+, Euro TV, Prime, RTVi, Mega TV, TVC 21, Muzica TV, TV 7, Bravo, Disney Chanel (rus), Animal Planet, Discovery Channel, History, Eurosport (ro), Eurosport (ru), Euronews, TV 1000, MIR, Fenix+Kino, India TV, Nașe Kino, Detskii Mir, Interesnoe TV, Auto Plus, UTR, TV Com, Eurosport 2 (ro), Eurosport 2 (ru), Ohota&Ribalca, Zdorovoe TV, Publika TV, Jurnal TV, Alt TV, Noroc TV, TV 5, Rossia 24, Belarus TV, N 4, Vremea, Telekaf, World Fashion, Orujie, Minimax,

NGC, Super TV, Busuioc TV și Canal 3.

Art. 4. A reperfecta condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000069 din 01.04.2009, eliberată FCP „CVAZAR SIST” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise (cu eliberarea unui formular nou: Anexa nr. 1 – 77 canale) pentru studioul TV prin cablu „Avante TV” din mun. Chișinău: Moldova 1, 2 Plus, TVRi, Euro TV, Canal 3, Pro TV Chișinău, Jurnal TV, Publika TV, N 4, Busuioc TV, Național TV, N 24, Favorit TV, Realitatea TV, Minimax, Acasă în Moldova, DW, TV-5, Alt TV, Prime, TV 7, Mega TV, Muzica TV, Noroc TV, TVC 21, Ren TV Moldova, Belarus TV, Euronews, TVCi, Dom Kino, Muzika Pervogo, India TV, Discovery Channel, Komedia TV, Zdarovoe TV, Mnogo TV, Disney Channel (rom), Disney Channel (rus), KHL, BNT Sat, Inter +, Bravo, Ohota&Ribalca, Auto Plus, Nostalghia, RBK, TRK MIR, Soyuz, 365 Dnei, Eurosport 2, Eurosport ro, NTV Plus Nash Futbol, Setanta Sport, NGC, NGW, Karuseli, Telekaf, 24 Tehno, TV XXI, Ocean TV, Moia Planeta, Orujie, CNL, Șanson, Detskii Mir, Amazing Life, Ru TV Moldova, World Fashion TV, Fox Life, Fox Crime, Vremea, UTR, Super TV, Rossia 24, TV Com, U-TV și Canal Tehnic.

Art. 5. Pentru reperfectarea condițiilor la autorizațiile de retransmisie, „METICAL” S.R.L., „Megan TV” S.A., Firma „OLDIMA” S.R.L. și FCP „CVAZAR SIST” S.R.L. vor achita fiecare câte o taxă în valoare de 250 de lei.

Art. 6. Ofertele serviciilor de programe vechi ale „METICAL” S.R.L., „Megan TV” S.A., „OLDIMA” S.R.L. și FCP „CVAZAR SIST” S.R.L. sînt declarate nevalabile.

Art. 7. Elementele bancare pentru reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisie:

Consiliul Coordonator al Audiovizualului
mun. Chișinău, str. Vlaicu Pircălab nr. 46
c/f: 1006601004024

TREZMD2X, Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat
3359502/440115101016102

plata pentru reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisie.

Art. 8. Ofertele serviciilor de programe vechi se păstrează în dosarul titularului.

Art. 9. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef.

Art. 10. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Marian POCAZNOI

Nr. 144. Chișinău, 5 octombrie 2012.

1530 DECIZIE

cu privire la monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, „Super TV”, „Mega TV” și „N 4” la capitolul respectării concepțiilor generale

Monitorizarea posturilor de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, „Super TV”, „Mega TV” și „N 4” privind respectarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe a fost efectuată în conformitate cu prevederile art. 37, alin. (1), art. 40, alin. (1), lit. a), b), d) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, pe parcursul a 7 zile fiecare.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a fost monitorizat în perioada 03-09.09.2012:

Concepția generală a serviciului de programe al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a fost aprobată prin Decizia CCA nr. 178 din 17.12.2010.

Formatul de principiu și structura serviciului de programe cuprind următoarele categorii:

B. 1. Formatul de principiu: Generalist

B. 2. Structura programelor după surse de proveniență:

2.1 Producție autohtonă:	33%
2.2 Producție proprie:	100%
2.3 Producție retransmisă:	67%

B. 3. Opere europene: 60%

B. 4. Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:

4.1 Programe informative și analitice:	26%
4.2 Programe educaționale și culturale:	5%
4.3 Filme:	62%
4.4 Alte tipuri de programe:	7%

Ca urmare a monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „PRO TV Chișinău” s-au atestat derogări de la prevederile art. 66, alin. (8) din Codul audiovizualului, care stipulează: „Radiodifuzorii privați desfășoară activitate în conformitate cu concepția generală a serviciului de programe, în al cărui temei Consiliul Coordonator al Audiovizualului a eliberat licența de emisie și/sau autorizația de retransmisie”.

Formatul de principiu și structura serviciului de programe sînt prezentate în felul următor:

B. 1. Formatul de principiu: Generalist

B. 2. Structura programelor după surse de proveniență:

2.1 Producție autohtonă:	12,92%
2.2 Producție proprie:	100%
2.3 Producție retransmisă:	67,89%

B.3.Opere europene: 36,40%

B. 4. Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:

4.1 Programe informative și analitice:	31,48%
4.2 Programe educaționale și culturale:	0,45%
4.3 Filme:	34,70%
4.4 Alte tipuri de programe:	13,90%
Publicitate:	6,96%
Promo:	9,03%
Teleshopping:	3,20%

Prin Decizia nr. 78 din 14 iunie 2012, CCA a avertizat public ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru derogări de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA, nr. 082527 din 27.11.2007, pct. 2.1, și pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe.

Postul de televiziune „Super TV” a fost monitorizat în perioada 08-14.09.2012:

Concepția generală a serviciului de programe al postului de televiziune „Super TV” a fost aprobată de către CCA pe data de 07.10.2009.

Formatul de principiu și structura serviciului de programe cuprind următoarele categorii:

B.1. Formatul de principiu: Generalist

B.2. Structura programelor după surse de proveniență:

2.1 Producție autohtonă:	16%
2.2 Producție proprie:	100%
2.3 Producție retransmisă:	0%

B.3. Opere europene: 70%

B.4. Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:

4.1 Programe informative și analitice:	4,5%
4.2 Programe educaționale și culturale:	8%
4.3 Filme:	65%
4.4 Alte tipuri de programe:	22,5%

Ca urmare a monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „Super TV” s-au atestat derogări de la prevederile art. 66, alin. (8) din Codul audiovizualului, care stipulează: „Radiodifuzorii privați desfășoară activitate în conformitate cu concepția generală a serviciului de programe, în al cărui temei Consiliul Coordonator al Audiovizualului a eliberat licența de emisie și/sau autorizația de retransmisie”.

Formatul de principiu și structura serviciului de programe sînt prezentate în felul următor:

B.1. Formatul de principiu: Generalist

B.2. Structura programelor după sursa de proveniență:

2.1 Producție autohtonă:	12,67%
2.2 Producție proprie:	100%
2.3 Producție retransmisă:	0%

B.3. Opere europene: 98,78%

B.4. Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:

4.1 Programe informative și analitice:	0%
4.2 Programe educaționale și culturale:	7,66%
4.3 Filme:	58,11%
4.4 Alte tipuri de programe:	25,19%
Publicitate:	8,18%
Promo:	0,86%

Prin Decizia nr. 78 din 14 iunie 2012, CCA a avertizat public întreprinderea „Media Internațional” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Super TV”, pentru derogări de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA, nr. 082529 din 13.10.2009, pct. 2.1, și pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe.

În cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a declarat că ei respectă concepția generală a serviciului de programe, pentru că, în opinia lor, producția autohtonă este constituită din emisiuni, promouri și publicitate, ceea ce însumează în total 32,74%.

Ca urmare a discuțiilor membrilor CCA s-a menționat faptul că în conformitate cu prevederile art. 19, alin. (1) din Codul audiovizualului, timpii de antenă ai radiodifuzorilor utilizați pentru publicitate sau teleshopping constituie produsul comercial al acestora. Prin urmare, timpul în care este difuzată publicitatea nu mai constituie timpul radiodifuzorului, întrucât acesta a fost vîndut, comercializat. În

același timp, pentru a elucida confuzia care s-a produs, membrii CCA au făcut referire și la unele noțiuni din Codul audiovizualului, și anume:

- art. 2, lit. j) - programe autohtone – programe a căror producere sau coproducere este concepută de către radiodifuzori aflați în jurisdicția Republicii Moldova și/sau de către producători de programe independenți din Republica Moldova;

- art. 2, lit. g) - serviciu de programe – ansamblu al programelor sau emisiunilor de radio și televiziune, furnizate de un radiodifuzor;

- art. 2, lit. i) - program sau emisiune – produs audiovizual identificabil prin titlu, conținut, durată, formă sau autor în cadrul unui serviciu de programe;

- art. 2, lit. l) - publicitate – orice formă de mesaj privind exercitarea unei activități comerciale, meșteșugărești, profesionale, având scopul de a promova furnizarea de bunuri sau prestarea de servicii contra cost, o cauză sau o idee sau de a produce un alt efect dorit de către cel care se ocupă de reclamă sau de radiodifuzorul însuși, difuzat în baza unui contract cu o persoană fizică sau juridică, publică sau privată, în schimbul unui tarif sau al unor alte beneficii, orice formă de mesaj difuzat în scopuri autopromoționale.

Din cele expuse s-a constatat că publicitatea este „orice formă de mesaj”, „orice anunț public” și nicidecum „programe sau emisiuni” din care este compusă concepția generală a serviciului de programe.

Reprezentantul postului de televiziune „Super TV” a fost de acord cu rezultatele raportului de monitorizare, afirmând că, începând cu data de 15 octombrie 2012, în emisie a fost lansată o emisiune autohtonă în limba de stat și au fost operate unele modificări în grila de emisie, care în prezent constituie circa 23,50% de producție autohtonă. Acesta a precizat faptul că vor urmări și în continuare respectarea strictă a Concepției generale a serviciului de programe și vor întreprinde toate măsurile necesare pentru a preveni și înlătura orice abatere posibilă în activitatea postului.

Luând în considerație cele menționate, membrii CCA au atenționat postul de televiziune „Super TV” în vederea majorării volumului producției autohtone.

În conformitate cu prevederile art. 38, alin. (7) din Codul audiovizualului, care stipulează: „*Consiliul Coordonator al Audiovizualului va informa radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii despre orice investigație care îl privește, despre învinuirile ce i se aduc și îi va crea posibilitatea de a-și prezenta cazul în fața consiliului*”, posturile de televiziune

„Mega TV și „N 4”, au solicitat amânarea examinării rezultatelor monitorizării pentru următoarea ședință.

În temeiul celor constatate, în conformitate cu art. 37, 38, 40 ale Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A aplica o amendă în valoare de 1800 de lei ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA, nr. 082527 din 27.11.2007, pct. 2.1, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe pct. 3.1, lit. c), în conformitate cu art. 38, alin. (2), lit. b), c) și alin. (3), lit. b) din Codul audiovizualului.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 38, alin. (8) din Codul audiovizualului și a Deciziei CCA nr. 96 din 17.10.2008, la data aducerii la cunoștință (primirea prin scrisoare recomandată a Deciziei), postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” va comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

Art. 3. Administratorul postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” va prezenta, în termen de 15 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

Art. 4. Elementele bancare pentru achitarea amenzilor:
Ministerul Finanțelor - Trezoreria de Stat
cod fiscal: 1006601000037
cont de decontare: 33114001
cont trezorerial: 1230101XXXX
XXXX - codul localității unde este luat în evidență de organele fiscale agentul economic.

Art. 5. Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” va prezenta, în termen de 10 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, confirmarea achitării amenzii.

Art. 6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită contabilul-șef și Direcția monitorizare.

Art. 7. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Nr. 146. Chișinău, 19 octombrie 2012.

Marian POCAZNOI

1531 DECIZIE
cu privire la examinarea solicitării IPNA
Compania "Teleradio-Moldova"

La 10 iulie 2012, în adresa CCA a parvenit o scrisoare din partea Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania "Teleradio-Moldova" prin care se solicită suport financiar din Fondul de susținere a radiodifuzorilor în scopul producerii serialului „Istoria pe ecran”, care va fi compus din 21 de filme documentare cu o durată de 26 min. fiecare. Costul estimativ al serialului este de 3524,7 mii lei. Pentru finanțarea serialului, IPNA Compania "Teleradio-Moldova" solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului suma de 2011,5 mii lei.

În conformitate cu Legea bugetului de stat pentru anul 2012 nr. 282 din 27.12.2011, bugetul Consiliului Coordonator al Audiovizualului din contul mijloacelor speciale este alcătuit din 2200 mii lei.

Astfel, de la începutul anului 2012 și pînă în prezent, în fondul radiodifuzorilor au fost acumulați 1699 mii lei, dintre care 1366,2 mii lei au fost utilizați potrivit prevederilor Regulamentului privind gestionarea Fondului de susținere a radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr.125 din 04.12.2007, și anume:

- onorarea obligațiunilor față de organisme și structuri internaționale specializate în domeniul audiovizualului;

PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

Nr. 147. Chișinău, 19 octombrie 2012.

- dotarea tehnico-materială a radiodifuzorilor regionali;
- monitorizarea serviciilor de programe TV și radio.

Soldul rămas în mărime de 332,8 mii lei urmează a fi utilizat în trimestrul 4 al anului 2012 în vederea organizării seminarelor de instruire, promovare a principiilor de comunicare audiovizuală pentru radiodifuzorii locali și regionali, precum și în alte scopuri prevăzute de Regulamentul privind gestionarea Fondului de susținere a radiodifuzorilor.

În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului și Regulamentul privind gestionarea Fondului de susținere a radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 125 din 4.12.2007, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A respinge solicitarea IPNA Compania Teleradio-Moldova cu privire la finanțarea serialului „Istoria pe ecran” din Fondul de susținere a radiodifuzorilor.

Art. 2. Controlul asupra prezentei Deciziei îl exercită contabilul-șef al CCA.

Art. 3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

Marian POCAZNOI

1532 DECIZIE
cu privire la eliberarea licenței
de emisie „NOI SOLUȚII MEDIA” SRL

„NOI SOLUȚII MEDIA” SRL a solicitat CCA eliberarea licenței de emisie pentru postul de televiziune „Moldnews TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi retransmis prin rețelele de cablu din țară.

În procesul examinării cererii „NOI SOLUȚII MEDIA” SRL au fost constatate mai multe neconcordanțe în documentele prezentate, dintre care:

- Procentul programelor educaționale și culturale din Concepția generală a serviciului de programe (15%) este diferit de cel din Grila de emisie, în care programele sociale ating cota de doar 5 la sută;

- Proiectul editorial al postului de televiziune „Moldnews TV” necesită a fi revizuit și racordat la cerințele legislației în vigoare, în special, conform art. 11 (3) din Codul audiovizualului, producția proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic difuzată de radiodifuzor trebuie să fie nu mai puțin de 80% în limba de stat.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI

Nr. 148. Chișinău, 19 octombrie 2012.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au convenit asupra acordării unui timp „NOI SOLUȚII MEDIA” SRL pentru a opera modificările necesare în actele prezentate.

Ca urmare a examinării cererii și în conformitate cu prevederile art. 23 al Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.06, art. 18-20 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A amîna examinarea solicitării întreprinderii „NOI SOLUȚII MEDIA” SRL privind eliberarea licenței de emisie pentru studioul de televiziune „Moldnews TV” pentru precizări suplimentare, într-o ședință ulterioară.

Art. 2. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

Marian POCAZNOI

1533 DECIZIE
cu privire la reperfectarea licenței de emisie
pentru postul de televiziune prin satelit „Euro TV”

ÎM „ALVALMEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune prin satelit „Euro TV”, a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului reperfectarea Licenței de emisie seria AA, nr. 082879 din 11.10.2007, prin schimbarea adresei juridice precedente în: MD – 2014, str. Columna nr. 106, mun. Chișinău. La cerere a fost anexată copia Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 256450 din 25.09.2012.

În conformitate cu prevederile art.18, alin. (6) al Legii cu privire la reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, art. 23, 25, 39-41 ale Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, art.

25 al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A reperfecta (cu eliberarea unui formular nou) Licența de emisie seria AA, nr. 082879 din 11.10.2007, prin schimbarea adresei juridice precedente în: MD – 2014, str. Columna nr. 106, mun. Chișinău. Licența de emisie seria AA, nr. 082879 din 11.10.2007, este declarată nevalabilă.

Art. 2. Pentru reperfectarea Licenței de emisie, ÎM „ALVALMEDIA” SRL va achita o taxă în valoare de 250 de lei.

Art. 3. Modificările respective vor fi introduse în Registrul de licențiere.

Art. 4. Elementele bancare pentru reperfectarea licenței de emisie:

Consiliul Coordonator al Audiovizualului
mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab nr. 46

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Nr. 149. Chișinău, 19 octombrie 2012.

c/f: 1006601004024

TREZMD2X, Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat
3359502/440115101016102

Plata pentru reperfectarea licenței de emisie.

Art. 5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef.

Art. 6. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

Marian POCAZNOI

1534 DECIZIE cu privire la eliberarea autorizației de retransmisie

Prin cererea nr. 14 din 25 septembrie 2012, S.C. „I.A.P. STIL-SERVICE” S.R.L. a solicitat CCA eliberarea autorizației de retransmisie pentru studioul TV cu emisie prin cablu „PYAP” din satele Colibabovca și Ceadir, rn. Leova, Nimoreni și Malcoci, rn. Ialoveni, pentru următorul termen de activitate. La cerere a fost anexat setul necesar de documente.

Conform prevederilor art. 28, 29 și 40 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, art. 30-35 și 37 ale Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate de către întreprinderea nominalizată, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A elibera autorizație de retransmisie întreprinderii S.C. „I.A.P. STIL-SERVICE” S.R.L. pentru studioul TV cu emisie prin cablu „PYAP” din satele Colibabovca și Ceadir, r-nul Leova, Nimoreni și Malcoci, r-nul Ialoveni.

Art. 2. A aproba oferta serviciilor de programe retransmise de către studioul TV cu emisie prin cablu „PYAP” din satele

Colibabovca și Ceadir, r-nul Leova, Nimoreni și Malcoci, r-nul Ialoveni – 24 de canale: Ren TV Moldova, Nașe Kino, Alfa&Omega TV, Noroc TV, Pro TV Chișinău, N 4, Ru TV Moldova, TV Com, Super TV, Moia Planeta, Rossia 24, Bravo, Mega TV, TV 7, Publika TV, Jurnal TV, Moldova 1, Alt TV, Accent TV, 2 Plus, Euro TV, Prime, Cartoon Network și CNNi.

Art. 3. Elementele bancare privind achitarea taxei pentru eliberarea autorizației de retransmisie:

Consiliul Coordonator al Audiovizualului
Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 46

c/f: 1006601004024

TREZMD2X, Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat
c/d: 3359502

c/t: 440115101016102

Taxa pentru eliberarea autorizației de retransmisie constituie 2500 de lei.

Art. 4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef.

Art. 5. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

Marian POCAZNOI

1535 DECIZIE cu privire la reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisie

S.C. „IURTAȘ-NORD” S.R.L., în calitatea sa de fondatoare a studioului TV prin cablu „lu-TV”, a solicitat CCA reperfectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000095 din 11.02.2010, prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise.

Conform prevederilor art. 28 și 40 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, art. 36, alin. (2) al Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și în temeiul actelor prezentate de către întreprinderea nominalizată, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A reperfecta condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB, nr. 000095 din 11. 02. 2010, eliberată **S.C. „IURTAȘ-NORD” S.R.L.**, prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise (cu eliberarea unui formular nou: Anexa nr. 1 – 25 canale) pentru studioul TV prin cablu „lu-TV” din or. Lipcani, s. Baraboi, r-nul Dondușeni, și s. Costești, r-nul Rîșcani: Moldova 1, RU TV Moldova, Pro TV Chișinău, Prime, Canal 3, Sport 1, Mega TV, N 4, Euro TV, Muzica TV, Bravo, 2 Plus,

TV 7, Jurnal TV, Publika TV, Super TV, Moia Planeta, Zooparc, TV Com, Cartoon Network, Inter +, Mir, India TV, Ohota&Ribalca și Ren TV Moldova.

Art. 2. Pentru reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisie, S.C. „IURTAȘ-NORD” S.R.L. va achita o taxă în valoare de 250 de lei.

Art. 3. Oferta serviciilor de programe vechi a S.C. „IURTAȘ-NORD” S.R.L. este declarată nevalabilă și va fi păstrată în dosarul titularului.

Art. 4. Elementele bancare pentru reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisie:

Consiliul Coordonator al Audiovizualului
mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab nr. 46

c/f: 1006601004024

TREZMD2X, Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat
3359502/440115101016102

Taxa pentru reperfectarea condițiilor la autorizația de retransmisie constituie 250 de lei.

Art. 5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția expertiză și licențiere și contabilul-șef.

Art. 6. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Marian POCAZNOI

Nr. 151. Chișinău, 19 octombrie 2012.

1536 DECIZIE

cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului în trimestrul III al anului 2012

În conformitate cu art. 49, alin. (5) al Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A aproba Raportul cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului în trimestrul III

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Marian POCAZNOI

Nr. 152. Chișinău, 19 octombrie 2012.

1537 DECIZIE

cu privire la monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „N 4” și „Mega TV” la capitolul respectării concepțiilor generale

Monitorizarea posturilor de televiziune „N 4” și „Mega TV” privind respectarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe a fost efectuată în conformitate cu prevederile art. 37, alin. (1), art. 40, alin. (1), lit. a), b), d) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, pe parcursul a 7 zile fiecare.

Este de menționat că în ședința publică a CCA din 19.10.2012, la solicitarea întreprinderii „SELECTCANAL – TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4” și Î.M. „Teledixi” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Mega TV”, s-a decis amânarea examinării rezultatelor monitorizării pentru următoarea ședință.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Postul de televiziune „N 4” a fost monitorizat în perioada 01-07.09.2012:

Concepția generală a serviciului de programe al postului de televiziune „N 4” a fost aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului pe data de 21.04.2007.

Formatul de principiu și structura serviciului de programe cuprind următoarele categorii:

B.1. Formatul de principiu: Generalist

B.2. Structura programelor după sursa de proveniență:

2.1 Producție autohtonă:	30%
2.2 Producție proprie:	70%
2.3 Producție retransmisă:	0%
B.3. Opere europene:	55%

B.4. Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:

4.1 Programe informative și analitice:	10%
4.2 Programe educaționale și culturale:	2%
4.3 Filme:	70%
4.4 Alte tipuri de programe:	18%

B.5 Mențiuni speciale:

Publicitate: până la **15%**

Ca urmare a monitorizării serviciului de programe al postului de televiziune „N 4” s-au atestat derogări de la prevederile **art. 66, alin. (8) din Codul audiovizualului**, care prevede: *“Radiodifuzorii privați desfășoară activitate în conformitate cu concepția generală a serviciului de programe, în al cărui temei Consiliul Coordonator al Audiovizualului a eliberat licența de emisie și/sau autorizația de retransmisie”*.

Formatul de principiu și structura serviciului de programe sînt prezentate în felul următor:

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
COORDONATOR AL AUDIOVIZUALULUI**

Marian POCAZNOI

Nr. 154. Chișinău, 2 noiembrie 2012.

al anului 2012.

Art. 2. Raportul cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului în trimestrul III al anului 2012 va fi publicat pe pagina web a CCA.

Art. 3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

B.1. Formatul de principiu: Generalist

B.2. Structura programelor după sursa de proveniență:

2.1 Producție autohtonă:	28,41%
2.2 Producție proprie:	54,41%
2.3 Producție retransmisă:	0%

B.3. Opere europene: **22,75%**

B.4. Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:

4.1 Programe informative și analitice:	8,62%
4.2 Programe educaționale și culturale:	0%
4.3 Filme:	54,41%
4.4 Alte tipuri de programe:	19,79%

B.5 Mențiuni speciale

Publicitate:	11,73%
Teleshopping:	3,10%
Promo:	2,32%

Prin Decizia nr. 88 din 21.06.2012, CCA a avertizat public întreprinderea „SELECTCANAL – TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4”, pentru derogări de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA, nr. 082543 din 18.05.2011, pct. 2.1, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe.

Ca urmare a dezbaterilor publice, membrii CCA au decis amânarea examinării rezultatelor monitorizării efectuate pentru postul de televiziune „Mega TV”, pentru precizări suplimentare, într-o ședință ulterioară.

În temeiul celor constatate, în conformitate cu art. 37, 38, 40 ale Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, aprobate prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

Art. 1. A aproba Raportul de monitorizare serviciului de programe a postului de televiziune „N 4” la capitolul respectării Concepției generale.

Art. 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare.

Art. 3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

Acte ale Inspectoratului Fiscal Principal de Stat
1538 O R D I N
**cu privire la aprobarea formularelor
ce atestă informația privind înstrăinarea
activelor de către persoanele fizice**

În temeiul art. 133 alin. (1) lit. c) și în scopul executării prevederilor alin. (9) art. 92 din Codul fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul oficial al Republicii Moldova, 2007, ediție specială), cu modificările și completările ulterioare,

ORDON:
1. Se aprobă:

Formularul-tip „Informația privind înstrăinarea proprietăților imobiliare de către persoanele fizice”, conform anexei nr. 1;

Formularul-tip „Informația privind înstrăinarea acțiunilor de către persoanele fizice”, conform anexei nr. 2;

Formularul-tip „Informația privind înstrăinarea cotelor părți în capitalul social de către persoanele fizice”, conform anexei nr. 3;

Formularul-tip „Informația privind înstrăinarea mijloacelor de transport de către persoanele fizice”, conform anexei nr. 4.

2. Se aprobă Nota explicativă privind completarea anexelor nr. 1, nr. 2, nr. 3 și nr. 4, conform anexei nr. 5.

3. Oficiile cadastrale, deținătorii registrelor de valori mobiliare, Î.S. „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „Registru” prezintă Inspectoratului Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor, în termen de o lună de la încheierea anului fiscal, informația privind înstrăinarea activelor de către persoanele fizice.

4. Secția gestionarea documentelor și arhivare (dna Liliana Chirieazev) va remite prezentul ordin, pentru informare și călăuză, subdiviziunilor structurale din cadrul Inspectoratului Fiscal Principal de Stat și Î.S. „Fiscservinform”.

**ȘEFUL INSPECTORATULUI
FISCAL PRINCIPAL DE STAT**
Nicolae VICOL
Nr. 1263. Chișinău, 2 noiembrie 2012.

Forma IAPS 12/1



Anexa nr. 1 la Ordinul Inspectoratului Fiscal Principal de Stat nr.1263 din 02.11.2012
Приложение № 1 к Приказу Главной Государственной Налоговой Инспекции №1263 от 02.11.2012

**Informația privind înstrăinarea proprietăților imobiliare de către persoanele fizice
Информация об отчуждении недвижимого имущества физическими лицами**
Codul fiscal

Фискальный код

Denumirea contribuabilului

Наименование налогоплательщика

Perioada fiscală

Налоговый период

Data prezentării

Дата представления

Nr. d/o	Persoane fizice ce au înstrăinat proprietatea Физические лица, которые произвели отчуждение имущества		Codul cadastral al proprietății înstrăinate Кадастровый код отчужденного имущества	Data înstrăinării proprietății Дата отчуждения имущества	Persoanele fizice care au devenit proprietari al bunului imobil Физические лица, ставшие собственниками имущества	
	Codul fiscal Фискальный код	Numele și prenumele Фамилия и имя			Codul fiscal Фискальный код	Numele și prenumele Фамилия и имя
1	2	3	4	5	6	7

Conducătorul agentului economic

Руководитель экономического агента

L.Ș.

(numele, prenumele/familia, имя)

(semnătura / подпись)

Anexa nr. 2 la Ordinul Inspectoratului Fiscal Principal de Stat nr.1263 din 02.11.2012
Приложение № 2 к Приказу Главной Государственной Налоговой Инспекции № 1263 от 02.11.2012

Informația privind înstrăinarea acțiunilor de către persoanele fizice
Информация об отчуждении акций физическими лицами

Codul fiscal

Фискальный код

Denumirea contribuabilului

Наименование налогоплательщика

Perioada fiscală

Data prezentării

Дата представления

[illegible]

Conducătorul agentului economic

Руководитель экономического агента

(numele, prenumele/familia, imă)

L.S.

(semnătura / подпись)

Forma IAPS 12/3



Анекс nr. 3 la Ordinul Inspectoratului Fiscal Principal de Stat nr.1263 din 02.11.2012
 Приложение № 3 к Приказу Главной Государственной Налоговой Инспекции № 1263 от 02.11.2012

Informația privind înstrăinarea cotelor părți în capitalul social de către persoanele fizice
Информация об отчуждении доли участия в уставном капитале физическими лицами

Codul fiscal Фискальный код		Denumirea contribuabilului Наименование налогоплательщика		Data prezentării Дата представления					
Perioada fiscală Налоговый период		Cota de participare în capitalul social Доля участия в уставном капитале		Valoarea cotei părți în capitalul social Стоимость доли участия в уставном капитале	Partea din cota de participare în capitalul social înstrăinată Часть отчужденной доли участия в уставном капитале	Suma obținută conform contractului Полученная сумма согласно контракту	Data înstrăinării cotei părți Дата отчуждения доли участия	Persoanele fizice care au devenit proprietari a cotelor părți Физические лица, ставшие собственниками доли участия	
Nr. d/o	Codul fiscal Фискальный код	Numele și prenumele Фамилия и имя	Cota de participare în capitalul social Доля участия в уставном капитале	Valoarea cotei părți în capitalul social Стоимость доли участия в уставном капитале	Partea din cota de participare în capitalul social înstrăinată Часть отчужденной доли участия в уставном капитале	Suma obținută conform contractului Полученная сумма согласно контракту	Data înstrăinării cotei părți Дата отчуждения доли участия	Codul fiscal Фискальный код	Numele și prenumele Фамилия и имя
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Conducătorul agentului economic
 Руководитель экономического агента

L.S.
 (semnătura / подпись)



Forma IAPS 12/4

Anexa nr. 4 la Ordinul Inspectoratului Fiscal Principal de Stat nr.1263 din 02.11.2012
Приложение № 4 к Приказу Главной Государственной Налоговой Инспекции № 1263 от 02.11.2012

Informația privind înstrăinarea mijloacelor de transport de către persoanele fizice
Информация об отчуждении транспортных средств физическими лицами

Codul fiscal	
Фискальный код	
Denumirea contribuabilului	
Наименование налогоплательщика	
Perioada fiscală	Data prezentării
Налоговый период	Дата представления

[illegible]

Conducătorul agentului economic _____ L.Ș. _____
 Руководитель экономического агента _____ (nume, prenume/familia, имя) _____ (semnătura / подпись)

Anexa nr. 5
la Ordinul Inspectoratului
Fiscal Principal de Stat
nr.1263 din 02.10.2012

NOTĂ EXPLICATIVĂ
privind completarea anexelor nr. 1, nr. 2, nr. 3 și nr. 4

1. Formularul-tip „Informația privind înstrăinarea proprietăților imobiliare de către persoanele fizice” (anexa nr. 1) urmează a fi prezentată de către Oficiile cadastrale. Formularul-tip „Informația privind înstrăinarea acțiunilor de către persoanele fizice” (anexa nr. 2) se prezintă de către deținătorii registrelor de valori mobiliare. Formularul-tip „Informația privind înstrăinarea cotelor părți în capitalul social de către persoanele fizice” (anexa nr. 3), precum și Formularul-tip „Informația privind înstrăinarea mijloacelor de transport de către persoanele fizice” (anexa nr. 4) se prezintă de către Î.S. „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „Registru”.

2. În dările de seamă (anexele nr. 1, nr. 2, nr. 3 și nr.4) (în continuare – Darea de seamă) se reflectă:

în poziția **“Codul fiscal”** se indică Codul fiscal ce reprezintă numărul personal de identificare al contribuabilului, atribuit în modul stabilit de legislația în vigoare;

în poziția **"Denumirea contribuabilului"** se indică denumirea unității respective care completează Darea de seamă, și care trebuie să corespundă cu cea indicată în documentele de constituire, eliberate de către organele abilitate, conform legislației în vigoare;

la rubrica **“Perioada fiscală”** se reflectă anul calendaristic pentru care se prezintă Darea de seamă. Rubrica respectivă se completează cu un cod care are structura P/AAAA (unde P – este codul perioadei fiscale care obține valoarea A – anuală, AAAA – anul. Spre exemplu, pentru anul 2012 perioada fiscală va avea structura – A/2012).

la rubrica “**Data prezentării**” se reflectă data în care a fost prezentată Darea de seamă.

3. Darea de seamă trebuie să fie semnată de către conducătorul contribuabilului și se aplică stampila.

4. În Darea de seamă „Informația privind înstrăinarea proprietăților imobiliare de către persoanele fizice” (anexa nr. 1) se completează următorii indicatori:

în col. 1 se indică numărul de ordine;

în col. 2 se indică codul fiscal al persoanei fizice care a înstrăinat proprietatea imobiliară;

în col. 3 se va indica numele și prenumele persoanei

fizice care a înstrăinat proprietatea imobiliară;

în col. 4 se va indica codul proprietății înstrăinate de către persoana fizică;

în col. 5 se indică codul cadastral al proprietății înstră-
inate;

în col. 6 se indică suma obținută, în conformitate cu contractul, de către persoana fizică care a înstrăinat proprietatea imobiliară:

în col. 7 se indică data înstrăinării proprietății imobiliare;

în col. 8 se indică codul fiscal persoanei care a devenit
proprietar al bunului imobil:

în col. 9 se va indica numele și prenumele persoanei care a devenit proprietar al bunului imobil, în conformitate cu prevederile contractului.

5. În Darea de seamă „Informația privind înstrăinarea acțiunilor de către persoanele fizice” (anexa nr. 2) se

completează următorii indicatori:

- în col. 1 se indică numărul de ordine;
 - în col. 2 se indică codul fiscal al persoanei fizice care a înstrăinat acțiunile;
 - în col. 3 se va indica numele și prenumele persoanei fizice care a înstrăinat acțiunile;
 - în col. 4 se va indica valoarea nominală a acțiunilor înstrăinate de către persoana fizică;
 - în col. 5 se indică valoarea de piață al acțiunilor înstrăinate în anul în care au fost înstrăinate acestea;
 - în col. 6 se indică numărul acțiunilor înstrăinate;
 - în col. 7 se indică suma obținută, în conformitate cu contractul, de către persoana fizică care a înstrăinat acțiunile;
 - în col. 8 se indică data înstrăinării acțiunilor;
 - în col. 9 se indică codul fiscal persoanei care a devenit proprietar al acțiunilor;
 - în col. 10 se va indica numele și prenumele persoanei care a devenit proprietar al acțiunilor, în conformitate cu prevederile contractului.
6. În Darea de seamă „Informația privind înstrăinarea cotelor părți în capitalul social de către persoanele fizice” (anexa nr. 3) se completează următorii indicatori:
- în col. 1 se indică numărul de ordine;
 - în col. 2 se indică codul fiscal al persoanei fizice care a înstrăinat cotele părți în capitalul social;
 - în col. 3 se va indica numele și prenumele persoanei fizice care a înstrăinat cotele părți în capitalul social;
 - în col. 4 se va indica cota de participare în capitalul social aferent persoanei fizice care a înstrăinat careva cote;
 - în col. 5 se indică valoarea cotei părți în capitalul social aferent persoanei fizice care a înstrăinat careva cote;
 - în col. 6 se indică partea din cota de participare în capitalul social înstrăinată;

în col. 7 se indică suma obținută, în conformitate cu contractul, de către persoana fizică care a înstrăinat cota parte în capitalul social;

- în col. 8 se indică data înstrăinării cotei părți;
- în col. 9 se indică codul fiscal persoanei care a devenit proprietar a cotei părți;
- în col. 10 se va indica numele și prenumele persoanei care a devenit proprietar a cotei părți, în conformitate cu prevederile contractului.

7. În Darea de seamă „Informația privind înstrăinarea mijloacelor de transport de către persoanele fizice” (anexa nr. 4) se completează următorii indicatori:

- în col. 1 se indică numărul de ordine;
- în col. 2 se indică codul fiscal al persoanei fizice care a înstrăinat mijlocul de transport;
- în col. 3 se va indica numele și prenumele persoanei fizice care a înstrăinat mijlocul de transport;
- în col. 4 se va indica numărul de înmatriculare și nr. Șasiului transportului înstrăinat;
- în col. 5 se indică tipul și marca mijlocului de transport înstrăinat;
- în col. 6 se indică anul de procurare a mijlocului de transport înstrăinat;
- în col. 7 se indică suma obținută, în conformitate cu contractul, de către persoana fizică care a înstrăinat mijlocul de transport;
- în col. 8 se indică data înstrăinării mijlocului de transport;
- în col. 9 se indică codul fiscal persoanei care a devenit proprietar al mijlocului de transport;
- în col. 10 se va indica numele și prenumele persoanei care a devenit proprietar mijlocului de transport, în conformitate cu prevederile contractului.

1539 O R D I N

**cu privire la aprobarea Actului de sechestrul
în baza articolului 128 alin. (1) lit. c) din Codul fiscal
și a Procesului-verbal de ridicare a bunurilor**

ORDON:

În temeiul art. 133 alin. (1) lit. c) din Codul fiscal, precum și întru asigurarea executării prevederilor art. 128 alin. (1) lit. c) din Codul fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, Ediție Specială, 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare,

1. Se aprobă:
 - 1) formularul Actului de sechestrul (anexa nr.1).
 - 2) formularul Procesului-verbal de ridicare a bunurilor (anexa nr.2).
2. Prezentul ordin intră în vigoare din data semnării.

**ȘEFUL INSPECTORATULUI
FISCAL PRINCIPAL DE STAT**

Nr. 1377. Chișinău, 21 noiembrie 2012.

Nicolae VICOL

Anexa nr. 1
la Ordinul IFPS nr. 1377
din 21 noiembrie 2012

(locul întocmirii)

ACT DE SECHESTRU
seria AS nr. 0000000

" " 20_

Inspectorul _____ al Inspectoratului Fiscal de Stat _____
(funcția)

în prezența martorilor _____
(numele, prenumele inspectorului)

(numele, prenumele martorilor)

și _____
(funcția, numele, prenumele contribuabilului sau

reprezentantului acestuia, persoanei lui cu funcție de răspundere)

căruia i s-au adus la cunoștință drepturile și obligațiile contribuabilului în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, în temeiul art. 128 alin. (1) lit. c) din Codul fiscal, a efectuat sechestrarea bunurilor

codul fiscal _____ (denumirea întreprinderii)
locul de evidență sau asistență

Sechestrarea bunurilor a început pe data _____ (adresa/locuția) 20____, la ora _____

a continuat pe data de _____ și s-a terminat pe data _____ 20____, la ora _____

Bunurile, conform listei bunurilor sechestrate, în cantitate totală de _____
(cu litere)

sînt

și se transmit la păstrare _____
(sigilate, plombate, fotografiate, filmate)

(se indică proprietarul)

cu locul de evidență sau asistență _____

Bunurile sechestrate le-am primit la păstrare conform listei. Despre responsabilitatea ce îmi revine conform art. _____ din Codul penal pentru delapidarea, înstrăinarea, substituirea sau tăinuirea bunurilor sechestrate am fost preîntîmpinat _____

(semnătura restanțierului sau custodelui)

Propunerile și obiecțiile contribuabilului sau reprezentantului acestuia la întocmirea listei bunurilor sechestrate și a actului de sechestrare: _____

Concluzia inspectorului asupra propunerilor și obiecțiilor contribuabilului sau reprezentantului:

Semnăturile participanților la sechestrare:

1. Inspectorul

(semnătura)

(numele de familie)

2. Martorii

(semnătura)

(numele de familie)

3. Contribuabilul, reprezentantul contribuabilului

(semnătura)

(numele de familie)

(locul întocmirii)

LISTA
BUNURILOR SECHESTRATE

Anexa la Actul de sechestru seria AS nr. 0000000

din "___" _____ 20__

Nr. d/o	Denumirea bunurilor sechestrate	Indicii și caracteristicile bunurilor sechestrate	Unitatea de măsură	Cantitatea
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

În total au fost sechestrate bunuri în cantitate de _____.

(cu litere)

Inspectorul fiscal

(semnătura)

(numele de familie, prenumele)

Contribuabilul, reprezentantul contribuabilului

(semnătura)

(numele de familie, prenumele)

Anexa nr. 2
la Ordinul IFPS nr. 1377
din 21 noiembrie 2012

(locul întocmirii)

**Proces-verbal
de ridicare a bunurilor seria PV nr. 0000000**

"____" _____ 20__

Inspectorul _____ al Inspectoratului Fiscal de Stat pe _____
(funcția)

(numele, prenumele inspectorului)

în prezența martorilor _____

(numele, prenumele martorilor)

și _____

(numele, prenumele contribuabilului

sau reprezentantului lui)

a efectuat conform Actului de sechestrul seria AS № _____ din data _____ 20__
ridicarea bunurilor _____

(se indică cantitatea și persoana de la care se ridică, cu litere)

cu locul de evidență sau asistență în _____

(adresa/sediul contribuabilului)

și codul fiscal _____.

Ridicarea bunurilor a început pe data de _____ 20__, la ora _____

și s-a încheiat pe data de _____ 20__, la ora _____.

Au fost ridicate bunurile indicate în punctele _____ ale Listei bunurilor sechestrate,
anexa la Actul de sechestrul seria AS № _____ din _____ 20__,

în cantitate totală de _____

(cu litere)

care se transmit spre păstrare _____

(se indică posesorul)

codul fiscal _____

cu locul de evidență sau asistență în _____

(adresa/sediul)

Bunurile ridicate le-am primit. Despre responsabilitatea ce îmi revine conform art. _____ din Codul
Penal pentru delapidarea, înstrăinarea, substituirea sau tăinuirea bunurilor încredințate am
fost preîntîmpinat _____

(funcția, numele prenumele și semnătura persoanei responsabile)

Propunerile și obiecțiile contribuabilului sau reprezentantului acestuia asupra ridicării bunurilor
și întocmirii procesului verbal de ridicare: _____

Concluzia inspectorului fiscal asupra propunerilor și obiecțiilor contribuabilului (reprezentantului):

Semnăturile participanților la ridicare a bunurilor:

1. Inspectorul _____
2. Contribuabilul (reprezentantul contribuabilului) _____
3. Posesorul care a primit spre păstrare bunurile, _____
4. Martorii _____

1540 O R D I N

cu privire la aprobarea listei agenților economici care vor beneficia în anul 2013 de dreptul imprimării de sine stătător a facturilor fiscale pe hîrtie specială cu însemne de protecție

În conformitate cu Ordinul Ministerului Finanțelor nr.115 din 9 septembrie 2010 cu privire la aprobarea și completarea formularului tipizat de document primar cu regim special "Factură fiscală" (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.194-196/656 din 05.10.2010), adoptat întru executarea punctului 3 alin.4 din Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 294 din 17 martie 1998 „Cu privire la executarea Decretului Președintelui Republicii Moldova nr.406-II din 23 decembrie 1997 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.30-33 din 9 aprilie 1998),

ORDON:

1. Se aprobă lista agenților economici care vor beneficia în anul 2013 de dreptul imprimării de sine stătător a facturilor fiscale pe hîrtie specială cu însemne de protecție:

1.	SC „Coca-Cola Îmbuteliere Chisinau” SRL	1003600136646
2.	SA „Franzeluța”	1002600004030
3.	SA „RED-Nord”	1003602006563
4.	SA „Moldcell”	1002600046027
5.	SA „Cahulpan”	1003603007486
6.	SRL „Acvilin-Grup”	1002600005369
7.	ÎCS „Mary Kay (Moldova) Limited” SRL	1004600073229
8.	SA „RED Nord-Vest”	1003604006110
9.	SRL „Pegas”	1003600084426
10.	ÎM „RihPanGalFarma” SRL	1002600034310
11.	ÎCS „Oriflame Internațional” SRL	1002600014732
12.	ÎCS „Petrom-Moldova” SA	1002600045798
13.	SRL „Bemol Retail”	1004601004787
14.	SRL „Tetis International Co”	1003600043595
15.	ÎM „Efes Vitanta Moldova Brewery” SA	1003600015208
16.	ÎCS „Metro Cash & Carry Moldova” SRL	1004601002738
17.	ÎCS „RED Union Fenosa” SA	1003600015231
18.	ÎM „Orange Moldova” SA	1003600106115
19.	SA „DAAC Hermes”	1002600009035
20.	SA „Moldtelecom”	1002600048836
21.	SA „JLC”	1002600005059
22.	SA „Apă-Canal Chișinău”	1002600015876
23.	SA „F.E.C.”	1003600005469
24.	SA „Termocom”	1003600022286
25.	SA „Lactis”	1003602151429
26.	ÎM „Beermaster” SA	1003600121466

27.	ÎCS „Lapmol” SRL	1002600024308
28.	ÎM „Dita Estfarm” SRL	1002600046359
29.	ICS „Lactalis-Alba” SRL	1004601003067
30.	SA „Carmez”	1003600002136
31.	ICS „Renaissance-Perfect” SRL	1002600042915
32.	ICS „AVON Cosmetics (Moldova)” SRL	1002600011166
33.	ÎM „Romstal Trade” SRL	1003600033697
34.	SA „Bucuria”	1002600023736
35.	SRL „47 th Paralell”	1002600038891
36.	ICS „Varda” SRL	1002600037724
37.	„Incomlac” SA	1002602006326
38.	CC „Aquatrade” SRL	1007602005520
39.	ÎS Editura de Imprimare „Statistica”	1002600033003
40.	SRL „Casa de comerț VITA”	1002600003745
41.	SRL „UBFB Trade Group”	1002600032453
42.	„Fidesco” SRL	1002600035890
43.	ÎM „Romp petrol Moldova” SA	1002600015382
44.	CIE „Moldexpo” SA	1003600091219
45.	ÎCS „Trigor AVD” SRL	1002600041675
46.	SRL „Comalimser”	1002600001925
47.	SA „Basarabia Nord”	1002602004366

2. Direcția economică și achiziții publice, în baza listei aprobate conform punctului 1 la prezentul ordin, va elibera serii și numere pentru imprimarea de sine stătător a facturilor fiscale de către subiecții impozabili cu TVA.

La depunerea cererilor pentru obținerea seriei și diapazonului de numere, agenții economici vor prezenta mostrele de hîrtie specială cu însemne de protecție care urmează a fi utilizată pentru imprimarea facturilor fiscale în scopul verificării conformării hîrtiei speciale cerințelor stabilite în p.5 al Ordinului Ministerului Finanțelor nr.115 din 06.09.2010.

La solicitarea ulterioară a seriei și diapazonului de numere, agenții economici ce beneficiază de dreptul imprimării de sine stătător a facturilor fiscale vor prezenta Direcției economico-financiară darea de seamă în formă liberă privind seria și diapazonul de numere utilizate.

3. Direcția gestionarea documentelor și arhivare va aduce prezentul ordin la cunoștință tuturor Inspectoratelor Fiscale de Stat teritoriale, subdiviziunilor structurale ale Inspectoratului Fiscal Principal de Stat.

4. Direcția metodologia administrării fiscale va asigura publicarea prezentului ordin în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**ȘEFUL INSPECTORATULUI
FISCAL PRINCIPAL DE STAT**

Nicolae VICOL

Nr. 1524. Chișinău, 30 noiembrie 2012.

Acte ale Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar**1541 H O T Ă R Î R E****privind aprobarea mărimii ratei procentuale aplicată
la calcularea vărsămîntului obligatoriu anual**

În conformitate cu prevederile art. 10 din Legea Republicii Moldova nr. 575-XV din 26.12.2003 privind garantarea depozitelor persoanelor fizice în sistemul bancar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr.30-34, art.169), cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de administrație al Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar

hotărăște:

1. Se stabilește rata procentuală aplicată la calcularea

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
DE ADMINISTRAȚIE AL FONDULUI
DE GARANTARE A DEPOZITELOR
ÎN SISTEMUL BANCAR**

Nr. 139/8. Chișinău, 26 noiembrie 2012.

vărsămîntului obligatoriu pentru anul 2013 în mărime de 0,0624% din suma totală a depozitelor garantate înregistrate în bilanțul fiecărei bănci licențiate la situația din 30 septembrie 2012.

2. Băncile licențiate vor efectua calculele necesare reieșind din suma totală a depozitelor garantate înregistrate în bilanțul acestora la situația din 30 septembrie 2012 și vor plăti vărsămîntul obligatoriu anual pînă la data de 31 decembrie 2012.

Veronica JURMINSCHI

Acte ale Băncii Naționale a Moldovei**1542 H O T Ă R Î R E****cu privire la nivelul ratelor dobînzilor Băncii Naționale
a Moldovei și a normei rezervelor obligatorii**

În temeiul art. 26 lit. a) din Legea nr. 548-XIII din 21 iulie 1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr. 56-57, art. 624), cu modificările și completările ulterioare și prevederilor Strategiei Politicii Monetare a Băncii Naționale a Moldovei pentru 2010-2012 (aprobată prin Hotărîrea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 292 din 29 decembrie 2009), luînd în considerație Raportul lunar de situație macroeconomică, noiembrie 2012, Consiliul de administrație al Băncii Naționale a Moldovei

HOTĂRĂȘTE:

1. Se menține rata de bază aplicată la principalele operațiuni de politică monetară pe termen scurt la nivelul actual de 4.5 la sută anual.

2. Se mențin ratele de dobîndă:

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI
DE ADMINISTRAȚIE AL BĂNCII
NAȚIONALE A MOLDOVEI**

Nr. 269. Chișinău, 29 noiembrie 2012.

a) la creditele overnight la nivelul actual de 7.5 la sută anual;

b) la depozitele overnight la nivelul actual de 1.5 la sută anual.

3. Se menține norma rezervelor obligatorii din mijloacele atrase în lei moldovenești și în valută neconvertibilă, precum și norma rezervelor obligatorii din mijloacele atrase în valută liber convertibilă în mărime de 14.0 la sută din baza de calcul.

4. Următoarea ședință a Consiliului de administrație cu privire la politica monetară va avea loc pe data de 27 decembrie 2012 în conformitate cu calendarul aprobat.

5. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Dorin DRĂGUTANU

ERATĂ

Anexa „Lista oficială a mijloacelor de măsurare care se supun controlului metrologic legal” din Ordinul Ministerului Economiei nr. 114 din 02. 07. 2012, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 237-241/1377 din 16. 11. 2012, coloana 4, pozițiile 13.26 și 13.27 din capitolul 13 „Măsurări biometrice”, se completează cu tipul controlului metrologic legal „AM”.